



Herr
Prof. Dr.-Ing. Felix Freiling
(PERSÖNLICH)

WS'17/18: Auswertung zu Angewandte IT-Sicherheit - Übung

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. Freiling,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'17/18 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Angewandte IT-Sicherheit - Übung -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_w17u1 - verwendet, es wurden 15 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> WS'17/18 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

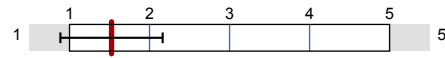
Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,53
s=0,64

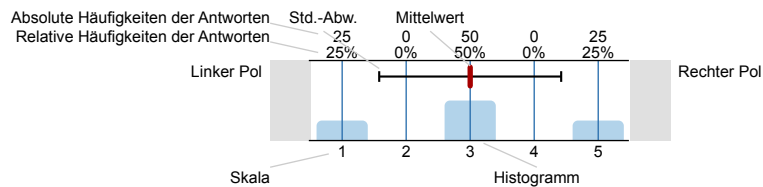
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,66
s=0,66

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik 15 n=15

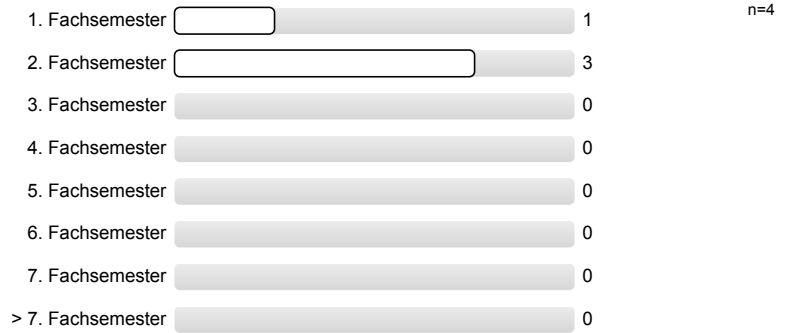
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science 10 n=15
 M.Sc. • Master of Science 4
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0
 M.Ed. • Master of Education 0
 LA • Lehramt mit Staatsexamen 0
 Dr.-Ing. • Promotion 0
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts 1
 Sonstiges 0

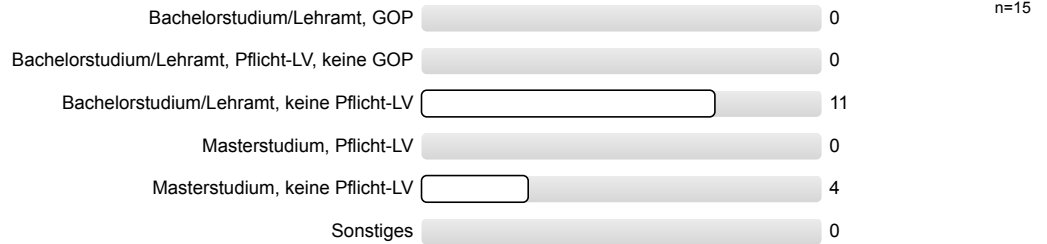
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester 0 n=11
 2. Fachsemester 0
 3. Fachsemester 1
 4. Fachsemester 0
 5. Fachsemester 9
 6. Fachsemester 0
 7. Fachsemester 1
 8. Fachsemester 0
 9. Fachsemester 0
 > 9. Fachsemester 0

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



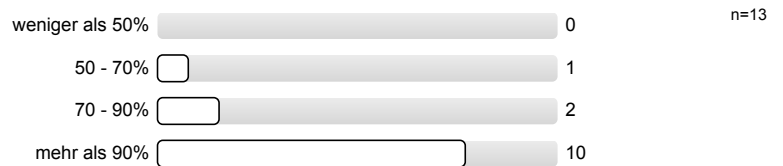
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, ich studiere folgende Kombination:

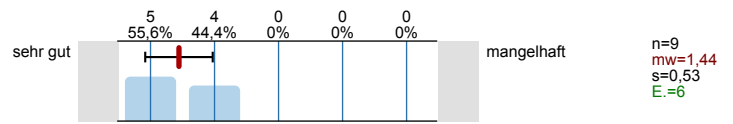
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Übung.

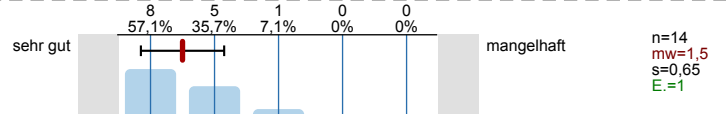


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

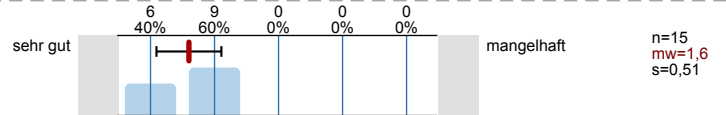
3.1) ▶▶ Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



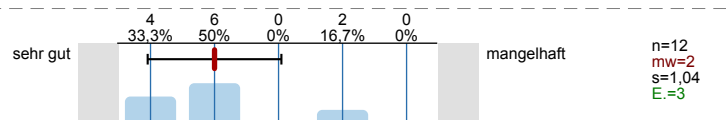
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



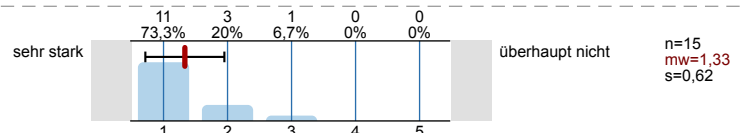
3.3) ▶▶ Wie ist die Übung selbst strukturiert?



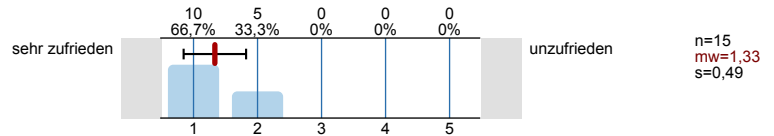
3.4) ▶▶ Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ▶▶ Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Ausprobieren von vorher theoretisch vermittelten Inhalten.
- Der praktische Anteil hat einen hohen Stellenwert und ist anspruchsvoll. Der Theorie-Anteil ist angemessen. Ich habe den Eindruck eine gute Vorbereitung für weiterführende Lehrveranstaltungen erhalten zu haben. Die Lehrenden (dazu zählt auch der Übungsleiter!) wirken insgesamt sehr kompetent und praxisnah. Die Videoaufzeichnungen waren nützlich um mir die Zeit frei einteilen zu können bzw. Terminkonflikte mit anderen Veranstaltungen zu vermeiden. Ich finde es sehr angenehm, dass die letzten Wochen des Vorlesungszeitraums frei von Übungen sind und den Studenten somit mehr Zeit zum Lernen eingeräumt wird.
- Der Übungsleiter ist sehr motiviert und geht auf Fragen ein.
- Praxis
- Studenten werden in die Lösungsfindung einbezogen, auch alternative Ansätze werden diskutiert. Ralph ist sehr engagiert und geht auf alle Fragen ein. Der Gastvortrag über physische Sicherheit war auch sehr interessant.
- Videoaufzeichnung sehr sinnvoll
- Vorhandene Aufzeichnungen sowohl von Vorlesung, als auch von der Übung

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Die Übungsblätter lassen sich nicht ohne sehr viel Einarbeitung (zusätzlich zur Vorlesung) in akzeptabler Zeit lösen (--> Der "Wissenssprung" zwischen Vorlesung und Übung ist sehr hoch)
- Größere Raumgröße bzw. zweiten Übungstermin für diese Übung benötigt (Do. 10-12 Uhr)
- Ich fände es gut, wenn es auch zu den Softwaresecurity Aufgaben Musterlösungen gäbe, damit man einfacher Vergleichen oder einen Denkanstoß holen kann. Der Übungsraum war vor allem zu Beginn des Semesters zu klein. Öfter zu wenig Zeit, um alle Aufgaben zu bearbeiten.
- Ton in der Aufzeichnung z.T. sehr inkonsistent
- Übungen bitte immer eine Woche vorher hochladen.
Manche Übungen konnte man nicht vorbereiten, da hierzu Wissen gefehlt hat. Dieses wurde nicht in der VL vermittelt.
Übung hätte man bis zum Ende der VL-Zeit verteilen können, somit reduziert sich die Geschwindigkeit in den Übungen auch und man kann hier ggf. genauer in die Thematik eingehen.
Übung zu z.B. Stack-Overflow ggf. auf zwei Übungen aufteilen.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Die Prüfung macht mir etwas Sorgen weil ich schlecht einschätzen kann was mich erwartet (wie werde ich mit den "Trockenübungen" auf dem Papier zurechtkommen?).
Die praktischen Übungen neigen dazu große Zeitfresser zu werden (gerne mal 8-10h), da ein Exploit oft an Kleinigkeiten scheitert. Das liegt an der Natur der Sache und ist wohl schwer zu ändern. Deswegen ist es sehr gut, dass auch die Übungen als Videoaufzeichnung verfügbar sind.
- Die Übungsvorbereitung war gut möglich, auch wenn es die Vorlesung nur als Video gab.
- Ein Übungsskript mit allen Kniffen wäre ganz cool, da ja einige nicht in der Vorlesung behandelt werden.
- Es wäre schön, wenn die Übungsblätter immer schon vor dem Wochenende online wären :-)

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter beantworten?

Ja, gerne! 9 n=13

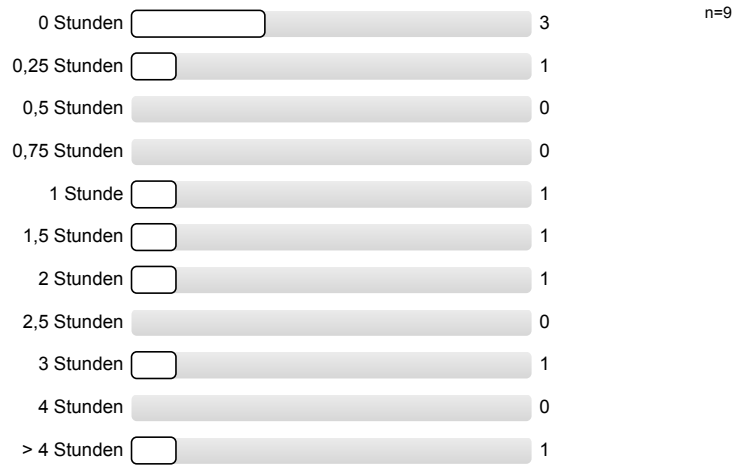
Nein, danke! 4

5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=9 mw=1,44 s=0,53
5.3) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=2,67 s=1,12
5.4) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,44 s=0,53
5.5) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,56 s=1,01
5.6) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=2 s=1
5.7) Der Präsentationsstil der Übungsleiterin/des Übungsleiters ist:	ansprechend		nicht ansprechend	n=9 mw=1,11 s=0,33
5.8) Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark		überhaupt nicht	n=9 mw=1 s=0
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen		nicht angemessen	n=9 mw=1,33 s=0,5
5.10) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,67 s=0,71
5.11) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:	gut möglich		kaum möglich	n=9 mw=1,78 s=0,67
5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=2,22 s=0,83

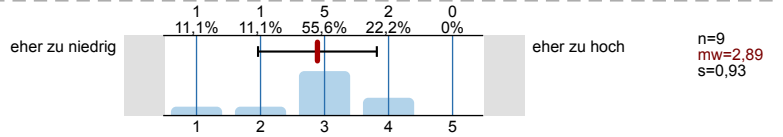
6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:	eher zu niedrig		eher zu hoch	n=9 mw=3,22 s=0,97
--	-----------------	--	--------------	--------------------------

6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



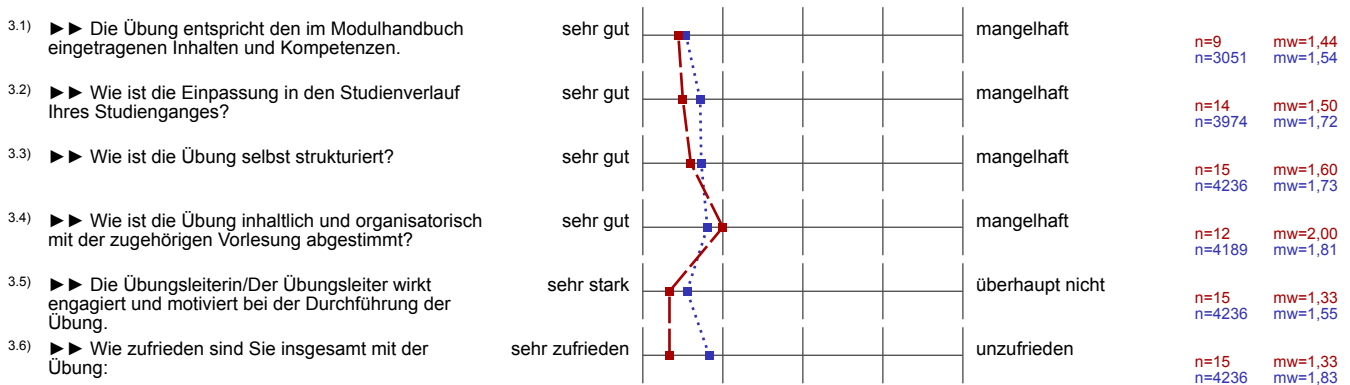
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Felix Freiling
 Titel der Lehrveranstaltung: Angewandte IT-Sicherheit - Übung (17w-AppITSec-Ü)
 (Name der Umfrage)

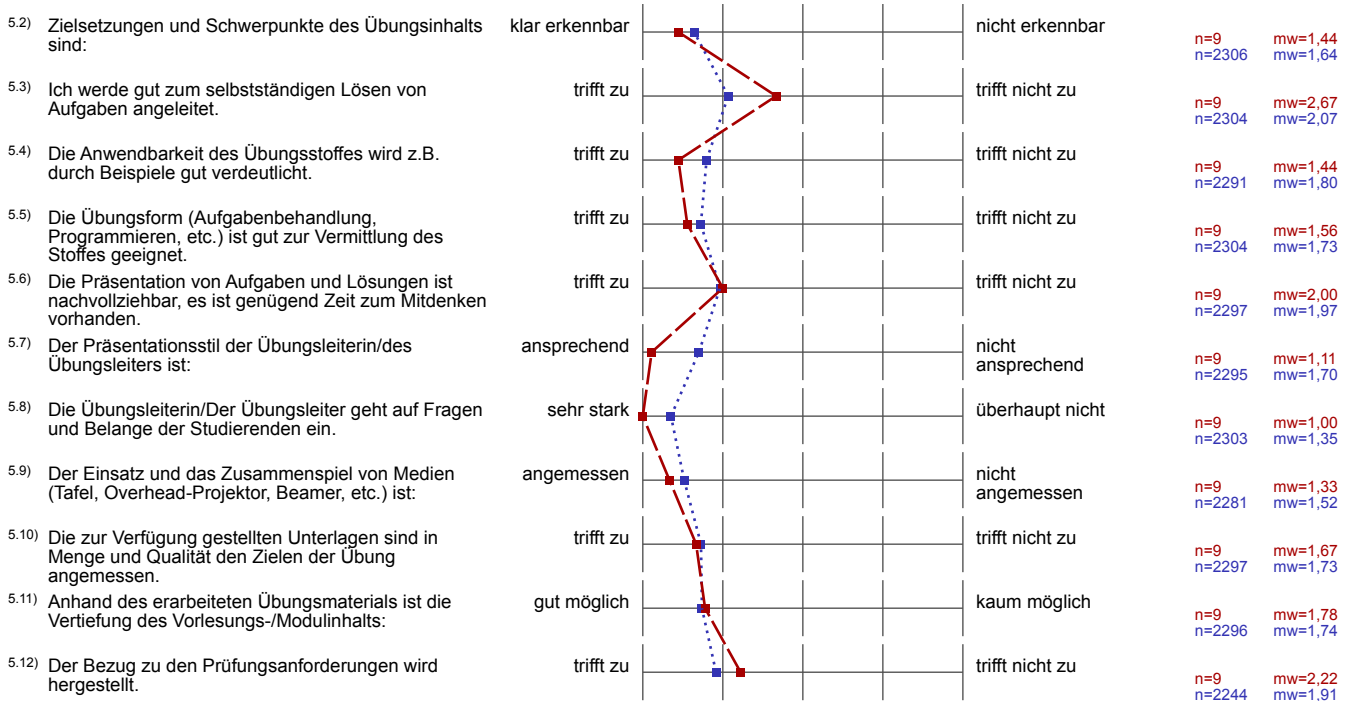
Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Übungs_Rückläufer_WS1718

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



