



Herr  
cand. stud. Tom Kunze (PERSÖNLICH)

## WS16/17: Auswertung für Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen

Sehr geehrter Herr cand. stud. Kunze,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS16/17 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t\_u\_w81 - verwendet, es wurden 10 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV (Vergleich fehlt noch, wird nachgesendet!).

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS16/17 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, [kai.willner@fau.de](mailto:kai.willner@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

cand. stud. Tom Kunze

WS16/17 • Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen  
 ID = 16w-TUEB-AuD  
 Rückläufer = 10 • Formular t\_u\_w81 • LV-Typ "Übung"



Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und  
 Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,28  
s=0,39

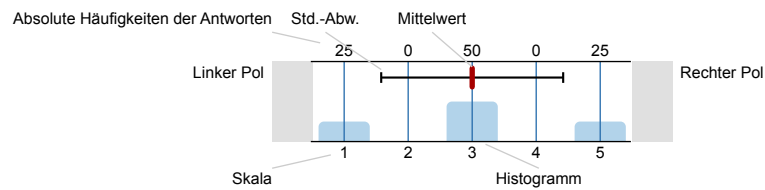
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und  
 Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,21  
s=0,37

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

CE • Computational Engineering	<input type="text" value="1"/>	1	n=10
INF • Informatik	<input type="text" value="5"/>	5	
WINF • Wirtschaftsinformatik	<input type="text" value="3"/>	3	
Sonstiges	<input type="text" value="1"/>	1	

2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text" value="9"/>	9	n=10
M.Sc. • Master of Science	<input type="text" value="1"/>	1	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text" value="0"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester	<input type="text" value="9"/>	9	n=9
2. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
3. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
4. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
5. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
6. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
7. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
8. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
9. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
> 9. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

1. Fachsemester	<input type="text" value="1"/>	1	n=1
2. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
3. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
4. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
5. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
6. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
7. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
> 7. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	

2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .

Bachelorstudium/Lehramt, GOP	<input type="text" value="8"/>	8	n=10
Bachelorstudium/Lehramt, Pflicht-LV, keine GOP	<input type="text" value="1"/>	1	
Bachelorstudium/Lehramt, keine Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	0	
Masterstudium, Pflicht-LV	<input type="text" value="1"/>	1	
Masterstudium, keine Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, ich studiere folgende Kombination:

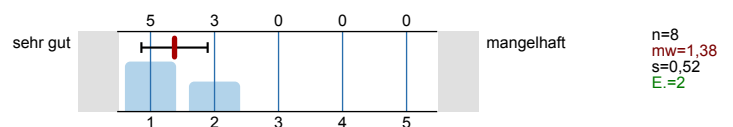
■ Mathematik Bachelor of Science mit Informatik als Nebenfach

2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Übung.

weniger als 50%	<input type="text" value="0"/>	0	n=10
50 - 70%	<input type="text" value="1"/>	1	
70 - 90%	<input type="text" value="3"/>	3	
mehr als 90%	<input type="text" value="6"/>	6	

### 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

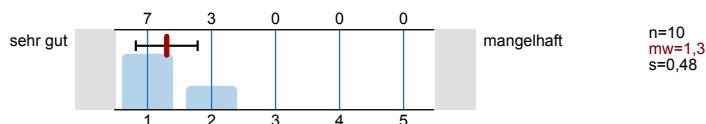
3.1) ►► Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



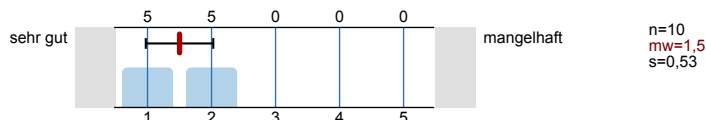
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



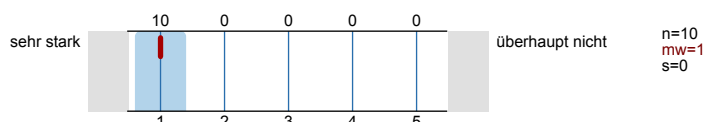
3.3) ►► Wie ist die Übung selbst strukturiert?



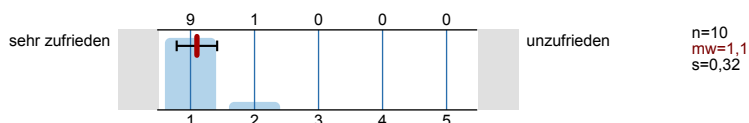
3.4) ►► Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ►► Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



#### 4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Aufarbeitung von Vorlesungsstoff im Zusammenhang der Übungsaufgaben
- Bester Tutor, erklärt richtig ausführlich, geht auf Fragen ein
- Die Art wie Tom die Inhalte interessant und mit Humor rüberbringt und dass er uns auch selbst etwas vorprogrammiert und uns auch praktisch teilhaben lässt
- Die vielen Beispiele sind sehr gut gewählt.
- Verwendung weitere Beispiele zum Mitdenken und Üben. Bereitstellung nützlicher Tools auf seiner Website
- Viele Beispiele

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

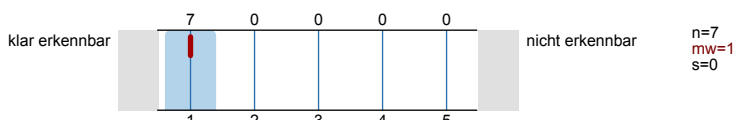
- Ungleichmäßige Verteilung des Stoffes, stark schwankende Schwierigkeiten in den Aufgaben (z.B. KenKen das nächste Blatt)

#### 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

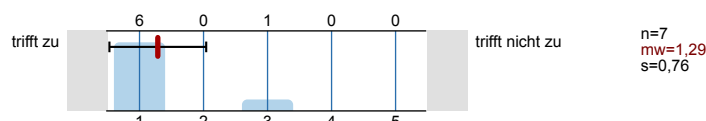
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter beantworten?

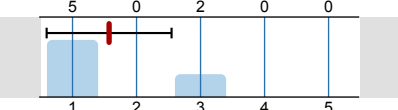
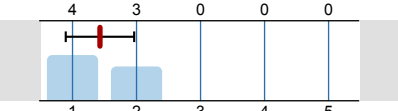
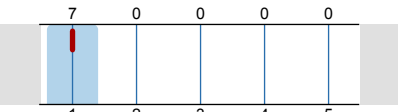
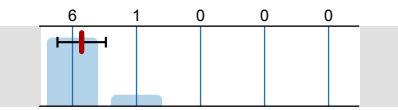


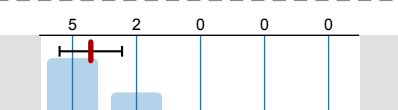
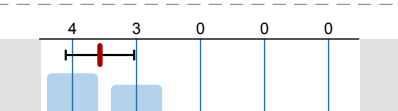
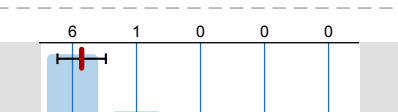


5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:

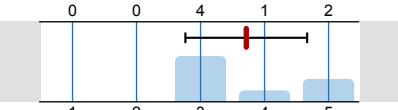


5.3) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.

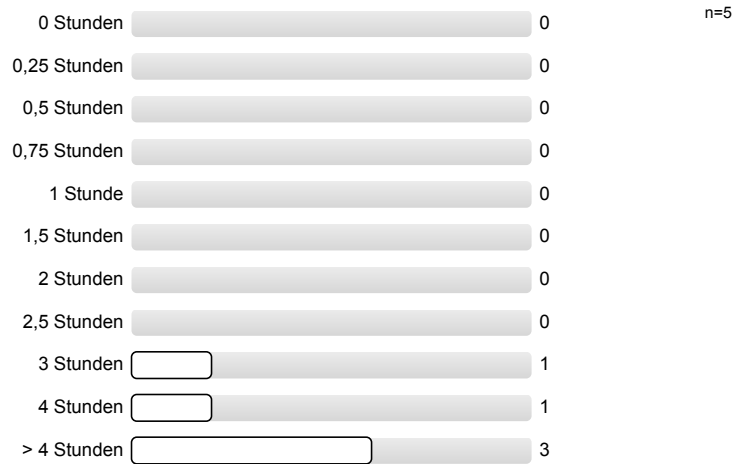


5.4)	Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,57 s=0,98
5.5)	Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,43 s=0,53
5.6)	Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1 s=0
5.7)	Der Präsentationsstil der Übungsleiterin/des Übungsleiters ist:	ansprechend		nicht ansprechend	n=7 mw=1,14 s=0,38
5.8)	Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark		überhaupt nicht	n=7 mw=1 s=0
5.9)	Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen		nicht angemessen	n=7 mw=1 s=0
5.10)	Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,29 s=0,49
5.11)	Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:	gut möglich		kaum möglich	n=7 mw=1,43 s=0,53
5.12)	Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,14 s=0,38

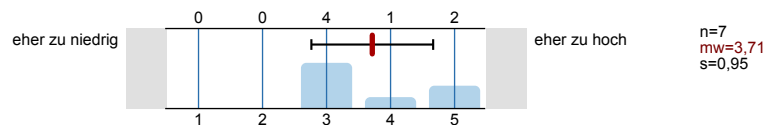
## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

6.1)	Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:	eher zu niedrig		eher zu hoch	n=7 mw=3,71 s=0,95
------	---------------------------------------	-----------------	--	--------------	--------------------------

6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:

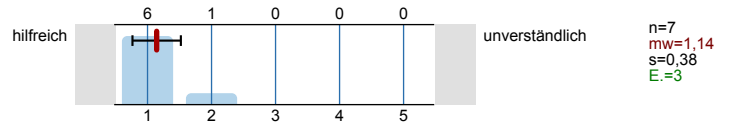


6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:

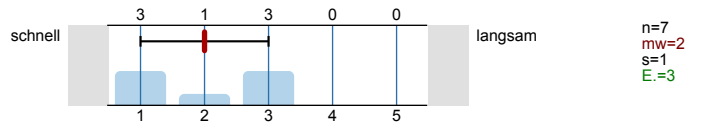


7. Von der Übungsleiterin/Vom Übungsleiter gestellte Fragen

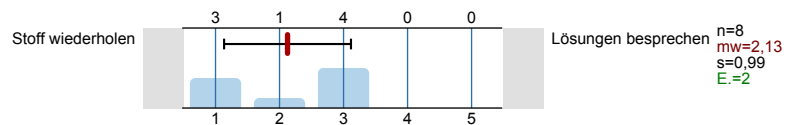
7.1) Die Korrektur der Theorieaufgaben in den PDF-Dateien war:



7.2) Die Geschwindigkeit der Korrektur der Theorieaufgaben war:



7.3) In der Tafelübung sollte man eher mehr:



7.4) Diese Teile des Übungsstoffes habe ich schlecht verstanden:

- Backtracking, ADTs
- dynamisches Programmieren
- rekursiv

7.5) Was ich schon immer zu den Aufgaben sagen wollte:

- \*\*\*\*\*
- Besser durchdenken
- Die Aufgaben sind zum Teil sehr schwer und für mich, mit insgesamt noch 2 Mathematik Hausaufgaben, ist es sehr schwierig die Aufgaben auch wirklich alle zu bearbeiten und genügend Zeit zu investieren.
- Die Aufgabenstellung sollte verständlicher sein.
- Manchmal unklare oder unübersichtliche Aufgabenstellungen
- Oft sind Aufgabenstellung nicht ganz eindeutig gestellt und viel Zeit muss darauf verwendet werden überhaupt die Angabenstellung zu verstehen.  
Die Vorgegeben Programmierungen sind Teils gut mit Kommentaren bestückt andere wiederum haben keine und mischen die Deutsche und Englische Sprache.

7.6) Was ich schon immer zum EST sagen wollte:

- Das EST prüft oft komisch. Man sollte vielleicht die Tutoren auch über die Programmier-Aufgaben drüber schauen lassen, da oft kleine Fehler zu massiven Punkteverlust führen. Auch ist die Korrektur im EST unklar und man erkennt seinen Fehler nicht. Zumindest eine Musterlösung zu den Aufgaben im Nachhinein wäre schön.
  - Fschk you
  - Hol dir einen besseren Hamster.
  - Ich liebe es wenn das EST fast das ganze Wochenende down ist!
  - Sehr gut aufgebaut und leicht zu bedienen.
- 

7.7) Ich habe deine Übung besucht, weil:

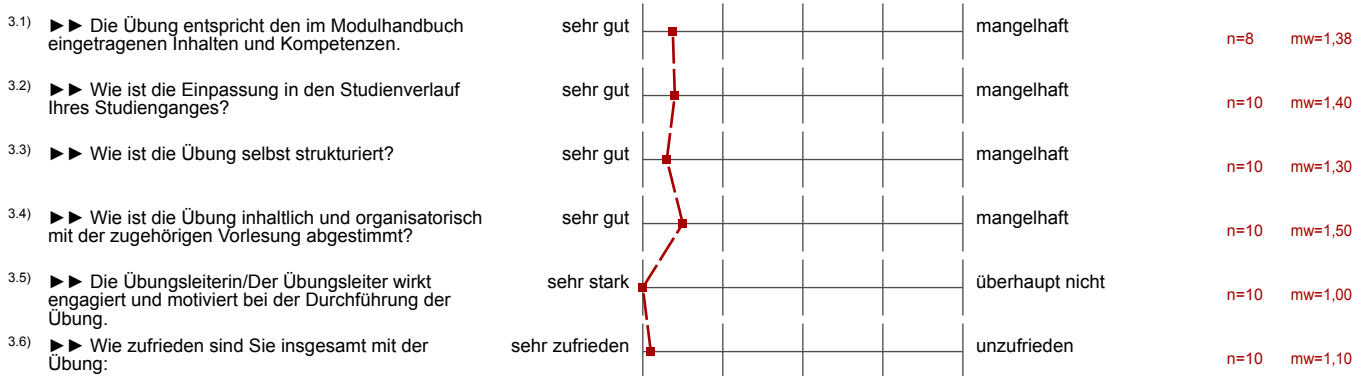
- Du ein sehr kompetenter AuD Tutor bist.
  - Ich den Kurs bestehen möchte und ich noch nicht alles Programmieren konnte.
  - Ich zu Anfang eh alles besucht habe und Deine Übung die Beste war
- ps. die smileys bei den korrekturen sind voll motivierend
- Sie zeitlich akzeptabel ist und bleibe weil der Tutor (Tom) klasse ist
  - Tom voll gut erklären kann!
  - Zeitlich passt und aktive Gruppe
  - du sehr viel Spaß an dem Fach zu haben scheinst, kompetent wirkst und die Zeit passend ist.
  - sie sehr hilfreich ist und der Stoff besser erklärt wird als in der Vorlesung

# Profillinie

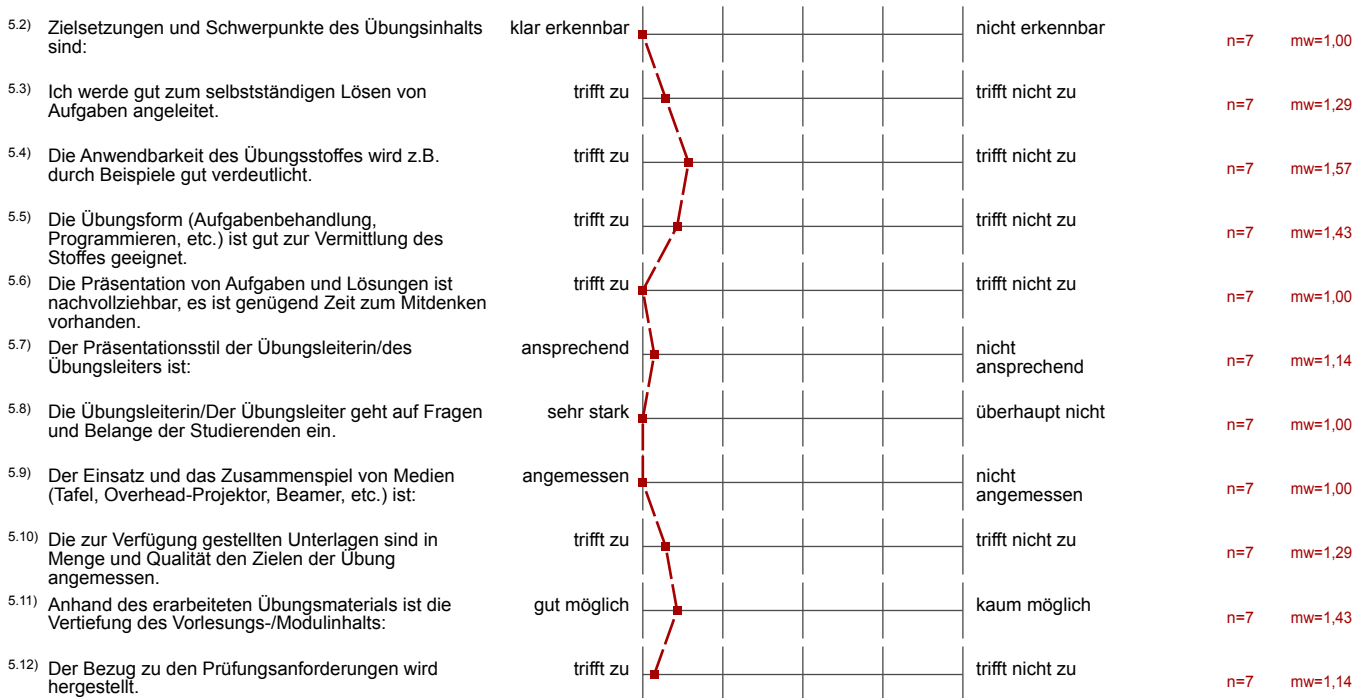
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: cand. stud. Tom Kunze  
 Titel der Lehrveranstaltung: Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

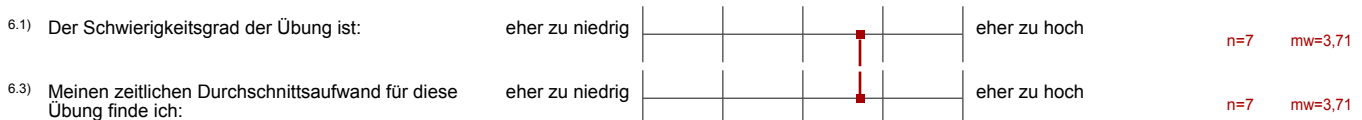
## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand





7. Von der Übungsleiterin/Vom Übungsleiter gestellte Fragen

7.1) Die Korrektur der Theorieaufgaben in den PDF-Dateien war:	hilfreich					unverständlich	n=7	mw=1,14
7.2) Die Geschwindigkeit der Korrektur der Theorieaufgaben war:	schnell					langsam	n=7	mw=2,00
7.3) In der Tafelübung sollte man eher mehr:	Stoff wiederholen					Lösungen besprechen	n=8	mw=2,13

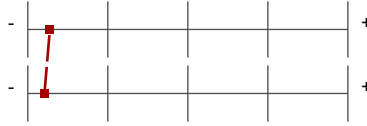
# Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)

Name der/des Lehrenden: cand. stud. Tom Kunze

Titel der Lehrveranstaltung: Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen  
(Name der Umfrage)

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und  
Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,28 s=0,39

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und  
Übungsleiterin/Übungsleiter

mw=1,21 s=0,37