



Herr
Prof. Dr.-Ing. habil. Kai Willner
(PERSÖNLICH)

SS'17: Auswertung für Technische Schwingungslehre

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. habil. Willner,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'17 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Technische Schwingungslehre -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_s17v1 - verwendet, es wurden 30 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'17 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)

Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

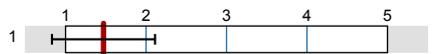
Prof. Dr.-Ing. habil. Kai Willner

SS'17 • Technische Schwingungslehre
 ID = 17s-TSL (V)
 Rückläufer = 30 • Formular t_s17v1 • LV-Typ "Vorlesung"



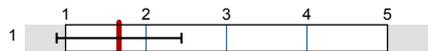
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,47
s=0,64

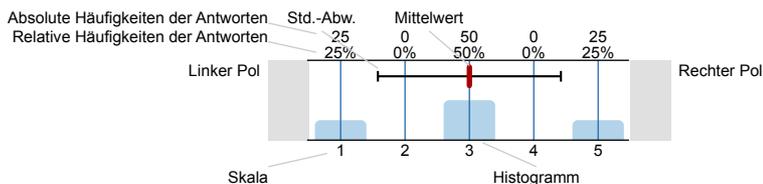
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,66
s=0,78

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

MB • Maschinenbau 28 n=30
 ME • Mechatronik 2

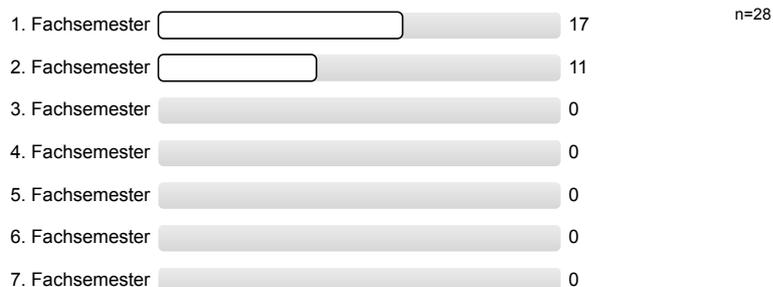
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science 2 n=30
 M.Sc. • Master of Science 28
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0
 M.Ed. • Master of Education 0
 LA • Lehramt mit Staatsexamen 0
 Dr.-Ing. • Promotion 0
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0
 Sonstiges 0

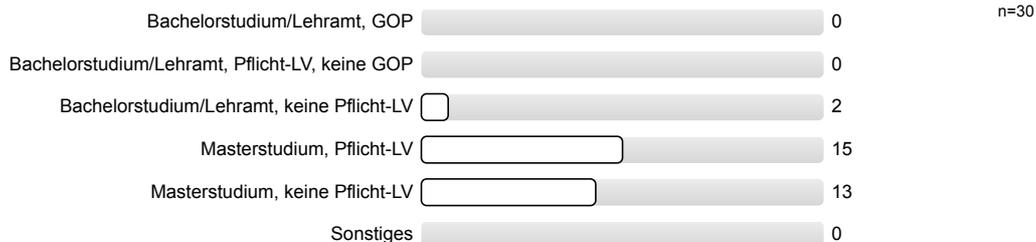
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester 0 n=2
 2. Fachsemester 0
 3. Fachsemester 0
 4. Fachsemester 1
 5. Fachsemester 0
 6. Fachsemester 0
 7. Fachsemester 1
 8. Fachsemester 0
 9. Fachsemester 0
 9. Fachsemester 0

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



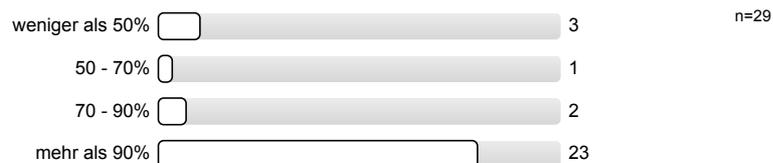
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



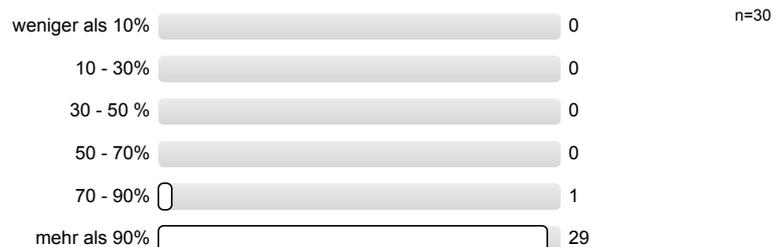
2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, ich studiere folgende Kombination:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

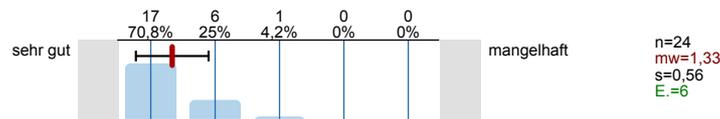


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.



3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

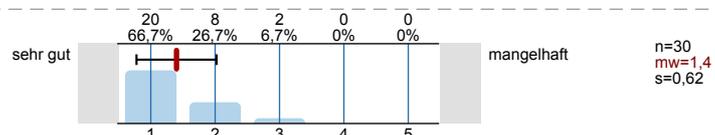
3.1) ►► Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



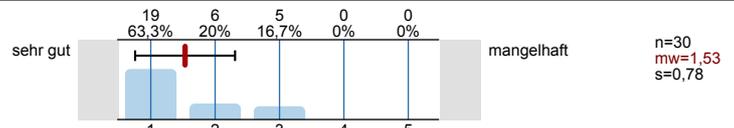
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



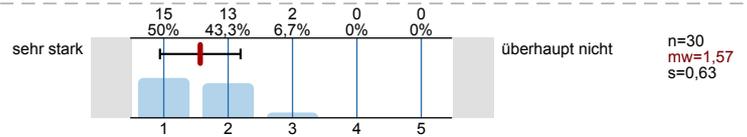
3.3) ►► Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



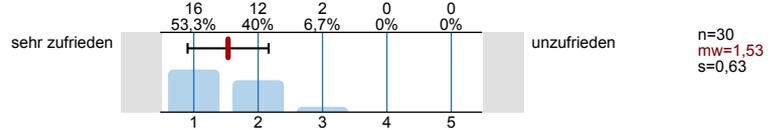
3.4) ►► Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ►► Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

■ Anschauliche Experimente

Herleitungen werden an der tafel gezeigt und nicht nur schnell an der PowerPoint so besteht mehr zeit zum nachvollziehen

■ Ausführliche Übungen

Freiwilliges Tutorium mit intensiver Betreuung

■ Ausführliches Ableiten des Formulars

■ Der Professor ist sehr sympathisch.

■ Die übung gefällt mir sehr gut

■ Gutes Tafelbild.

Dozent geht sehr gut auf Fragen ein und erklärt diese sehr ausführlich

■ Kompetenz des Dozenten

■ Tafelanschrieb, d.h. man kommt immer gut mit (wenig Nachbereitung nötig)

■ Tafelanschrift, Tempo genau richtig

■ Tutorium und Übungen

■ Vortragsart ist sehr gut, man kann gut folgen etc, ich mag VLs bei denen die tafel benutzt wird, skript is top =)

■ Zusammenspiel mit Übung und Tutorium

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

■ Evtl. Anwendungsbeispiele wie in der FEM zeigen

■ Ich wäre dafür eine einheitliche Vektornotation zumindest für den gesamten Lehrstuhl zu etablieren. Ich schlage dafür Herrn Steinmanns Methode vor

■ Manchmal kann man an der tafel überschriften bzw. Übergeordnete punkte schlecht vom restlichen was da noch steht unterscheiden. Vielleicht kann man einfach bisschen unterstreichen oder so?

■ Mehr Tutorium werde es besser

■ Nicht ausreichende Besprechung zur Vorlesungsfolie

■ Sehr komplizierte Theorie, die in den Übungen nur oberflächlich Anwendung findet

■ Skrip wird einfach auf dem Tafel in der Vorlesung abgeschrieben. Es wäre vielleicht besser mehrere Beispiele im Zusammenhang mit dem Stoff zu behandeln

■ Vorrechnung läuft win bisschen schnell

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

■ Erst durch die Übungen werden viele Inhalte der doch relativ theoretischen Vorlesung für mich persönlich nachvollziehbar.

- Ich weiß nicht ob das noch kommt, aber ich würde es gut finden wenn es in der letzten VL einen kurzen Überblick über die nachfolgende VL im WS (modalanalyse oder wie die heißt) geben wird.
- Leider hat sich die Vorlesung mit dem Fern-Praktikum überschritten, weshalb ich sie kaum besuchen konnte. Es wäre gut, wenn das nächste Mal darauf geachtet wird, dass sich Lehrveranstaltungen des ILM nicht gegenseitig überschneiden, falls jemand sich für den ganzen Fachbereich der ILM interessiert.

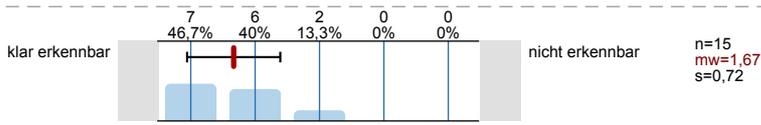
(und idealerweise auch nicht mit denen vom ILM; das Tutorium wahr parallel zu theoDyn von Dr. Lang, wobei ich gerne beides besucht hätte)

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

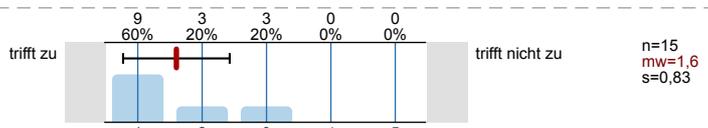
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?

Ja, gerne! 15 n=28
 Nein, danke! 13

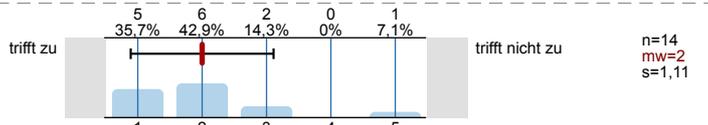
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind: klar erkennbar nicht erkennbar n=15 mw=1,67 s=0,72



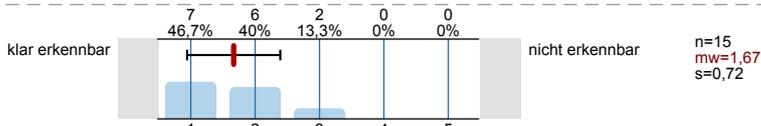
5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich. trifft zu trifft nicht zu n=15 mw=1,6 s=0,83



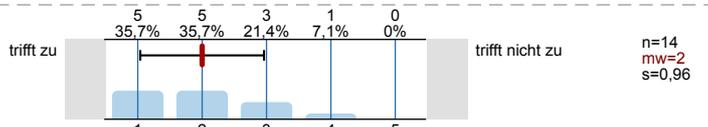
5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her. trifft zu trifft nicht zu n=14 mw=2 s=1,11



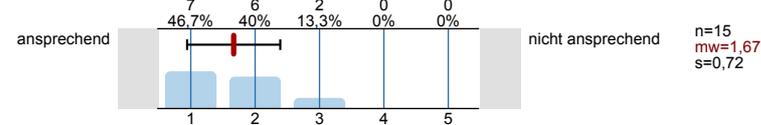
5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist: klar erkennbar nicht erkennbar n=15 mw=1,67 s=0,72



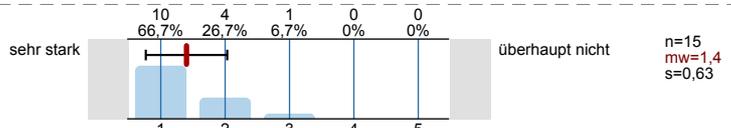
5.6) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden. trifft zu trifft nicht zu n=14 mw=2 s=0,96



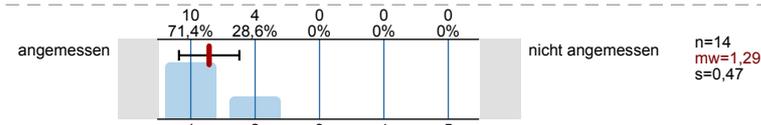
5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist: ansprechend nicht ansprechend n=15 mw=1,67 s=0,72



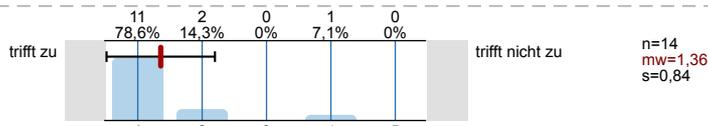
5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein. sehr stark überhaupt nicht n=15 mw=1,4 s=0,63



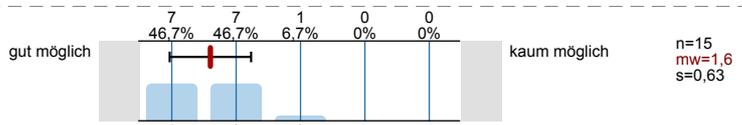
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist: angemessen nicht angemessen n=14 mw=1,29 s=0,47



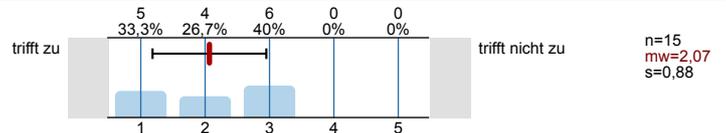
5.10) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes. trifft zu trifft nicht zu n=14 mw=1,36 s=0,84



5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung: gut möglich kaum möglich n=15 mw=1,6 s=0,63

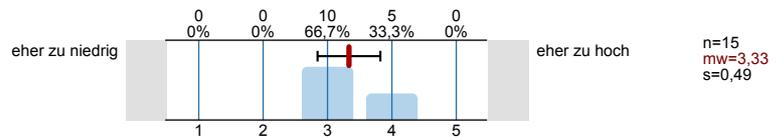


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

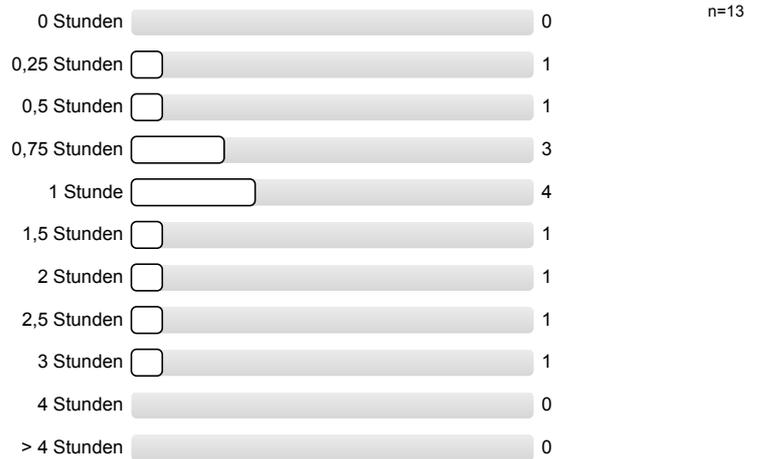


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

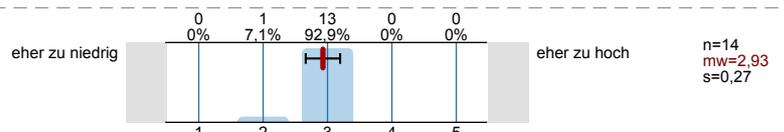
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:

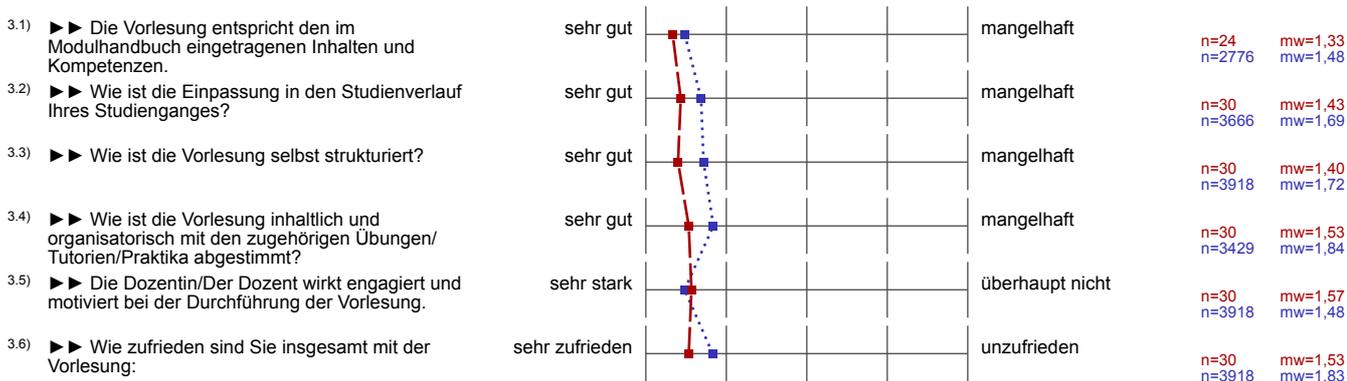


Profillinie

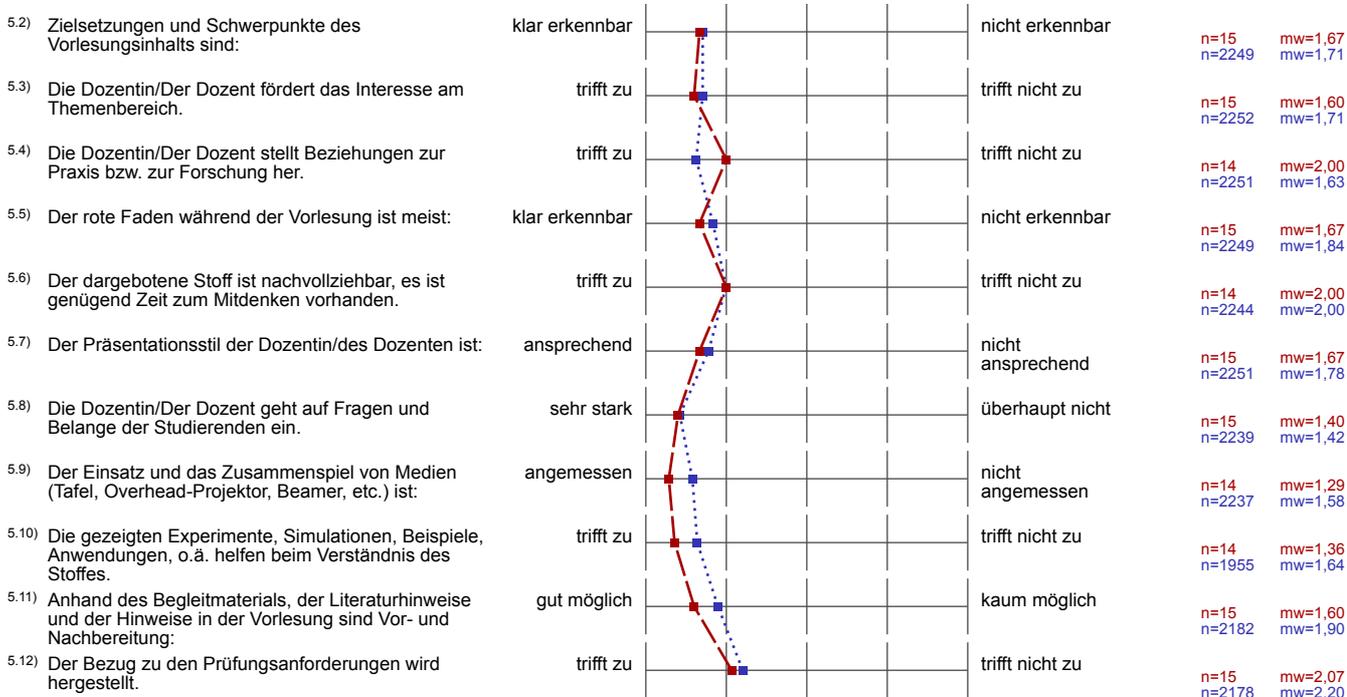
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. habil. Kai Willner
 Titel der Lehrveranstaltung: Technische Schwingungslehre (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Vorlesungs_Rückläufer_SS'17

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



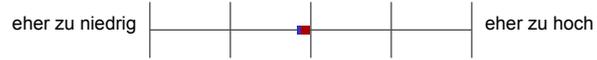
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=14 mw=2,93
n=2141 mw=2,88