



Herr
Dr.-Ing. Sebastian Pfaller
(PERSÖNLICH)

SS'17: Auswertung für Introduction to the Finite Element Method

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Pfaller,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'17 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Introduction to the Finite Element Method -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_s17v9 - verwendet, es wurden 13 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'17 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)

Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

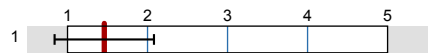
Dr.-Ing. Sebastian Pfaller

SS'17 • Introduction to the Finite Element Method
 ID = 17s-IFEM (V)
 Rückläufer = 13 • Formular t_s17v9 • LV-Typ "Vorlesung"



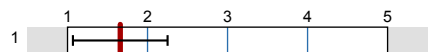
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,46
s=0,62

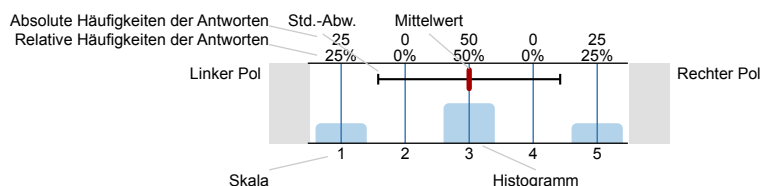
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,66
s=0,59

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

CE • Computational Engineering 9 n=13

IP • International Production Engineering and Management 4

2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science 5 n=13

M.Sc. • Master of Science 7

M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 1

M.Ed. • Master of Education 0

LA • Lehramt mit Staatsexamen 0

Dr.-Ing. • Promotion 0

Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0

Sonstiges 0

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester 0 n=4

2. Fachsemester 0

3. Fachsemester 0

4. Fachsemester 2

5. Fachsemester 1

6. Fachsemester 1

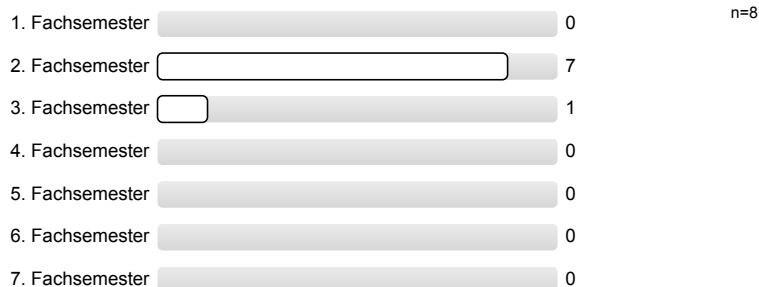
7. Fachsemester 0

8. Fachsemester 0

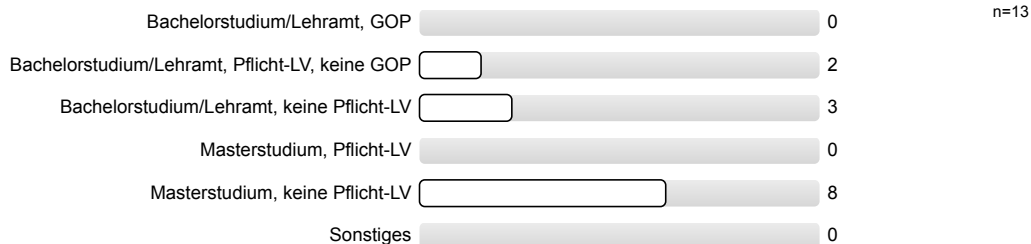
9. Fachsemester 0

9. Fachsemester 0

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



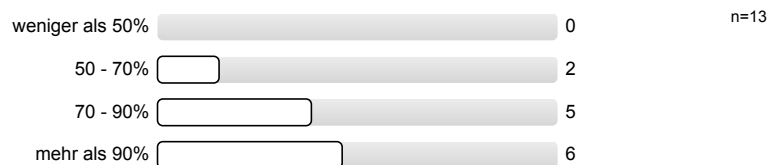
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



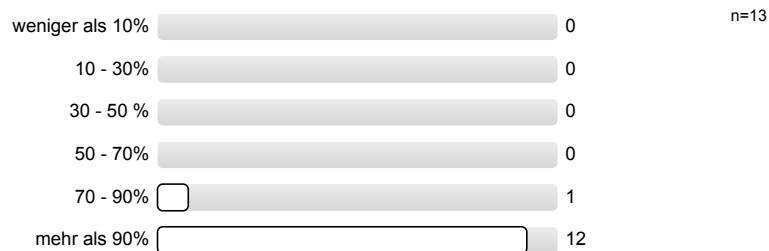
2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, ich studiere folgende Kombination:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

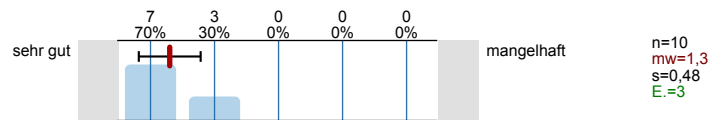


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.

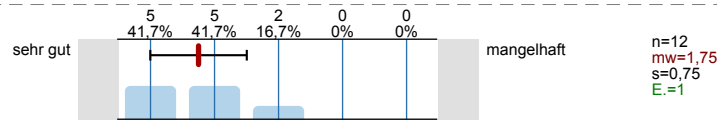


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

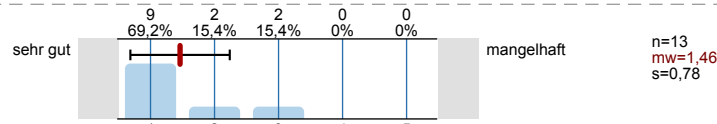
3.1) ►► Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



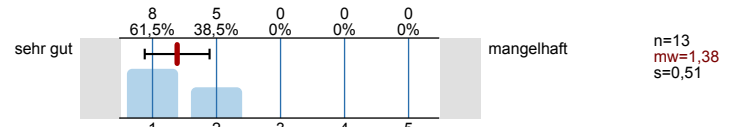
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



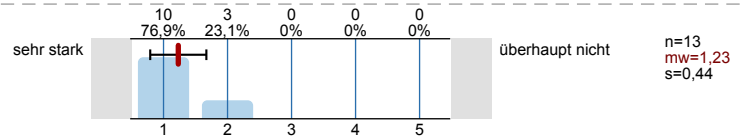
3.3) ►► Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



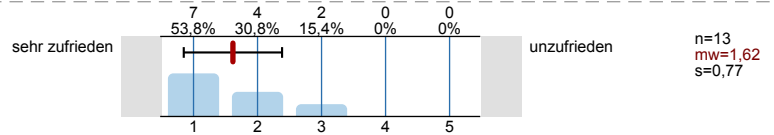
3.4) ►► Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ►► Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - Der Dozent erklärt sehr gut.
- Der Dozent ist sehr engagiert.
- Sehr gute Tafelanschriften
- Sehr gute Verwendung von Tafel und Beamer
- Der Dozent geht auf alle Fragen ein und gibt hilfreiche Antworten.
- Das Englisch des Dozenten ist sehr gut verständlich.
- Anschauliche Beispiele, auf Fragen wird ausführlich eingegangen
- Herr Dr. Pfaller überraschte mich mit seinen sehr guten englisch-Kenntnissen.
Seine Handschrift ist sehr gut Lesbar.
Herr. Dr. Pfaller orientiert sich stark am Vorlesungsskript und vermittelt den Stoff akkurat.
- Klare Tafelanschrift. Gute Beschreibung mit ausreichend vielen Beispielen. Die Videoaufzeichnungen.
- Lecture notes. The explanation by the professor.
- The Lecture Notes
Explanations on the board.

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- - Zu den Videoaufzeichnungen der Vorlesungen: Die Tafelanschriften sind fast immer das Wesentliche, allerdings werden Sie in den Videoaufzeichnungen nur sehr klein links oben angezeigt und die rechte Hälfte des Videos belegt die verhältnismäßig unwichtige Anzeige des Beamers. Dadurch kann die Tafelanschrift nur sehr schwer gelesen werden und man kann der Vorlesung nur schlecht folgen. Die Positionen von Beameranzeige und Tafelbild sollten in den Videoaufzeichnungen vertauscht werden.
- Zu den Videoaufzeichnungen: Die Kameraführung ist teilweise ungünstig und unprofessionell.
- Manche Komplexe Herleitungen werden als selbstverständlich angenommen und relativ kurz angeschnitten. Mechanische und Technische Grundlagen wurden jedoch teils ausschweifend erklärt. (Momente, 3-Finger regel, Rechte Hand Regel usw.)
Der relativ einfache Bezug zur Statik kam teilweise nur recht schwammig rüber. Ein Vergleich mit anderen Fachgebieten wäre also schön gewesen.
- More computer exercise. May be assignments should be included for this course.
- Videoaufzeichnung: Layout passt nicht, uninteressante Projektoraufzeichnung belegt mehr als die Hälfte der verfügbaren Videofläche. Bitte Layout anpassen.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

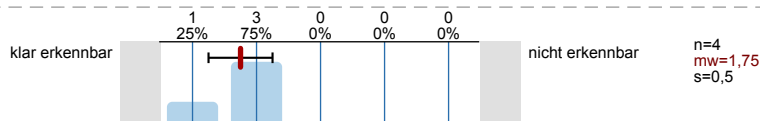
- Diese Lehrveranstaltung ist eine der Besten, die ich jemals besucht habe.
- I appreciated the way you answer questions and always responded to my e-mails. Great Job! What I've noticed you've got a firm grip on the content of the course and presents it a better way"

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

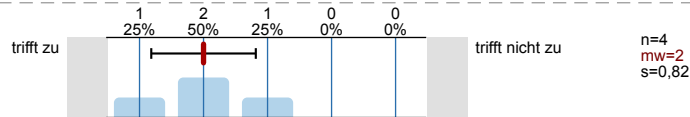
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



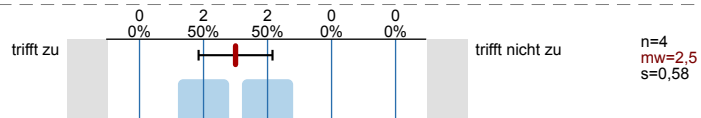
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



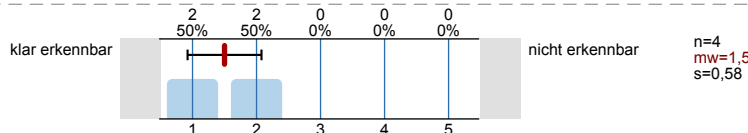
5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



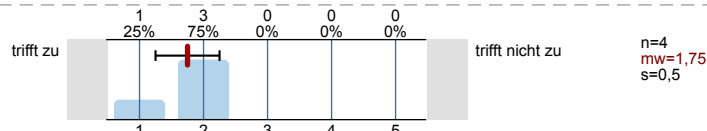
5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.



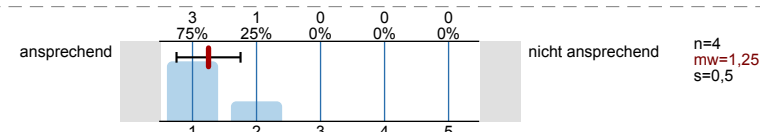
5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



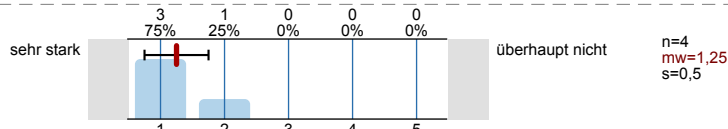
5.6) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



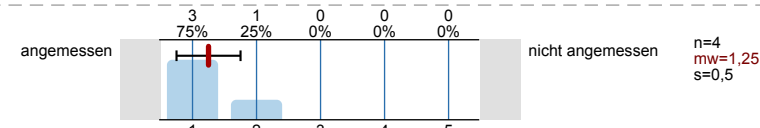
5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:



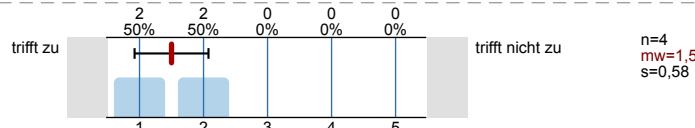
5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



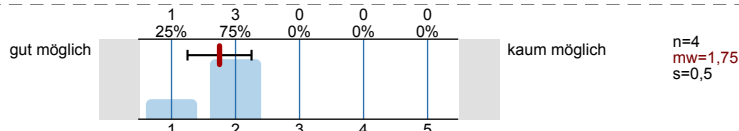
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



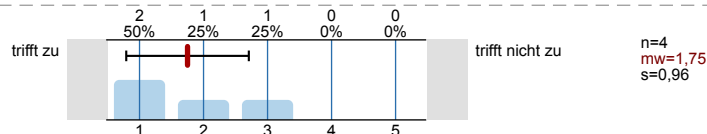
5.10) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

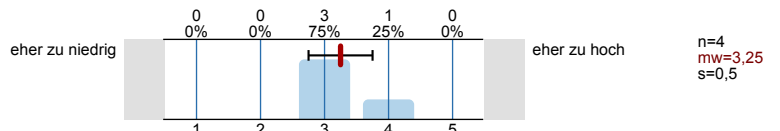


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

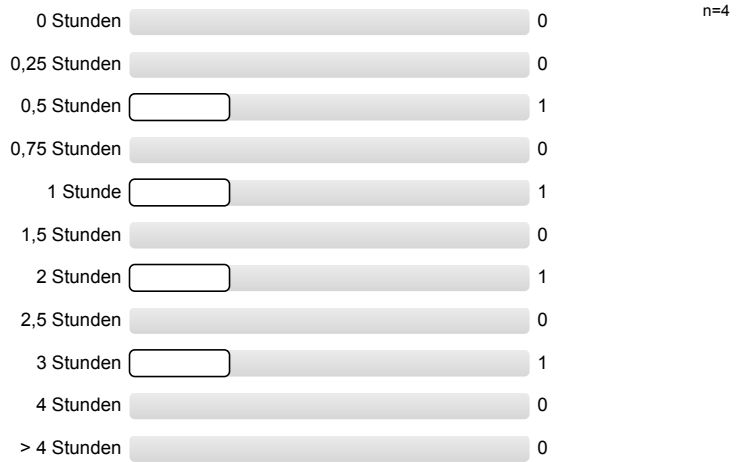


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

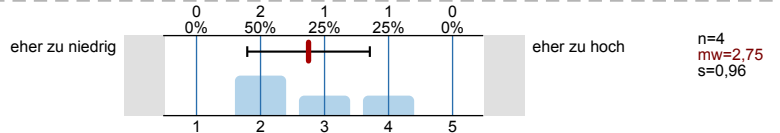
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:

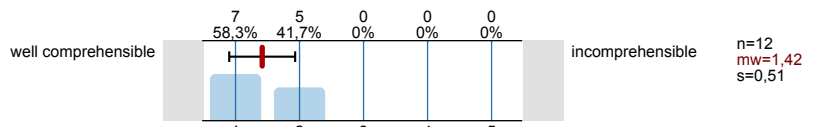


6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:

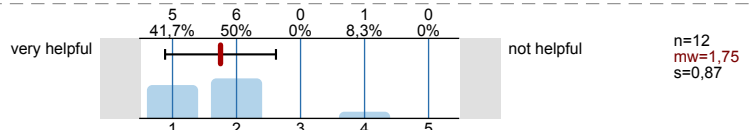


7. Von der Dozentin/Vom Dozenten gestellte Fragen

7.1) Are the lecture notes well comprehensible?



7.2) Are the examples given in the lecture helpful for understanding?

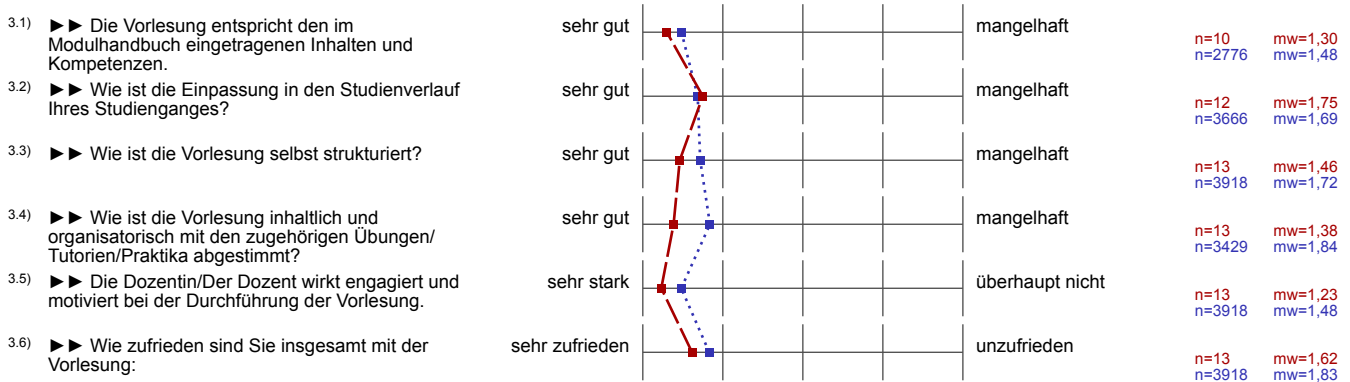


Profillinie

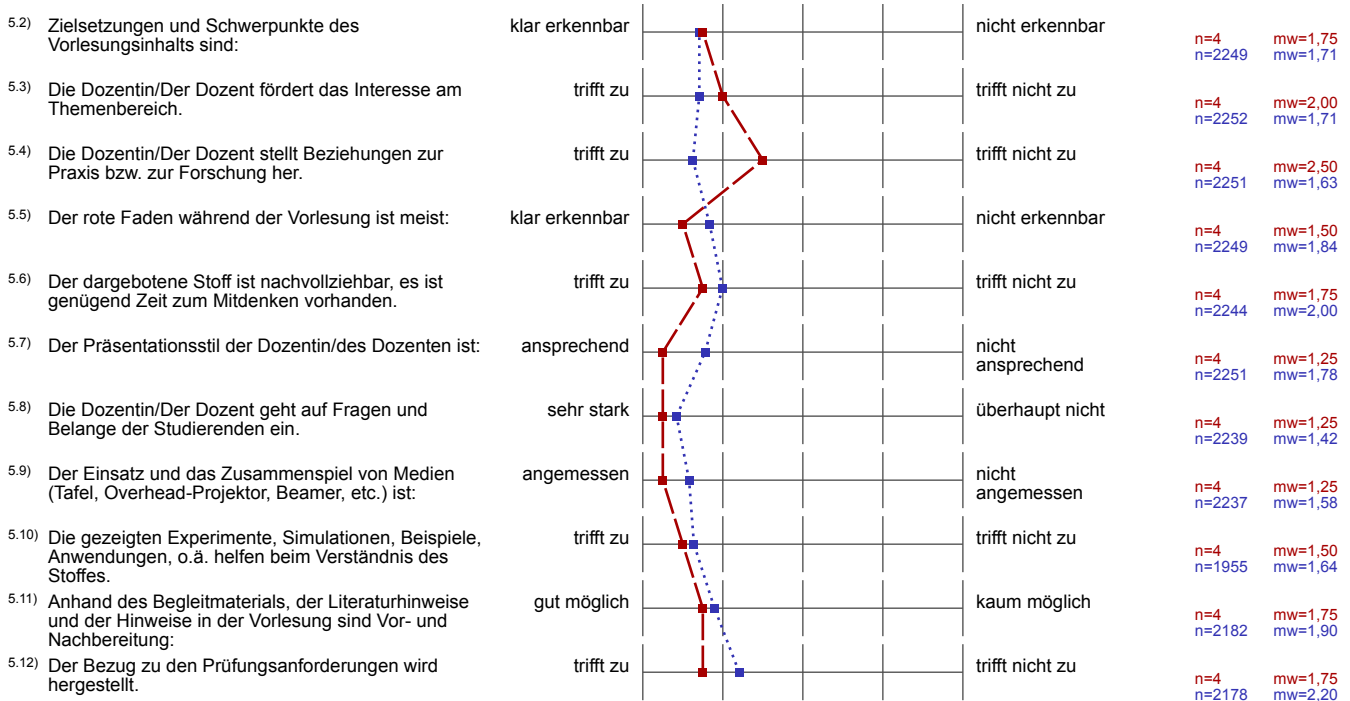
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Sebastian Pfaller
 Titel der Lehrveranstaltung: Introduction to the Finite Element Method
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Vorlesungs_Rückläufer_SS'17

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



