



Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Dipl.-Ing. Sebastian Pfaller  
(PERSONLICH)

## SS 13: Auswertung für Übungen zur Elastostatik und Festigkeitslehre

Sehr geehrter Herr Dipl.-Ing. Pfaller,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 13 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zur Elastostatik und Festigkeitslehre -

Es wurde hierbei der Fragebogen - u\_s13 - verwendet, es wurden 49 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Auf der nächsten Seite zeigt der zuerst angegebene "Globalindikator" Ihre persönliche Durchschnittsnote über alle Kapitel-Indikatoren, deren Noten danach folgen.

Der Kapitel-Indikator für "Globalfragen für alle LV-Typen" ist trotz der Prozentangaben bei den Einzelfragen momentan noch ungewichtet, eine E-Mail mit dem daraus berechneten Lehrqualitätsindex (LQI) wird noch nachgeliefert.

Für die Ergebnisse aller Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.  
Die Text-Antworten für alle offenen Fragen sind jeweils zusammengefasst.

Auf der letzten Seite befindet sich eine Profillinie im Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 13 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [eva@techfak.uni-erlangen.de](mailto:eva@techfak.uni-erlangen.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben, Ihnen wurden 250 TANn geschickt.

Mit freundlichen Grüßen

Michael Wensing (Studiendekan, [michael.wensing@ltt.uni-erlangen.de](mailto:michael.wensing@ltt.uni-erlangen.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [eva@techfak.uni-erlangen.de](mailto:eva@techfak.uni-erlangen.de))



## Dipl.-Ing. Sebastian Pfaller

SS 13 • Übungen zur Elastostatik und Festigkeitslehre  
 ID = 13s-E&F (Ü)  
 Erfasste Rückläufer = 49 • Formular u\_s13 • LV-Typ "Übung"

### Globalwerte

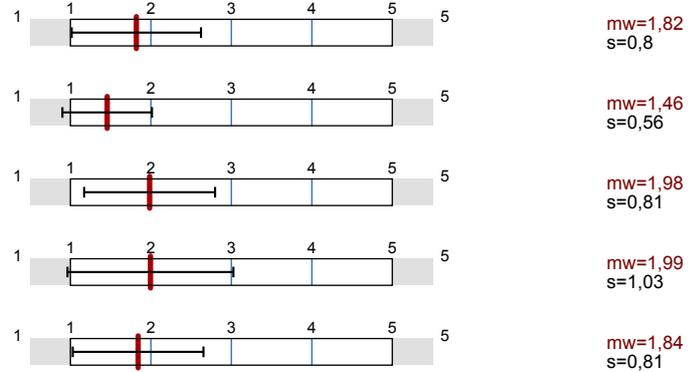
## Globalindikator

Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (mit Gewichtung)

Übung im Allgemeinen

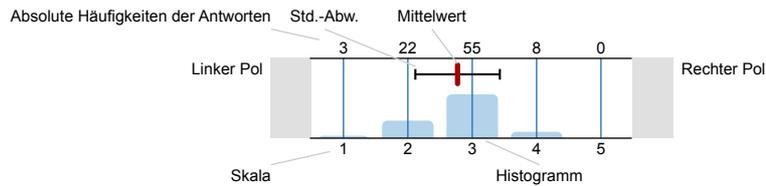
Didaktische Aufbereitung

Präsentation des Übungsleiters



## Legende

Fragestext



n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

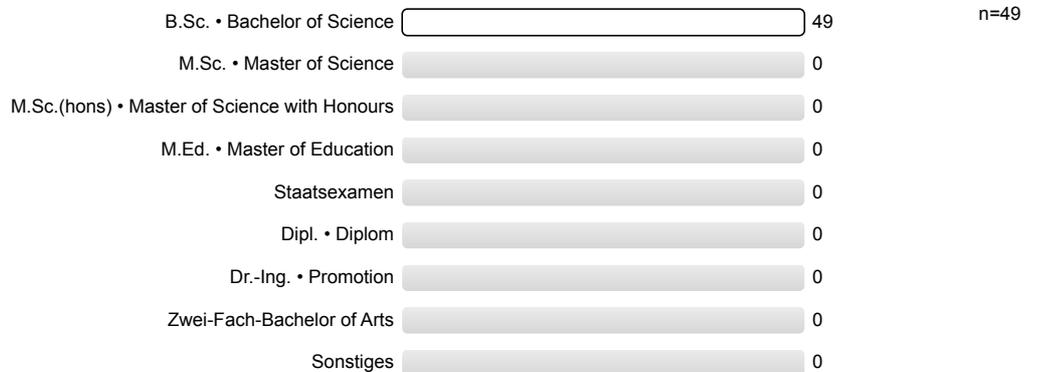
Klick on british flag to get the english survey  
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen !

### Allgemeines zur Person

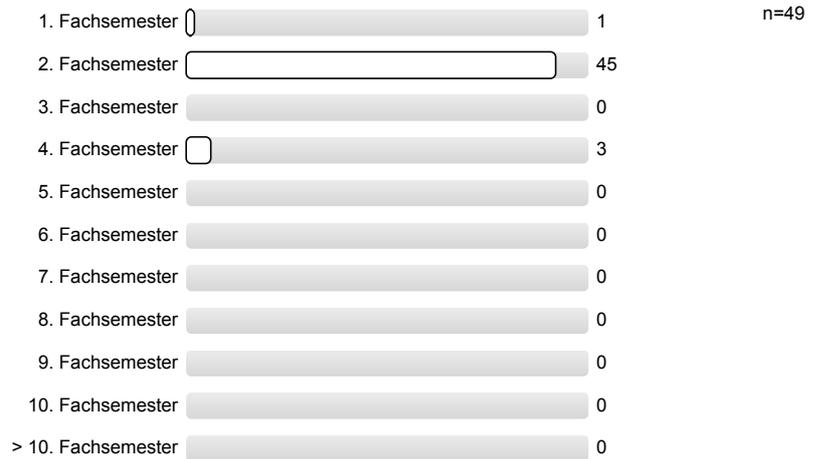
<sup>2\_A)</sup> • Ich studiere folgenden Studiengang:



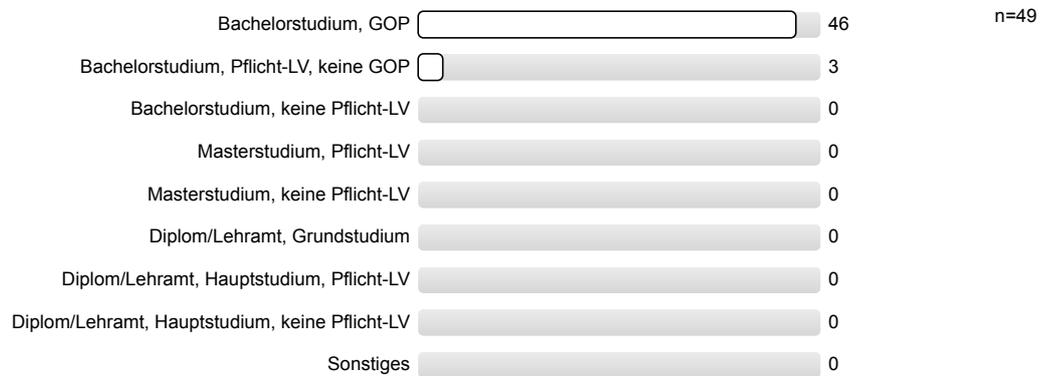
<sup>2\_B)</sup> • Ich mache folgenden Abschluss:



2\_C) • Ich bin im folgenden Fachsemester:

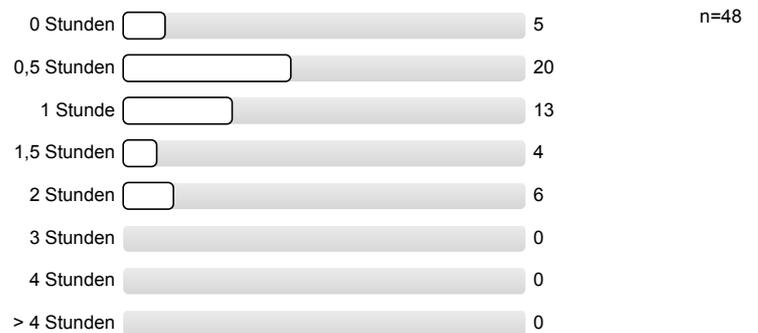


2\_D) • Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



Mein eigener Aufwand

3\_A) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Übungsstunde (45 Min.):

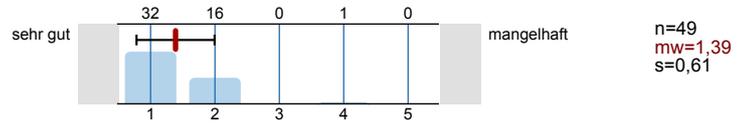


3\_B) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

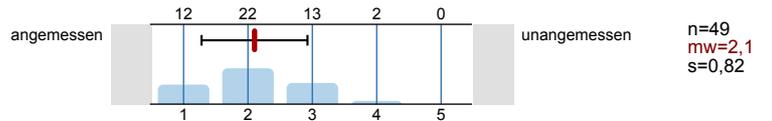


Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (mit Gewichtung)

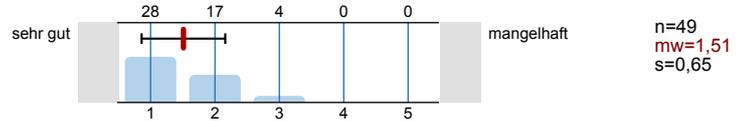
4\_A) • Bitte benoten Sie die Übung insgesamt (50%):



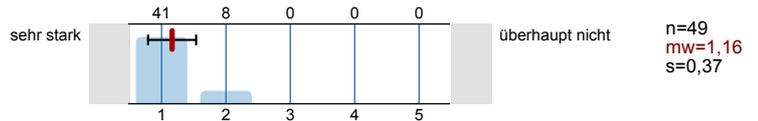
4\_B) • Der notwendige Arbeitsaufwand für diese Übung ist (12,5%):



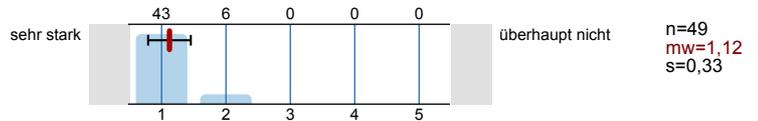
4\_C) • Wie ist die Übung strukturiert (12,5%)?



4\_D) • Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung (12,5%).

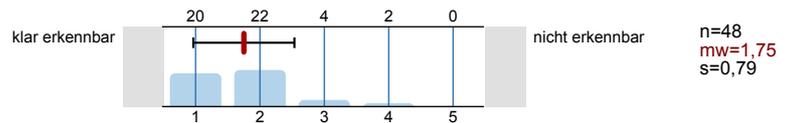


4\_E) • Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein (12,5%).

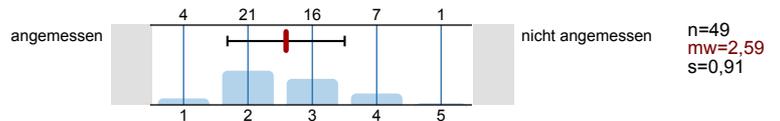


### Übung im Allgemeinen

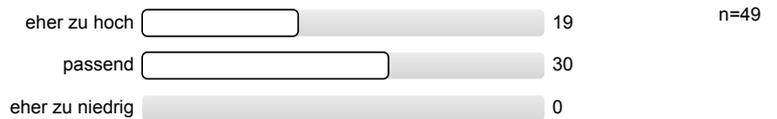
5\_A) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



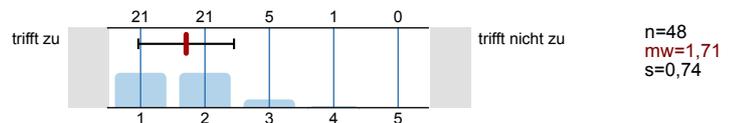
5\_B) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



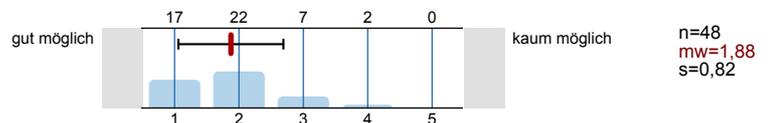
5\_C) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



5\_D) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.

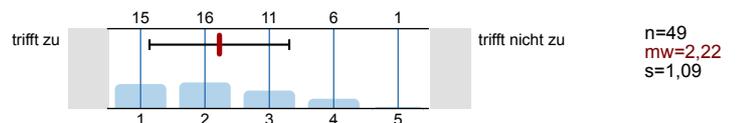


5\_E) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:

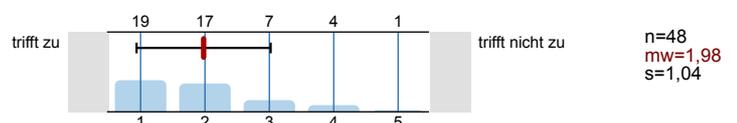


### Didaktische Aufbereitung

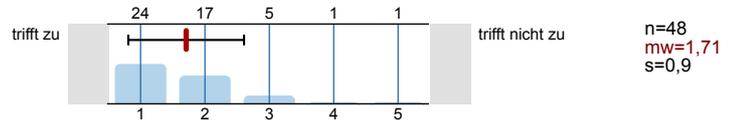
6\_A) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



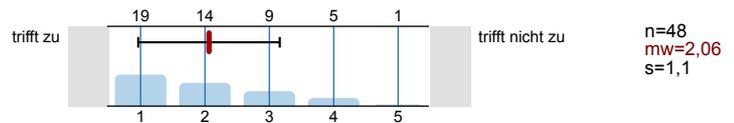
6\_B) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



6\_C) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.

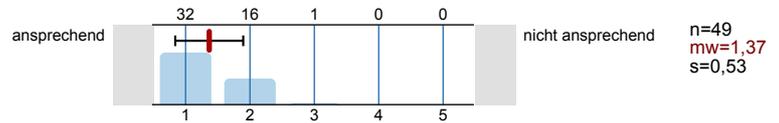


6\_D) Der Bezug zur Vorlesung und den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

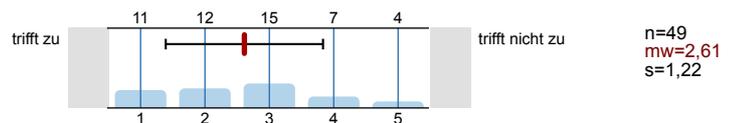


### Präsentation des Übungsleiters

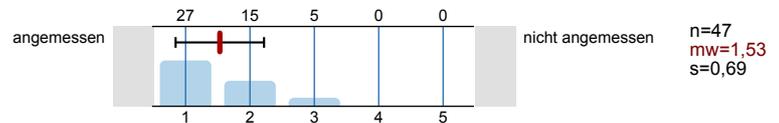
7\_A) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:



7\_B) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



7\_C) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



### Weitere Kommentare

9\_A) An der Lehrveranstaltung gefällt mir besonders:

- - sehr engagierter Übungsleiter
  - Übungsleiter geht immer auf Fragen der Studierenden ein und motiviert darüber hinaus zum Stellen von Fragen
  - Unklarheiten können somit sofort ausgeräumt werden
- -Der Einsatz von Modellen, wie zum Beispiel Schaumstoffbalken macht das Wirken von Kräften in Körper gut nachvollziehbar
  - Die Wahl von H8 war eine sehr gute Idee
  - Die Erklärungen von Herrn Pfaller sind sehr gut
- -gute erklärungen
- Der Übungsleiter Herr Pfaller ist sehr engagiert und motiviert. Zur Veranschaulichung ( z.B Flächenträgheitsmomente, oder Deviationsmomente) bringt Herr Pfaller meist ein Beispiel etwa einen Träger um den manchmal sehr theoretischen Stoff zu erklären. Dies gelingt ihm sehr gut, sodass die Aufgaben leichter nachvollzogen und verstanden werden können. Die Tafelanschrift ist wirklich sehr gut strukturiert und durchdacht. Auch die Erklärung des Vorlesungsstoffes in kleinen Exkursen oder kurzen Tafelanschriften bei Beginn eines neuen Themenblocks ist sehr hilfreich. Auch zu loben ist, dass Herr Pfaller für einige Aufgaben auch eine gerechnete Zusatzlösung mit einem alternativen Rechenweg hochgeladen hat. Insgesamt eine sehr gute Übung mit einem engagierten und motivierten Übungsleiter.
- Die Modelle zur Veranschaulichung  
Herr Pfaller's Kompetenz
- Die engagierte Einstellung von Herrn Pfaller.
- Die klare Strukturierung und Herangehensweise an die Aufgaben, anschauliche Beispiele
- Die Übung von Hr. Pfaller fördert das Verständnis der Vorlesung von Prof. Steinmann ganz hervorragend.
- Genaueste Lösung der Aufgaben => leicht verständlich für Nachbereitung
- Großes Lob an Herrn Pfaller!
- Gute Aufarbeitung der Vorlesung
- Gute Erklärungen; auch bei Nachfragen wird immer eine Lösung gefunden  
Aufgaben nicht ganz so einseitig wie im ersten Semester
- Saubere Präsentation der Aufgaben, nachvollziehbar erklärt.
- Sebastian Pfaller ist super!
- Stets gut gelaunter und fröhlicher Mensch

- a guader Kerl
- dass Fragen ausführlich beantwortet werden
- dass oft noch ein zweites mal und va anschaulicher der stoff der vorlesung erklärt wird
- viele Beispiele, Erklärungswille und Motivation des Dozenten - top!

<sup>9\_B)</sup> An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

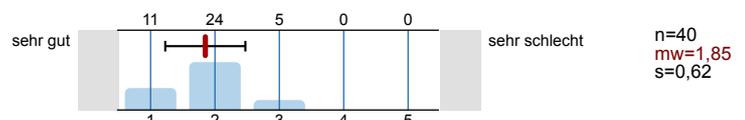
- -Die Lösungen zu den Übungen stehen nicht online, wie in Mathe, zur Vorbereitung auf die Klausur wären sie allerdings sehr hilfreich.  
-Herr Pfaller überspringt oft Schritte, die Nochnichtingenieuren nicht unbedingt sofort schlüssig sind.
- -voller hörsaal, obwohl H 8  
-ziemlich lange aufgaben  
-man kann frau hürners tatoo nicht sehen
- Die Schwierigkeit der Aufgaben ist manchmal zu hoch, da manchmal nur Sonderfälle gerechnet werden. Nicht aber einfacherer Beispiele die man auch im Tutorium als Lösungsweg heranziehen kann. Auch ist nicht 100%ig klar, welche Anforderungen in der Prüfung gestellt werden.
- Die Übung wäre Vormittags deutlich besser gesetzt, da es einiges an Mitdenken und Verstehen erfordert und man Nachmittags, nach einem langen Unitag, geistig nicht mehr so fit ist.  
Man schaltet öfters etwas ab, womit die an sich gute Übung leider an Wert verliert.
- Ich persönlich komme in der Übung entweder zum mitschreiben oder zum mitdenken, beides geht leider nicht
- Leider keine Lösung Online! Auch wenn keine perfekt formatierte Lösung existiert, wäre es schön völlig unverbindlich ohne Garantie auf Richtigkeit die handschriftliche Version, die Herr pfaller während der Übung in der Hand hält hochzuladen.
- Lösung der Übungen bitte online stellen. Bei komplizierten Schritten oft zu wenig Zeit um mit zu denken und zu schreiben.
- Lösungen aller Übungen online stellen!
- Manchmal unverständliche Erklärungen. Für Anregungen einfacher Erklärungen (z.B. zum FTM) "Keine Panik vor Mechanik" lesen, da kommt der "wissenschaftliche Aspekt" (-> Herleitung) zwar etwas kurz, es ist aber super verständlich.
- Praxisbezug ist zu gering.
- Zum selbstständigen Bearbeiten von Aufgaben wäre eine Schritt- für Schrittanleitung sehr hilfreich. Teilweise fehlt ein Initialgedanke, wie überhaupt an eine Aufgabe herangegangen werden muss.
- mit realistischen Werten rechnen, nicht nur formell. Lösungen online zur Verfügung stellen.

<sup>9\_C)</sup> Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

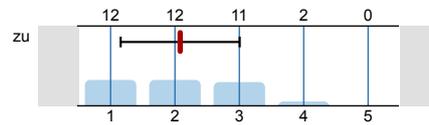
- -bin für die vorlesung unter der leitung von herrn pfaller für nächstes Semester
- Alles in allem kann man sagen, dass es sich bei der Übung um eine sehr gelungene Veranstaltung handelt. Die Erklärungen sind schlüssig und verständlich. Daher plädiere ich dafür, dass Herr Pfaller im nächsten Semester die Vorlesungen hält.
- Es wäre sehr hilfreich auf Musterlösungen in Studon zugreifen zu können; notfalls auch auf die Handskripte von Herr Pfaller ohne Garantie auf Richtigkeit
- Herr Pfaller sollte in Zukunft die Vorlesung halten
- Herr Pfaller wirkt engagiert und um einiges kompetenter als Frau Hürner.
- Weiter so!

Optionale Zusatzfragen des Übungsleiters

<sup>10\_A)</sup> Tutorium: Wie wurden Fragen erklärt?

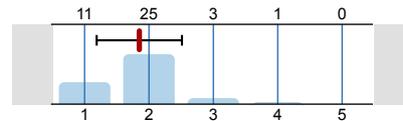


10\_B) Tutorium: Anzahl der Tutoren?



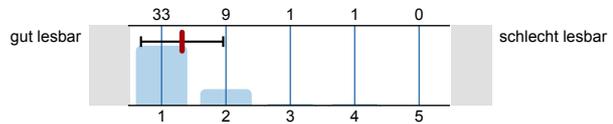
n=37  
mw=2,08  
s=0,92

10\_C) Tutorium: Insgesamt lautet mein Urteil (Note 1 bis 5)



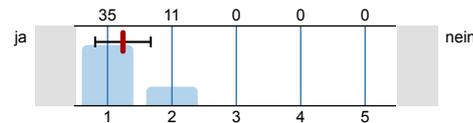
n=40  
mw=1,85  
s=0,66

10\_D) Übung: Wie war der Tafelanschrieb?



n=44  
mw=1,32  
s=0,64

10\_E) Übung: Drückt sich der Übungsleiter sprachlich gut verständlich aus?



n=46  
mw=1,24  
s=0,43

10\_K) Tutorium: Das gefällt mir besonders:

- Ausreichend Anzahl an Tutoren
- Ausreichende Anzahl der Tutoren
- Besonders hohe Effizienz durch individuelle Erklärung möglich, hat mich enorm weitergebracht!
- Sehr entspannte besondere Übungsatmosphäre
- Wie auch schon letztes Semester ist das Tutorium wirklich gut geeignet um den Stoff zu verstehen, bzw Praxis beim Rechnen von Aufgaben zu sammeln.
- dass genügend Tutoren da sind und diese alle gut die Fragen beantworten können und einem weiterhelfen  
dass man die Möglichkeit hat, selbst Aufgaben zu rechnen und gleich die Fragen beantwortet werden können

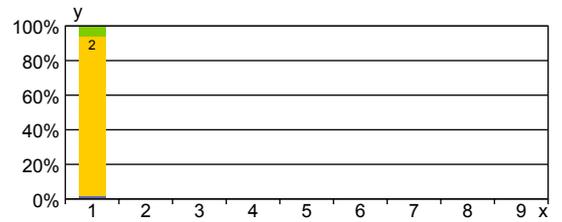
10\_L) Tutorium: Das gefällt mir weniger und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Das Tutorium sollte nicht so spät sein.(vor 17:00 Uhr)
- Für Schüchterne oder Leute, die komplett blank sind: etwas mehr an die Hand nehmen durch kurze Aufgabenbesprechung und Einteilung in Teilaufgabe (für gesamten HS), dann x Minuten Zeit geben zum (tutorbegleiteten) Rechnen (wie bisher), nach Ablauf der Zeit 2. Teilaufgabe für "aktuell" erklären, evtl. Zwischenergebnis zum Weiterrechnen angeben, wieder Zeit geben etc. . Könnte helfen, sich nicht an Aufgaben "festzufressen" und Zeit ohne Ende zu investieren sowie andere Aufgaben, die vielleicht einen höheren Lerneffekt haben, daher auszulassen.
- Online Musterlösungen  
Simone
- Tutorium von 18:15 - 19:45 ist viel zu spät! Da kann man ja quasi nicht mehr sinnvoll mitdenken, geschweigedenn selbst Aufgaben lösen. Wenn's ein bisschen früher am Tag (vormittags?) stattgefunden hätte, wäre ich vielleicht auch mal hingegangen....
- es wäre gut, wenn es nicht so spät angesetzt ist

10\_M) Tutorium: Im Übrigen möchte ich anmerken:

- Nicht genügend Zeit zur Bearbeitung aller Aufgaben
- Oben: Tutoriumsnote: 1, Anzahl der Tutoren ist i.O. (Beschriftung der Bewertungen leider nicht sichtbar!)

	y											
x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	1	45	0	3	0	0	0	0	0	0	0	49
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	45	0	3	0	0	0	0	0	0	0	49



x: • Ich mache folgenden Abschluss:

- 1: B.Sc. • Bachelor of Science
- 2: M.Sc. • Master of Science
- 3: M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours
- 4: M.Ed. • Master of Education
- 5: Staatsexamen
- 6: Dipl. • Diplom
- 7: Dr.-Ing. • Promotion
- 8: Zwei-Fach-Bachelor of Arts
- 9: Sonstiges

y: • Ich bin im folgenden Fachsemester:

- 1: 1. Fachsemester
- 2: 2. Fachsemester
- 3: 3. Fachsemester
- 4: 4. Fachsemester
- 5: 5. Fachsemester
- 6: 6. Fachsemester
- 7: 7. Fachsemester
- 8: 8. Fachsemester
- 9: 9. Fachsemester
- 10: 10. Fachsemester
- 11: > 10. Fachsemester

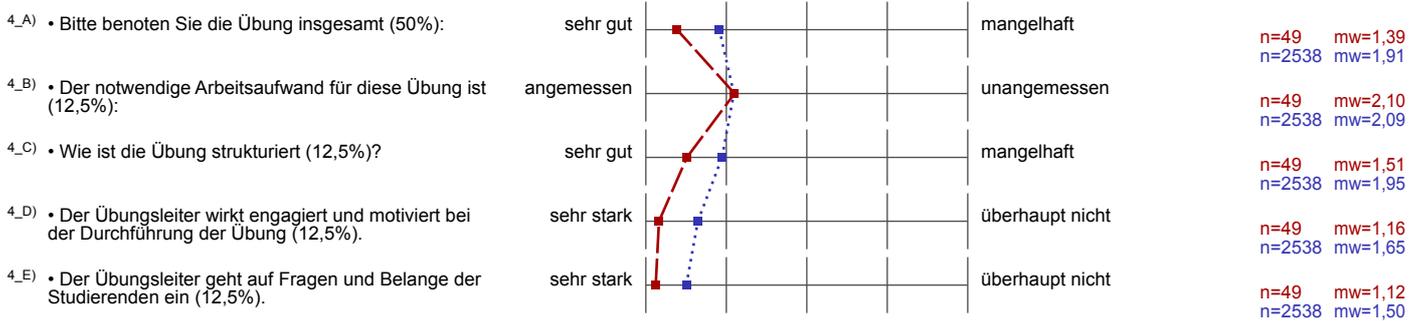
# Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Ing. Sebastian Pfaller  
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zur Elastostatik und Festigkeitslehre (13s-E&F (Ü))  
 (Name der Umfrage)

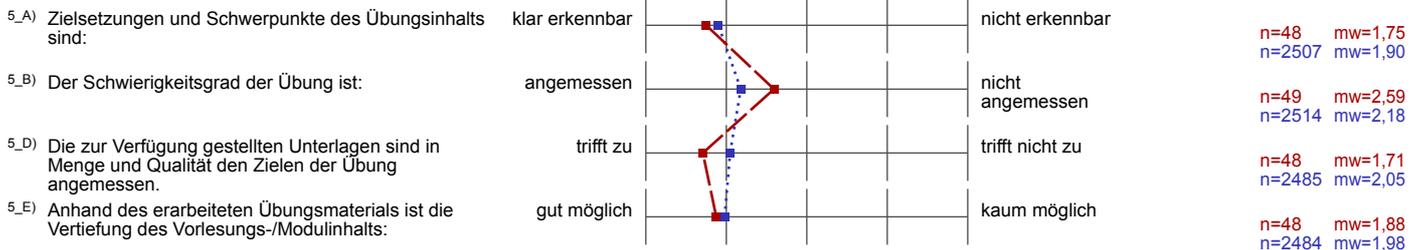
Vergleichsline: Mittelwert aller Übungs-Fragebögen im SS 13

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

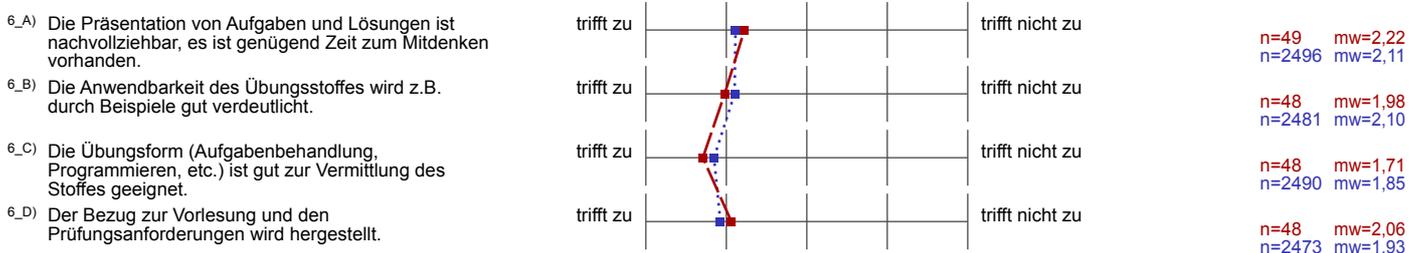
## Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (mit Gewichtung)



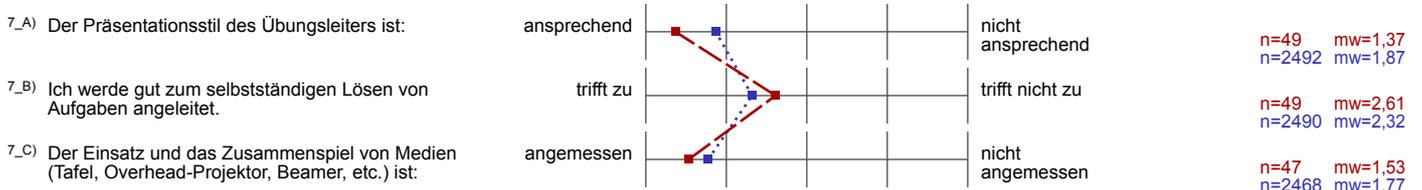
## Übung im Allgemeinen



## Didaktische Aufbereitung



## Präsentation des Übungsleiters



Optionale Zusatzfragen des Übungsleiters

