



Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Frederik Simon
(PERSÖNLICH)

WS11/12: Auswertung für Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen

Sehr geehrter Herr Simon,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 2011/12 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen -

Es wurde hierbei der Fragebogen - u_w11 - verwendet, es wurden 3 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Auf der nächsten Seite zeigt der zuerst angegebene "Globalindikator" Ihre persönliche Durchschnittsnote über alle Kapitel-Indikatoren, deren Noten danach folgen.

Der Kapitel-Indikator für "Globalfragen für alle LV-Typen" ist trotz der Prozentangaben bei den Einzelfragen momentan noch ungewichtet, eine E-Mail mit dem daraus berechneten Lehrqualitätsindex (LQI) wird noch nachgeliefert.

Für die Ergebnisse aller Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.
Die Text-Antworten für alle offenen Fragen sind jeweils zusammengefasst.

Auf der letzten Seite befindet sich eine Profillinie im Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://eva.uni-erlangen.de> (--> Technische Fakultät --> Ergebnisse --> WS 2011/12) möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an eva@techfak.uni-erlangen.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Michael Wensing (Studiendekan, michael.wensing@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, eva@techfak.uni-erlangen.de)



Frederik Simon

WS 11/12, Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen (11w-TUEB-AuD)
Erfasste Fragebögen (u_w11) = 3

Globalwerte

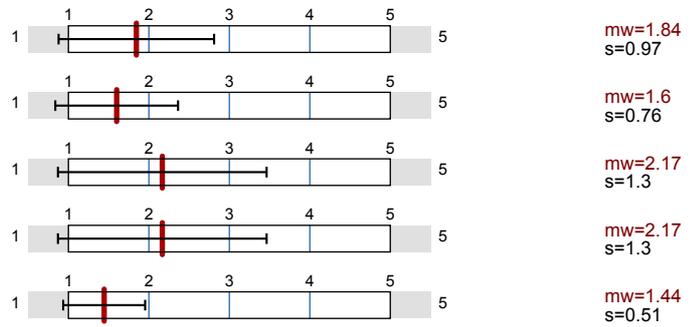
Globalindikator

Kapitel-Indikator - Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (ohne Gewichtung)

Kapitel-Indikator - Übung im Allgemeinen

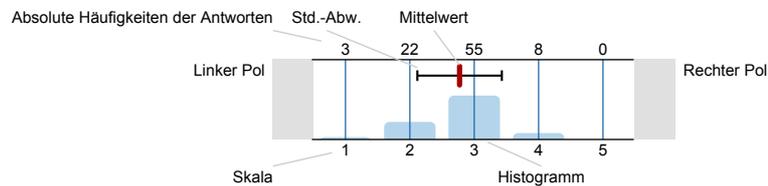
Kapitel-Indikator - Didaktische Aufbereitung

Kapitel-Indikator - Präsentation des Übungsleiters



Legende

Frage-
text



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey
Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen !

Allgemeines zur Person

^{2_A)} Ich studiere folgenden Studiengang:

INF - Informatik	<input type="text"/>	1	n=3
(T)Math - (Techno)-Mathematik	<input type="text"/>	2	

^{2_B)} Ich mache folgenden Abschluss:

Dipl. - Diplom	<input type="text"/>	0	n=3
B.Sc. - Bachelor of Science	<input type="text"/>	2	
M.Sc. - Master of Science	<input type="text"/>	1	
Staatsexamen	<input type="text"/>	0	
Dr.-Ing. - Promotion	<input type="text"/>	0	
PhD - Doctor of Philosophy	<input type="text"/>	0	
Dipl.-Ing. mit Zusatzzertifikat	<input type="text"/>	0	
M.Sc.(hons) - Master of Science with Honours	<input type="text"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text"/>	0	
Sonstiges	<input type="text"/>	0	

2_C) Ich bin im folgenden Fachsemester:

1. Fachsemester	<input type="text" value="2"/>	2	n=3
2. Fachsemester	<input type="text" value="1"/>	1	
3. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
4. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
5. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
6. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
7. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
8. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
9. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
10. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
> 10. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	

2_D) Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

Diplom/Lehramt, Grundstudium	<input type="text" value="0"/>	0	n=3
Diplom/Lehramt, Hauptstudium, Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	0	
Diplom/Lehramt, Hauptstudium, keine Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	0	
Bachelorstudium, GOP	<input type="text" value="3"/>	3	
Bachelorstudium, Pflicht-LV, keine GOP	<input type="text" value="0"/>	0	
Bachelorstudium, keine Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	0	
Masterstudium, Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	0	
Masterstudium, keine Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

Mein eigener Aufwand

3_A) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Übungsstunde (45 Min.):

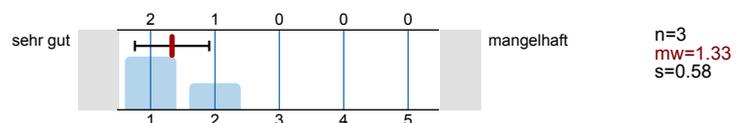
0 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	n=3
0,5 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
1 Stunde	<input type="text" value="1"/>	1	
1,5 Stunden	<input type="text" value="1"/>	1	
2 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
3 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
> 3 Stunden	<input type="text" value="1"/>	1	

3_B) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

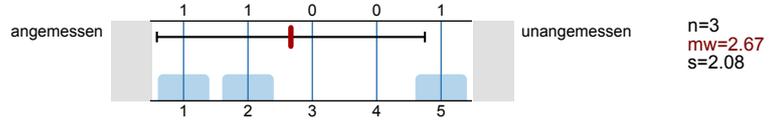
weniger als 50%	<input type="text" value="0"/>	0	n=3
50 - 70%	<input type="text" value="0"/>	0	
70 - 90%	<input type="text" value="0"/>	0	
mehr als 90%	<input type="text" value="3"/>	3	

Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (mit Gewichtung)

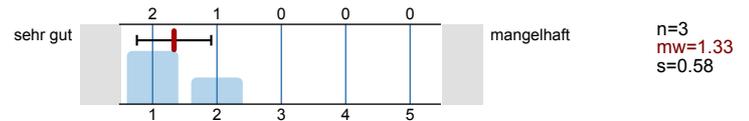
4_A) Bitte benoten Sie die Übung insgesamt (50%):



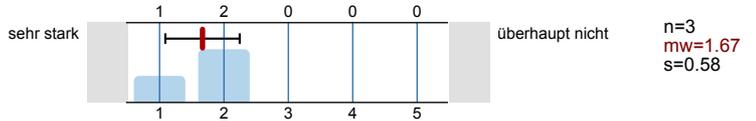
4.B) Der notwendige Arbeitsaufwand für diese Übung ist (12,5%):



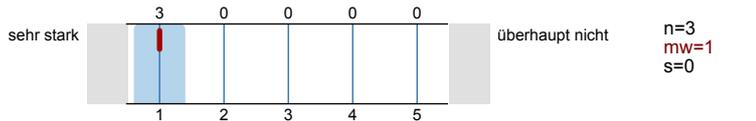
4.C) Wie ist die Übung strukturiert (12,5%)?



4.D) Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung (12,5%).

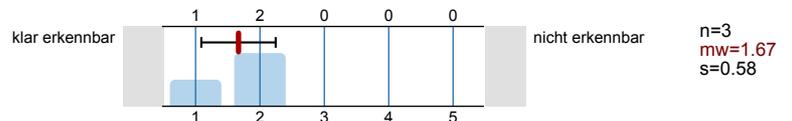


4.E) Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein (12,5%).

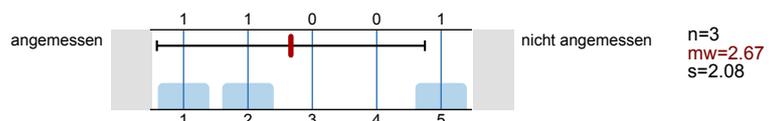


Übung im Allgemeinen

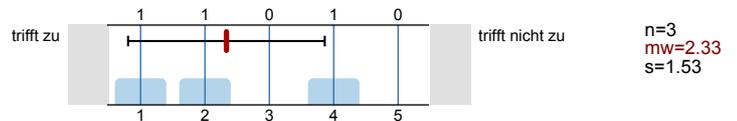
5.A) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



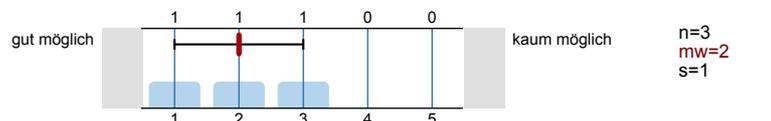
5.B) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



5.C) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.

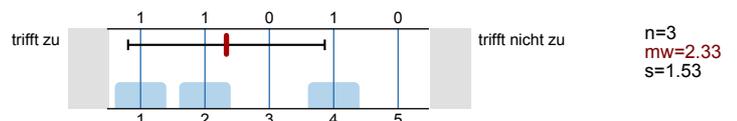


5.D) An Hand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:

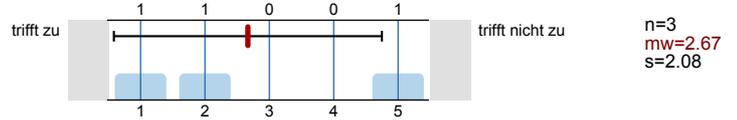


Didaktische Aufbereitung

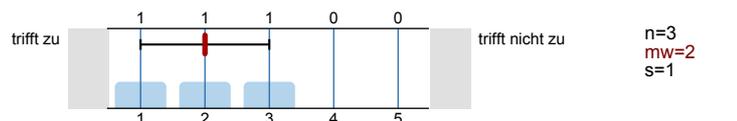
6.A) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



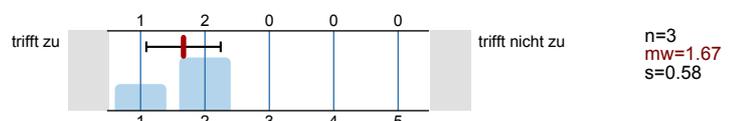
6.B) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



6.C) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.

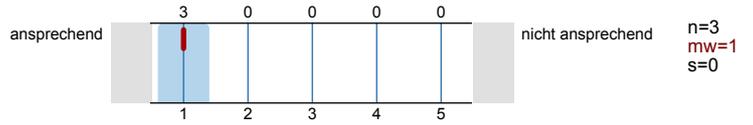


6.D) Der Bezug zur Vorlesung und den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

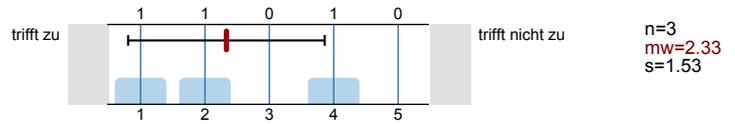


Präsentation des Übungsleiters

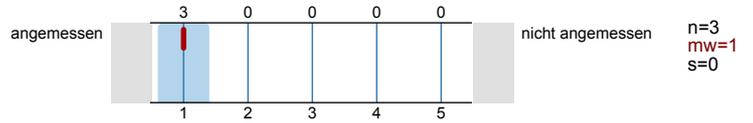
7.A) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:



7.B) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



7.C) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



Weitere Kommentare

8.A) An der Lehrveranstaltung gefällt mir besonders:

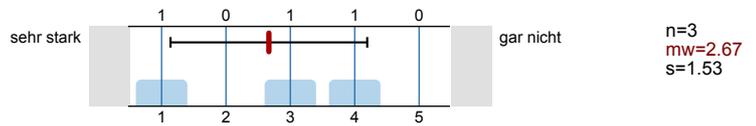
- Mir persönlich hat in meiner Tafelübung die lockere Atmosphäre und das Auftreten des Übungsleiters gefallen. Er ist stets auf jede Frage sehr ausführlich eingegangen und beseitigte somit alle Unklarheiten. Für mich war es bis jetzt eine der besten Tafelübungen, die ich bisher besuchen durfte.

8.B) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

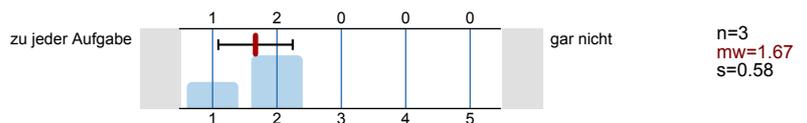
- Das einzige Manko was mir persönlich auf Bezug des Übungsaufbaus aufgefallen ist, ist die Aufbereitung des wp-Kalküls. Das war meiner Meinung nach zu kurz im Hinblick auf den Umfang des Übungsblattes (Nr. 9). Was allgemein am Übungsbetrieb (nicht im Bezug auf den Tutor in der Tafelübung) der gesamten Lehrveranstaltung AuD zu bemängeln ist, ist der enorme Umfang der Aufgaben. Dadurch leiden andere Module enorm, da fast das komplette Zeitkontingent für das Lösen von AuD-Hausaufgaben geopfert werden muss. Für die Zukunft müsste hier ein besseres Verhältnis geschaffen werden, da man im Informatik-Studium nunmal Informatik mit allen Modulen, die dazu gehören, studiert und nicht ausschließlich Algorithmen und Datenstrukturen!

Optionale Zusatzfragen des Übungsleiters

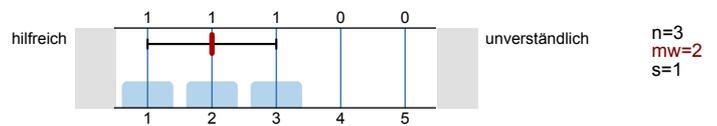
9.A) Ich habe mich mit den auf der AuD-Homepage bereit gestellten Musterlösungen auseinander gesetzt



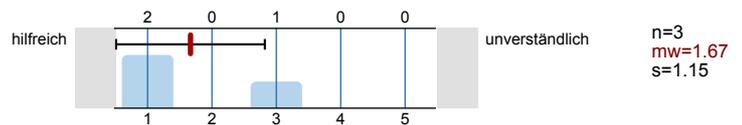
9.B) Ich habe mir die Korrektur-Kommentare durchgelesen



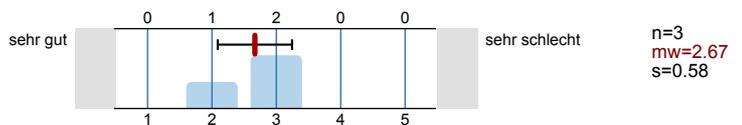
9.C) Die Korrektur-Kommentare im EST zu den Programmieraufgaben waren



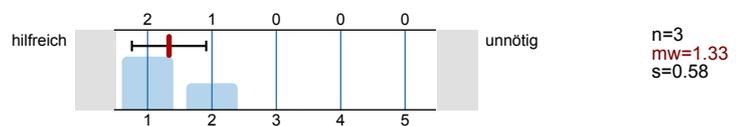
9.D) Die Korrektur der Theorieaufgaben in den PDF-Dateien war



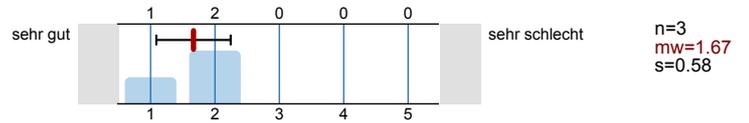
9.E) Die Geschwindigkeit der Korrektur war



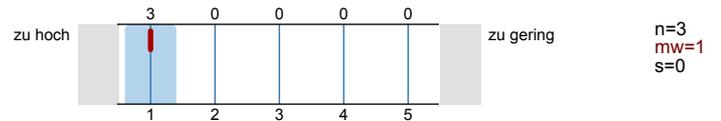
9.F) Das Vorstellen und Durchsprechen der Lösungen zu allen Programmieraufgaben war



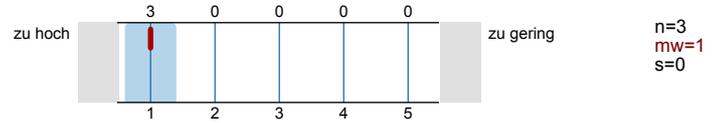
9_G) Das Vorstellen des neuen Stoffes hat mich auf das jeweils aktuelle Übungsblatt ... vorbereite



9_H) Der Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben war



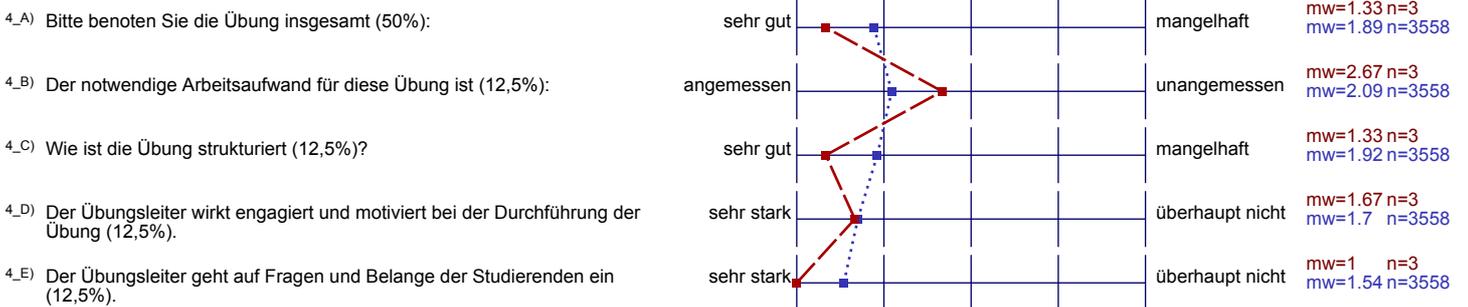
9_I) Der Umfang der Übungsblätter war



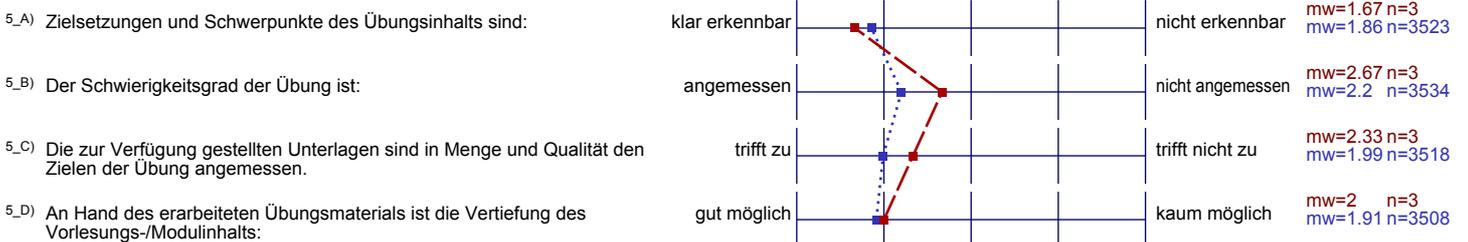
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Frederik Simon
 Titel der Lehrveranstaltung: Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen (Name der Umfrage)
 Vergleichsline: Mittelwert aller Übungs-Fragebögen im WS 11/12

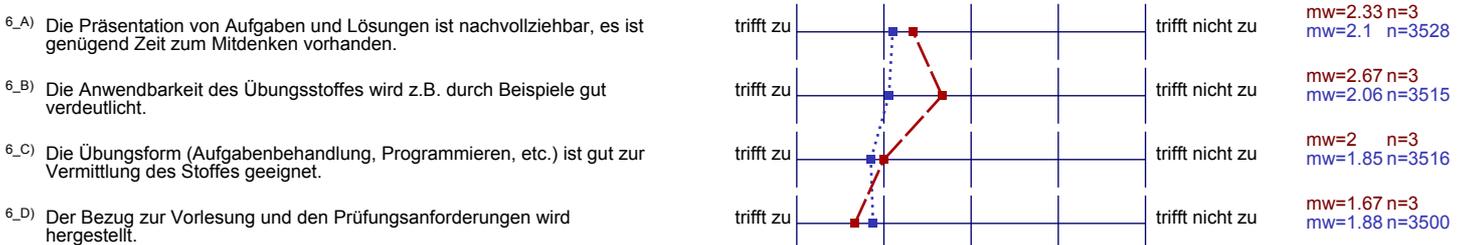
Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (mit Gewichtung)



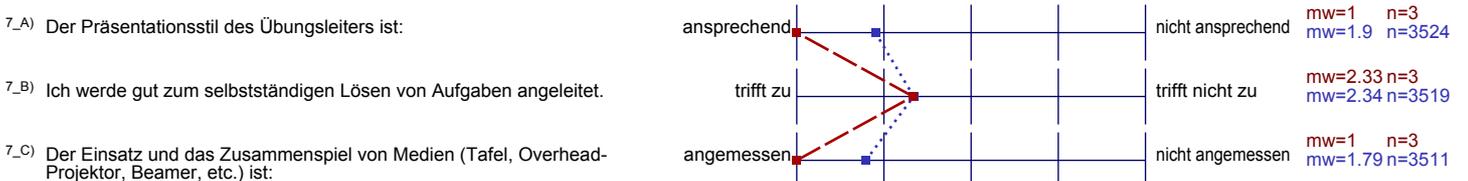
Übung im Allgemeinen



Didaktische Aufbereitung



Präsentation des Übungsleiters



Optionale Zusatzfragen des Übungsleiters

9_A) Ich habe mich mit den auf der AuD-Homepage bereit gestellten Musterlösungen auseinander gesetzt	sehr stark					gar nicht	mw=2.67 n=3
9_B) Ich habe mir die Korrektur-Kommentare durchgelesen	zu jeder Aufgabe					gar nicht	mw=1.67 n=3
9_C) Die Korrektur-Kommentare im EST zu den Programmieraufgaben waren	hilfreich					unverständlich	mw=2 n=3
9_D) Die Korrektur der Theorieaufgaben in den PDF-Dateien war	hilfreich					unverständlich	mw=1.67 n=3
9_E) Die Geschwindigkeit der Korrektur war	sehr gut					sehr schlecht	mw=2.67 n=3
9_F) Das Vorstellen und Durchsprechen der Lösungen zu allen Programmieraufgaben war	hilfreich					unnötig	mw=1.33 n=3
9_G) Das Vorstellen des neuen Stoffes hat mich auf das jeweils aktuelle Übungsblatt ... vorbereite	sehr gut					sehr schlecht	mw=1.67 n=3
9_H) Der Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben war	zu hoch					zu gering	mw=1 n=3
9_I) Der Umfang der Übungsblätter war	zu hoch					zu gering	mw=1 n=3