

Herr
M. Sc. Johannes Hofmann (PERSÖNLICH)

WS16/17: Auswertung für Rechnerübungen zu Rechnerarchitektur

Sehr geehrter Herr M. Sc. Hofmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS16/17 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Rechnerübungen zu Rechnerarchitektur -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_u_w17 - verwendet, es wurden 16 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV (Vergleich fehlt noch, wird nachgesendet!).

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS16/17 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

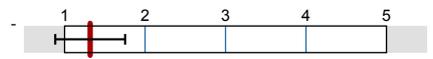
M. Sc. Johannes Hofmann

WS16/17 • Rechnerübungen zu Rechnerarchitektur
 ID = 16w-RÜ RA
 Rückläufer = 16 • Formular t_u_w17 • LV-Typ "Übung"



Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und
 Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,32
s=0,43

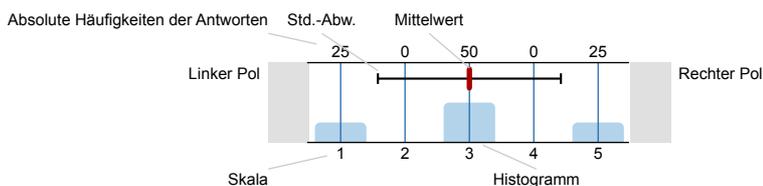
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und
 Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,34
s=0,43

Legende

Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

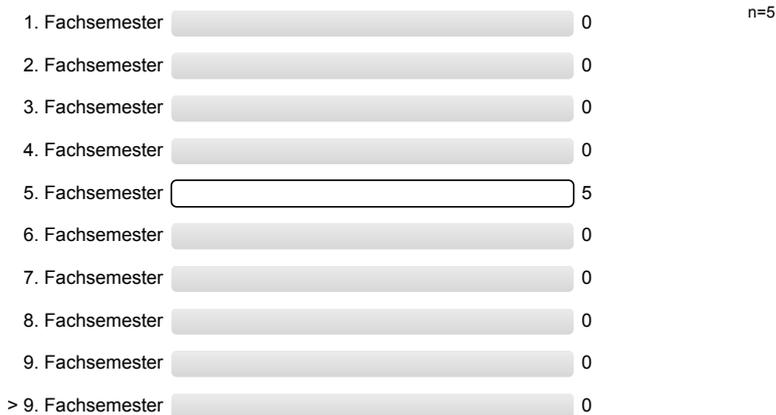
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

BGCE • Bavarian Graduate School of Computational Engineering	<input type="checkbox"/>	1	n=16
CE • Computational Engineering	<input type="checkbox"/>	3	
INF • Informatik	<input type="checkbox"/>	10	
IuK • Informations- und Kommunikationstechnik	<input type="checkbox"/>	2	

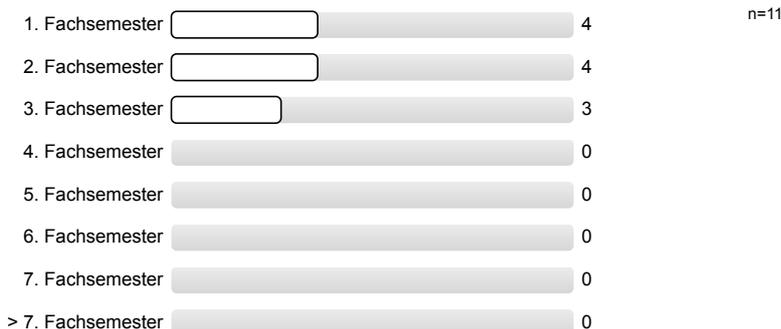
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="checkbox"/>	5	n=16
M.Sc. • Master of Science	<input type="checkbox"/>	10	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="checkbox"/>	1	
M.Ed. • Master of Education	<input type="checkbox"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="checkbox"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="checkbox"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="checkbox"/>	0	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	0	

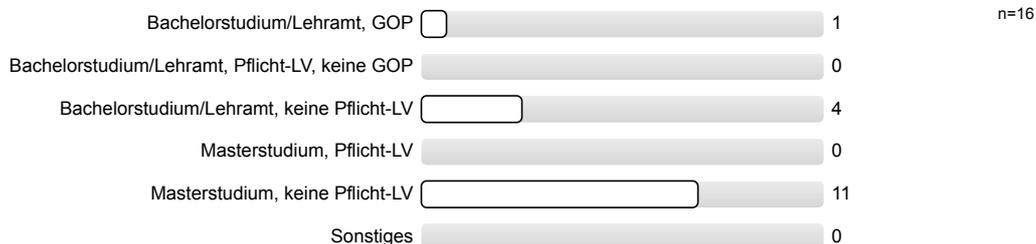
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



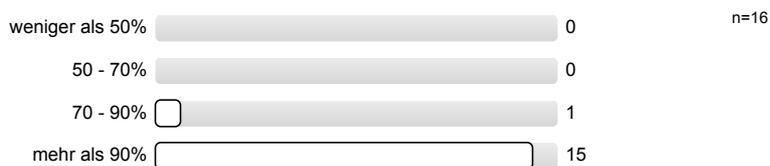
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

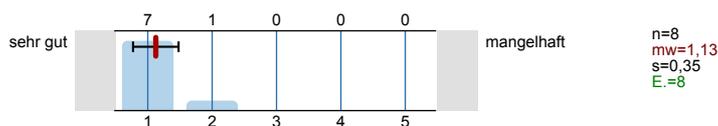


2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Übung.



3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

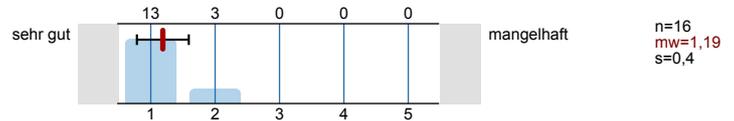
3.1) ►► Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



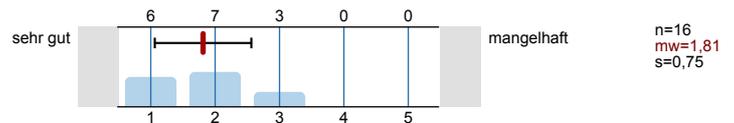
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



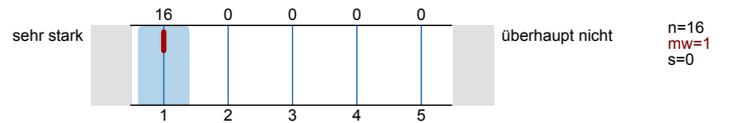
3.3) ►► Wie ist die Übung selbst strukturiert?



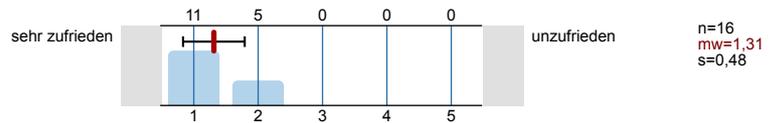
3.4) ►► Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ►► Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Gute Atmosphäre. Leider hat man von der Rechnerübung nicht allzu viel wenn man vorher PTFS gehört hat.
- Gute Erklärungen
Johannes ist sehr motiviert
Abstrakte Intel Konzepte werden gut erklärt und mit entsprechend einfachen Gleichungen/Formeln umgesetzt. Somit sind die in der Praxis erzielten Messwerte vergleichbar mit den erwarteten zuvor ausgerechneten Werten.
- Klare Strukturierung
- Motivierter Übungsleiter. Spannende Aufgaben.
- Praktische Vertiefung, Einblick in die Intel-Architektur, sehr motivierter und kompetenter Übungsleiter
- Sehr gut gewählte Übungsaufgaben.
- Sehr kompetenter und motivierter Dozent, der sich auch viel Zeit fuer die Beantwortung von individuellen Fragen nimmt.
- Übungsleiter ist sehr motiviert und hilft lange auch bei Problemen.
- erweiterter Einblick in RA / HPC
- johannes ist kompetent und teilt seinen grossen erfahrungsschatz aus dem hpc-bereich mit den studenten. die uebung baut gut auf den gra/ra-kenntnissen und erfahrungen aus dem multiprosemnar auf.
- sehr sinnvolle Übungsaufgaben, die bei minimalem (hießt nicht unbedingt wenig) Aufwand ein Höchstmaß an Erkenntnis bringen
sehr kompetente Darstellung und Einbeziehung von/Hinweis auf Hintergrundinformationen

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Aufgabenstellungen koennten noch etwas klarer gestellt sein
- Ausgabe von Implementierungen, die so funktionieren, wie sie es sollen. In den eigenen Loesungen waren unter umstaenden noch Fehler, die in der naechsten Aufgabe dann zu Problemen gefuehrt haben.
- Teilweise umfangreiche Arbeiten auserhalb der Uebungszeit, mehr Zeit fuer Implementierung und sich daraus ergebenden Fragen waerend der Uebungszeit
- Uebung zum Cache-Simulator war zu Zeitaufwendig (trotz des 2-woechigen Zeitraums).

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:





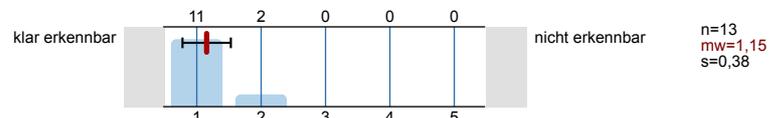
- Eine Folie mit Tabelle zum Ueberblick zwischen CPU GPU und Beschleunigerkarte, die aufzeigt wo Abstriche gemacht werden , waere ueberragend
- Ich finde es gut, dass es im Wesentlichen darum geht, dass die Studenten den Stoff verstehen und nicht, dass jede Aufgabe zu 100% richtig bearbeitet wurde.
- die Aufgabenstellungen grundsatzlich sind gut. Es gibt jedoch zu wenig allgemeine Dokumentation zu likwid. Dadurch sitzt man lange an der Aufgabe mit probieren, ohne etwas zu lernen. Hier waere etwas mehr Dokumentation (vll. auch in den Folien) super.
- sehr freundliche und zuvorkommende Betreuung

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

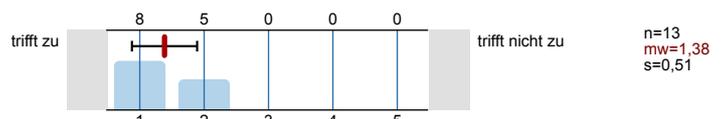
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter beantworten?



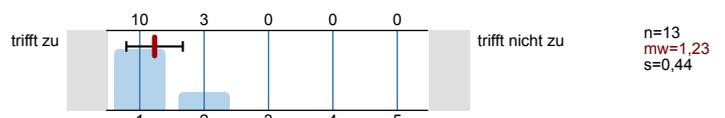
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



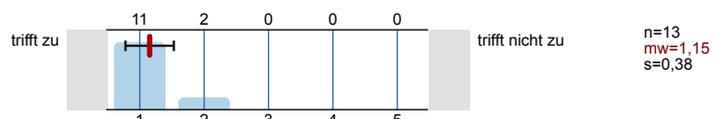
5.3) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



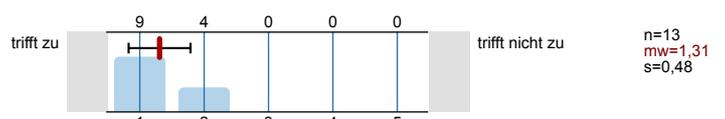
5.4) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



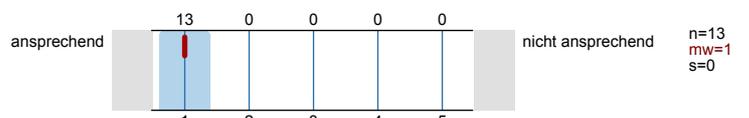
5.5) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.



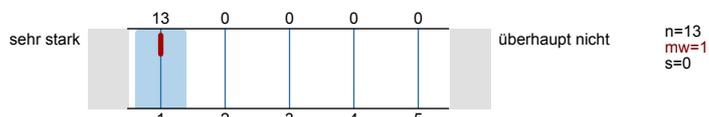
5.6) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



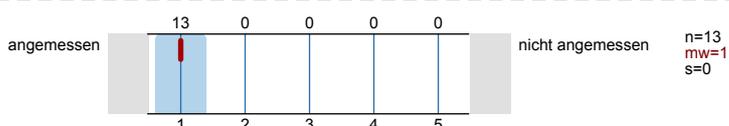
5.7) Der Präsentationsstil der Übungsleiterin/des Übungsleiters ist:



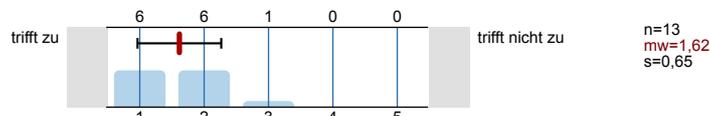
5.8) Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



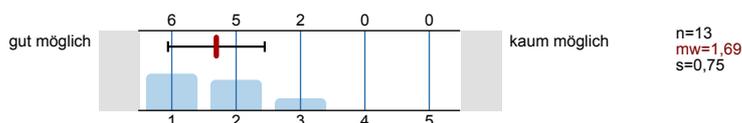
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



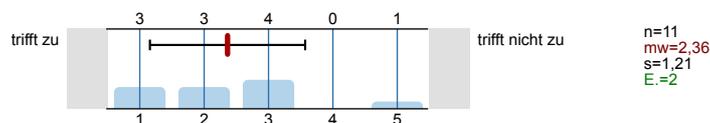
5.10) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.



5.11) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:

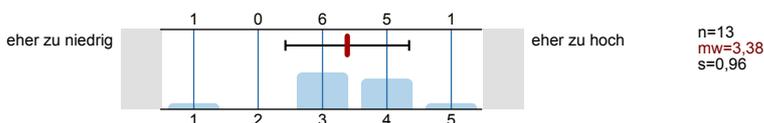


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

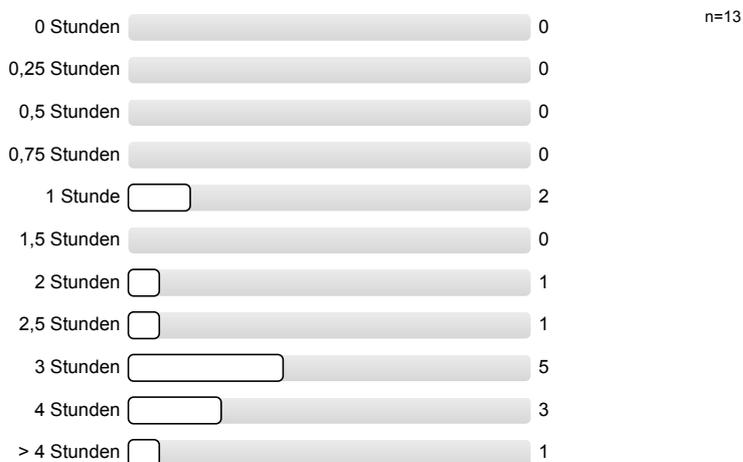


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

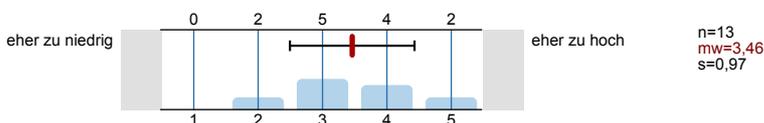
6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:

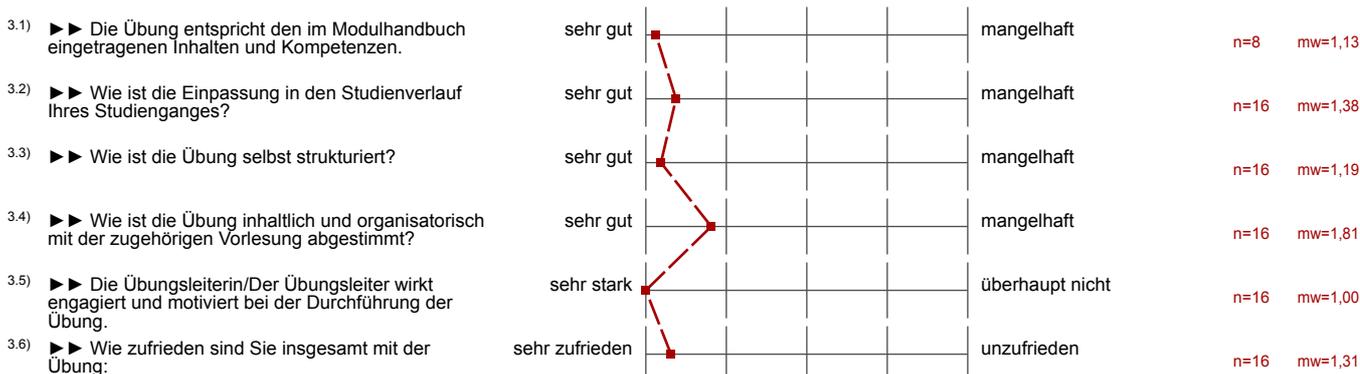


Profillinie

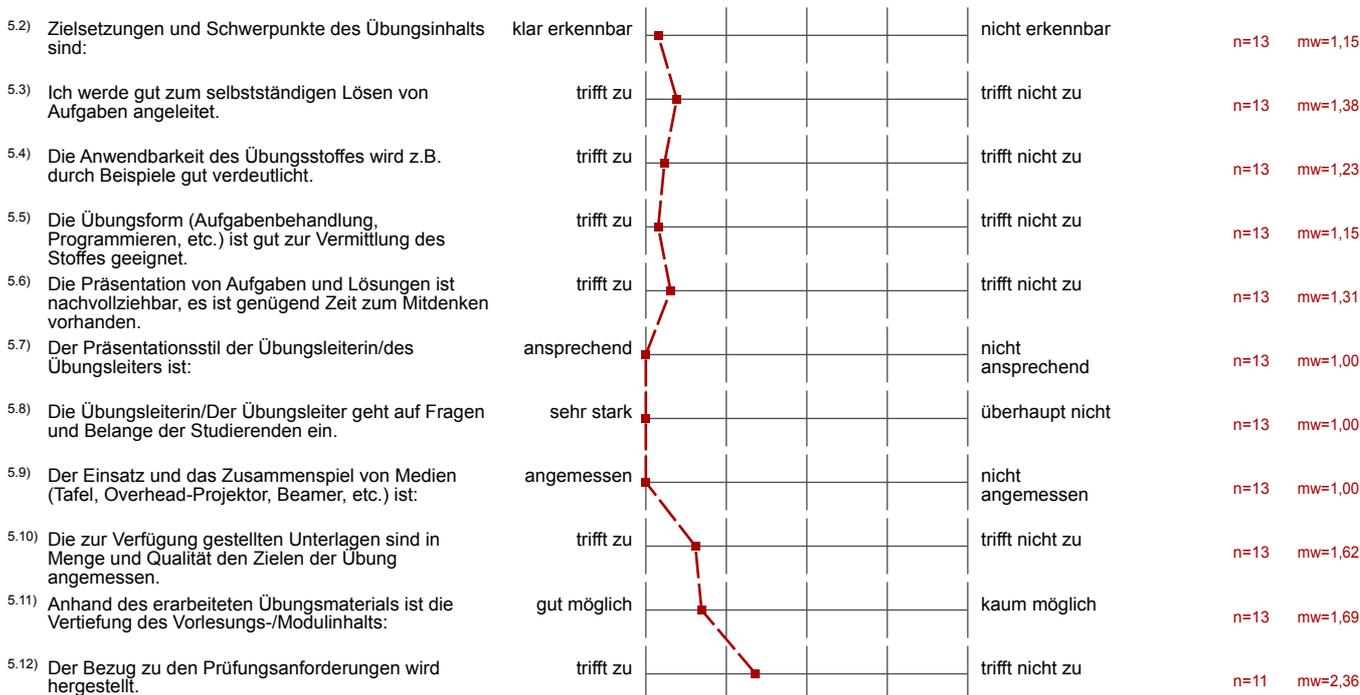
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: M. Sc. Johannes Hofmann
 Titel der Lehrveranstaltung: Rechnerübungen zu Rechnerarchitektur
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

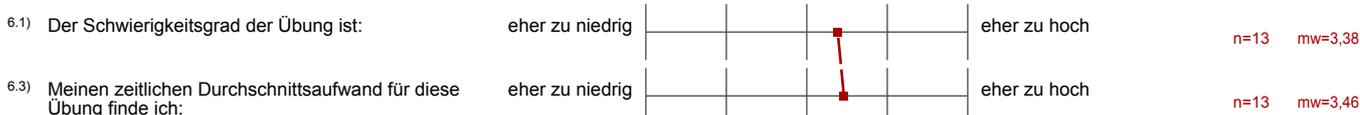
3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: M. Sc. Johannes Hofmann
 Titel der Lehrveranstaltung: Rechnerübungen zu Rechnerarchitektur
 (Name der Umfrage)

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und
 Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,32 s=0,43

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und
 Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,34 s=0,43