



FAU • Dekanat der TF  
Martensstraße 5a  
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr  
Prof. Dr.-Ing. Dietmar Fey  
(PERSÖNLICH)

## SS'19: Auswertung zu Grundlagen der Rechnerarchitektur und -organisation

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. Fey,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'19 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Grundlagen der Rechnerarchitektur und -organisation -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t\_s19v1 - verwendet, es wurden 38 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ (wird extra per E-Mail zugesandt). Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'19 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

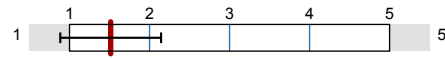
Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, [kai.willner@fau.de](mailto:kai.willner@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))



Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,51  
s=0,63

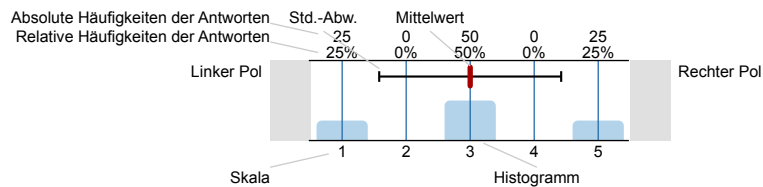
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,51  
s=0,71

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang:

EEl • Elektrotechnik - Elektronik - Informationstechnik	<input type="checkbox"/>	3	n=38
INF • Informatik	<input type="checkbox"/>	30	
IuK • Informations- und Kommunikationstechnik	<input type="checkbox"/>	5	

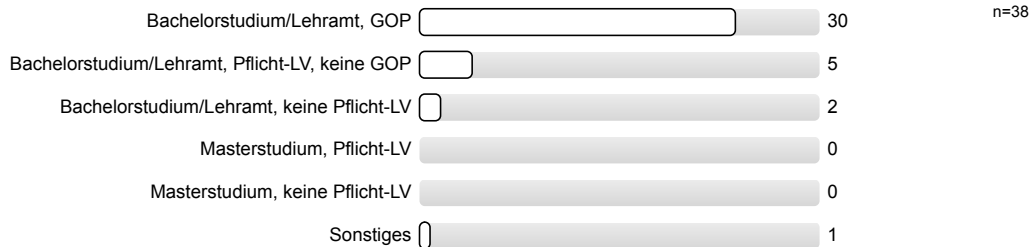
2.2) Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="checkbox"/>	38	n=38
M.Sc. • Master of Science	<input type="checkbox"/>	0	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="checkbox"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="checkbox"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="checkbox"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="checkbox"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="checkbox"/>	0	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	0	

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	n=38
2. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	35	
3. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	1	
4. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	2	
5. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
6. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
7. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
8. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
9. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	

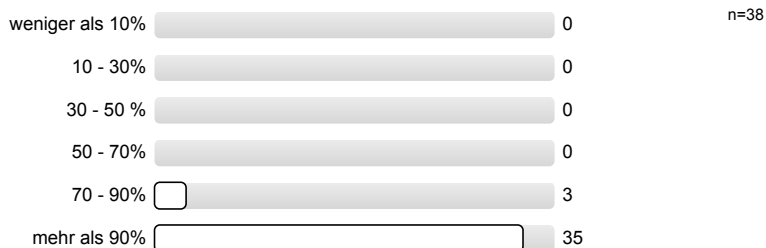
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Vorlesung.

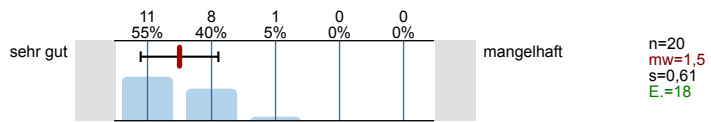


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . . selbst gehalten.

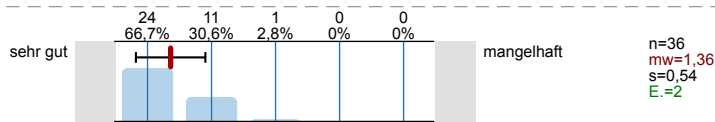


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

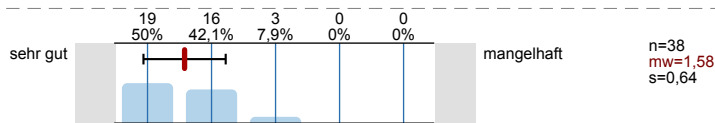
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



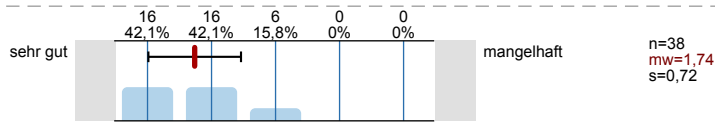
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



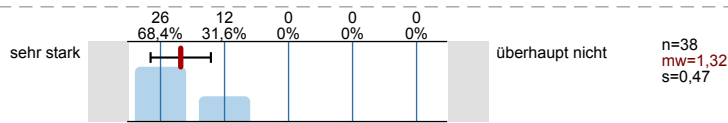
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



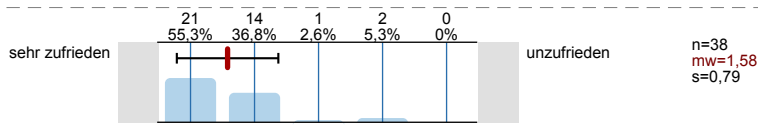
3.4) ▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ▶▶ Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



## 4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - eine der besten Vorlesung (v.A für eine um 8 Uhr!)
  - Motivation und generelle Freude des Dozenten
  - Witze des Dozenten
  - Praxisbeispiele (gerne auch mehr!)
- -cooler Dozent
  - gute Themenauswahl
- Anschauliche Beispiele und z.B. Code gezeigt.  
Gute Folien und angenehmer Vortragsstil, man kann sehr gut aufpassen.
- Der Dozent ist sehr engagiert und kann Zusammenhänge sehr gut darstellen. Ich finde es auch gut, dass über die Folien hinaus ein paar Themen aufgegriffen wurden. Diese waren sehr interessant und haben bei mir das Interesse an der Rechnerarchitektur noch mehr geweckt.
- Der Dozent wirkt engagiert bei der Vorlesung und stellt sinnvollen Bezug zu aktuellen Entwicklungen her, ohne die Grundlagen zu vernachlässigen.
- Die Erklärungen waren verständlich
- Die Vortragsweise des Dozenten Fey
- Dozent
- Ich fand die Vorlesung sehr spannend und finde, dass Herr Fey die Begeisterung für sein Fach sehr gut rüberbringt
- Netter Professor  
Angenehme Geschwindigkeit  
Verständlich vorgetragen  
Vorlesungsfolien übersichtlich
- Professor Fey ist sehr engagiert, freundlich und kann den Vorlesungsstoff gut erklären.
- Sehr guter, humorvoller prof, der wirklich versucht das Interesse am Fach zu fördern. Die Tafel anschriften sind auch immer sehr hilfreich.
- Super Vorlesung, interessante Inhalte, angemessene Präsentation. Schön, dass auch auf aktuelle Konzepte eingegangen wird.  
Bereitet Vorfremde auf die Hauptveranstaltung Rechnerarchitektur.
- Tolle Vorlesung. Bin sehr gerne hingegangen. Wäre schön wenn es mehr Professoren gäbe die so eine Vorlesung halten.
- Vortragsstyle sehr angenehm.  
Vermittlung von Transferwissen über die Grenzen der Vorlesungen hinaus.

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- -Foliensatz etwas ausführlicher machen (nur beim Thema Speicher)
- Als Verbesserung schlage ich detailliertere Folien vor, um Zusammenhänge klarer darzustellen
- An der Vorlesung passt alles, wäre nur schön wenn auch die Übung so gut wäre. Auch Übung und Vorlesung besser abzustimmen wäre nicht schlecht.
- Bezug zu den Übungen hat manchmal gefehlt. Die Vorlesungsfolien sind zwar gut für die Vorlesung geeignet, aber nicht besonders gut zum nachbereiten geeignet. Es wäre sehr hilfreich wenn die Vorlesungsfolien ein bisschen ausführlicher wären, bzw den stoff aus den übungen ein bisschen aufgreifen würden, (siehe Tobias Baumeisters Übung, Tafelanschriften sind perfekt und würden sich auch für die Vorlesung eignen)
- Die Foliensätze sollten vielleicht in mehrere Unterkapitel aufgeteilt werden. Ein 120 Seiten Foliensatz über 1 Monat Vorlesung macht das gezielte Lernen eines Themas nicht unbedingt leichter.
- Die Vorlesung könnte erst um 8:30 beginnen.
- Die Vorlesungsfolien könnten etwas ausführlicher und erklärender (wie z.B. in Mathe Cx, AuD oder PFP) gestaltet werden um damit besser lernen zu können.
- Durch mehr und ausführlichere Beispiele auf den Folien wäre ein besseres Verständnis und eine leichtere Vor-/Nachbearbeitung deutlich einfacher
- Es wäre schön wenn die Übungen und Vorlesung klarer ineinander greifen würden. Die Themen überholen sich leider des öfteren oder hinken deutlich hinterher. So wurde z.B. paging in der Übung vorgestellt während es in der VL noch nicht dran war.
- Uhrzeit der Vorlesung

Die Folien wirken manchmal eher spärlich, teils unvollständig. Gerade zur Bearbeitung der Übungsaufgaben nicht immer ausreichend

- Wichtige und vor allem klausurrelevante Themen (wie das Paging) sollten nicht erst ganz am Ende der Vorlesung besprochen werden.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

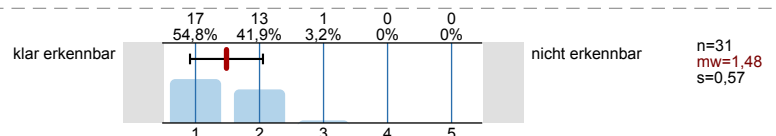
- Der Dozent scheint eine gewisse Antipathie gegen Bauteile von AMD zu hegen, dabei hat der Hersteller in den letzten Jahren auch angesichts der neuen Produktreihe aus diesem Sommer seinem Konkurrenten Intel mittlerweile den Rang abgelassen. Es wäre schön, wenn das in der Vorlesung auch differenziert betrachtet würde.
- Es war bis jetzt die best gehaltene Vorlesung in meinem kurzen studentenleben
- Prof stellt die Klausur nicht in den Vordergrund, sonder versucht den Studenten über die Klausur hinaus Wissen zu vermitteln, was sehr gut ist. Jedoch ist die Klausur ziemlich anspruchsvoll, und es wäre gut wenn Klausuraufgaben/übungsaufgaben auch in der Vorlesung besprochen würden
- Vorlesung um 8 Uhr früh, immer ein beliebter Grund in der Evaluation zu meckern. Durch ausufernde Baustellen auf dem Autobahnkreuz Fürth-Erlangen ist es jedoch die kommenden Jahre tatsächlich nahezu unmöglich von außerhalb Erlangens pünktlich zu einer 8 Uhr Vorlesung zu kommen.

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

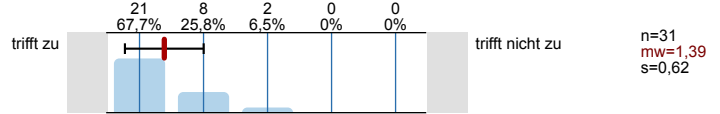
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



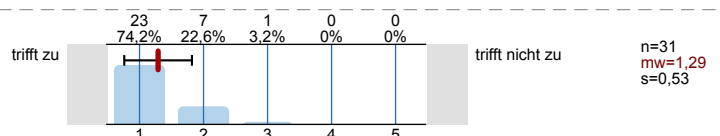
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



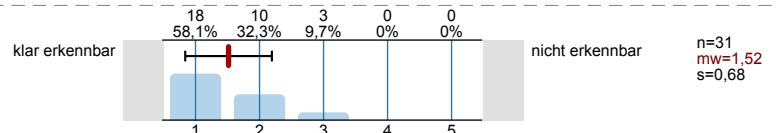
5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



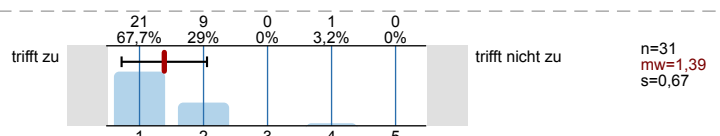
5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.



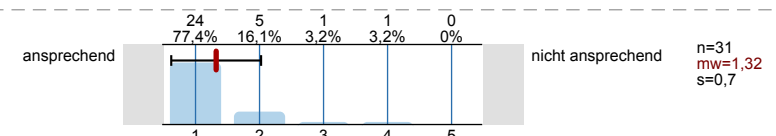
5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



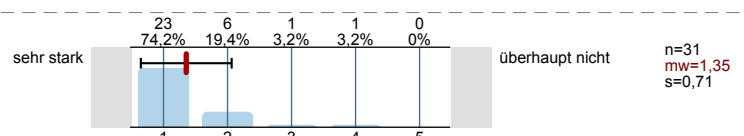
5.6) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



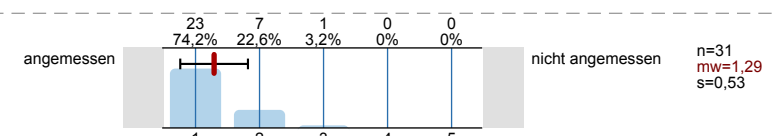
5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:



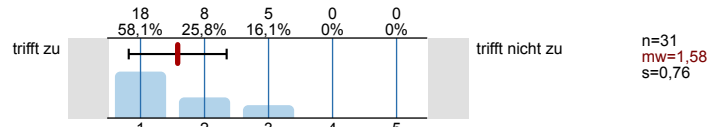
5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



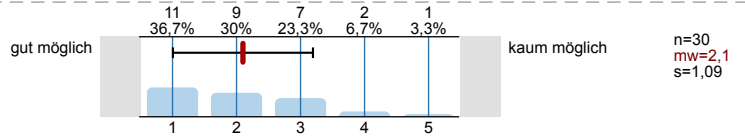
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



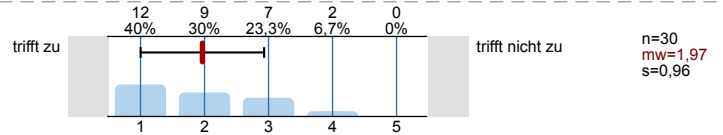
5.10) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

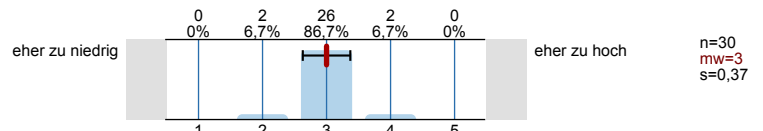


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

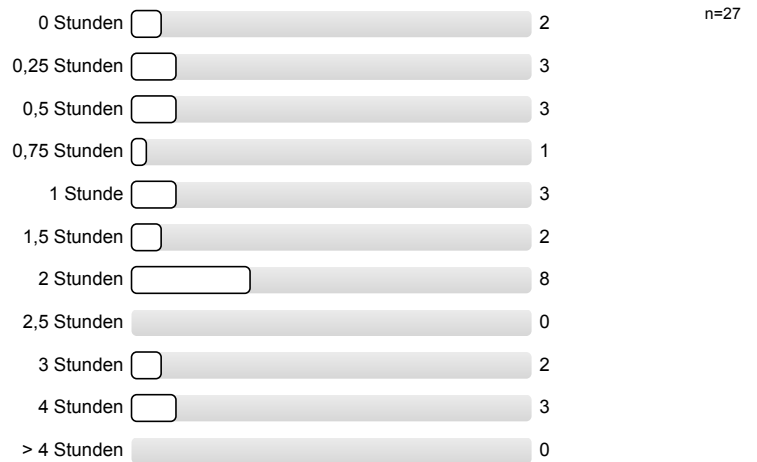


## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

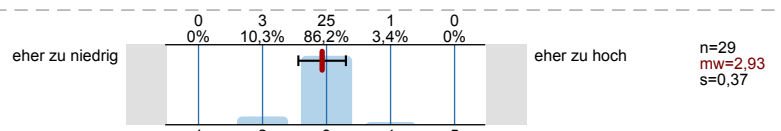
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:

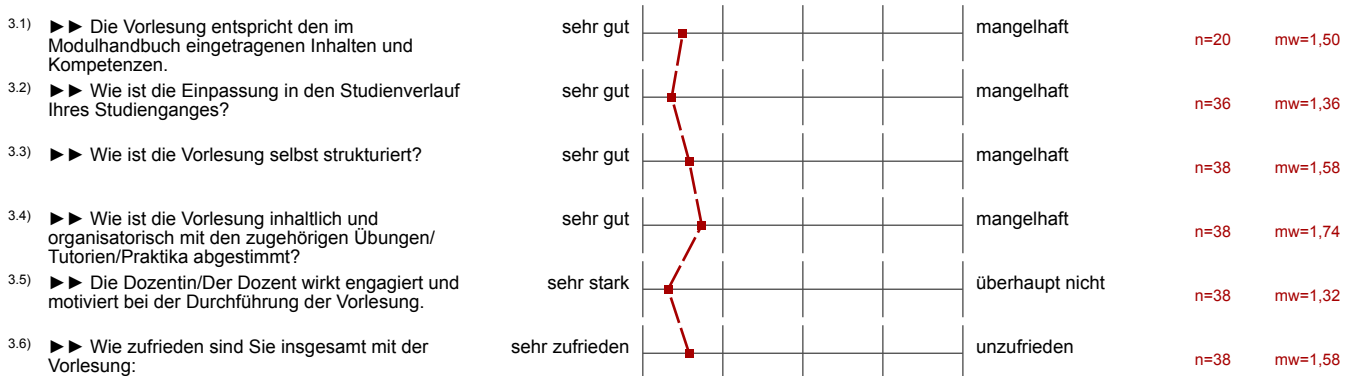


# Profillinie

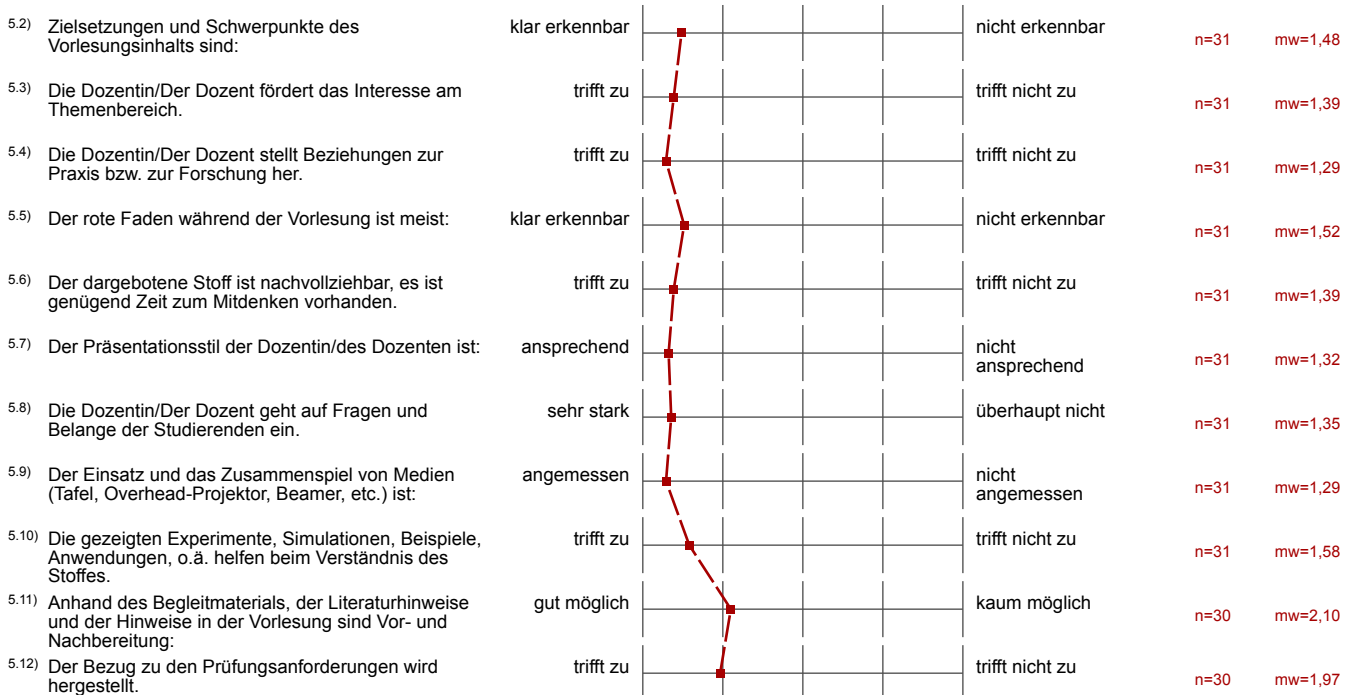
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Dietmar Fey  
 Titel der Lehrveranstaltung: Grundlagen der Rechnerarchitektur und -organisation (19s-GRa)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

