



Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Dr. Zinaida Benenson  
(PERSÖNLICH)

## WS 14/15: Auswertung für Security and Privacy in Pervasive Computing

Sehr geehrte Frau Dr. Benenson,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 14/15 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Security and Privacy in Pervasive Computing -

Es wurde hierbei der Fragebogen - v\_w14 - verwendet, es wurden 10 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS 14/15 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, [apf@ltt.uni-erlangen.de](mailto:apf@ltt.uni-erlangen.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

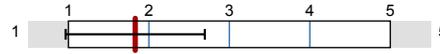


## Dr. Zinaida Benenson

WS 14/15 • Security and Privacy in Pervasive Computing  
 ID = 14w-SecPriPC  
 Erfasste Rückläufer = 10 • Formular v\_w14 • LV-Typ "Vorlesung"

### Globalwerte

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent (= LQI)



mw=1,83  
s=0,86

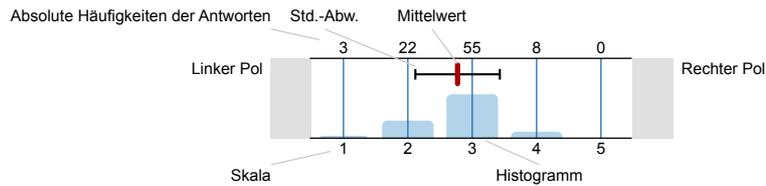
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,71  
s=0,61

## Legende

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey  
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!  
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

### 2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik  10 n=10

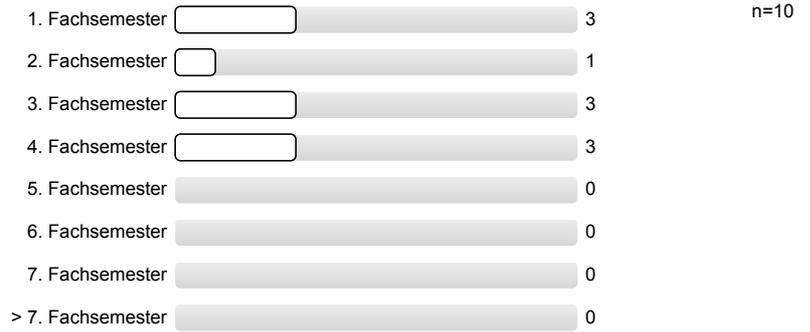
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science  0 n=10  
 M.Sc. • Master of Science  10  
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours  0  
 M.Ed. • Master of Education  0  
 LA • Lehramt mit Staatsexamen  0  
 Dr.-Ing. • Promotion  0  
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts  0  
 Sonstiges  0

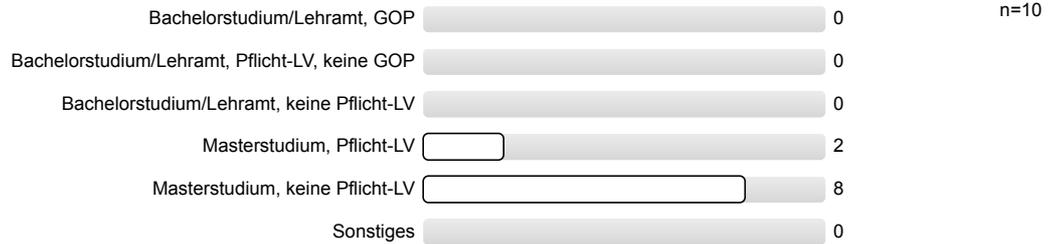
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



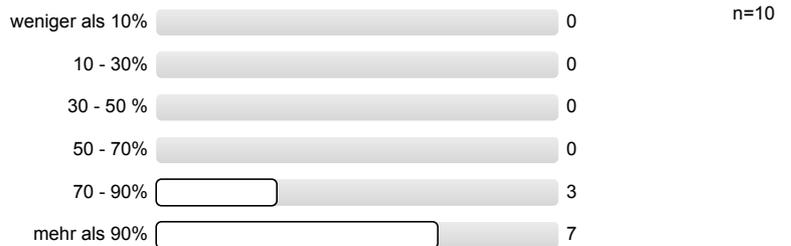
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Vorlesung.

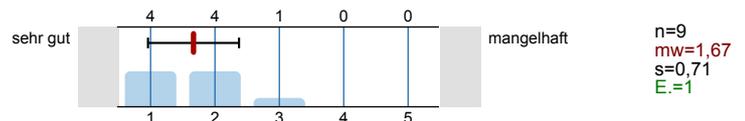


2.8) Der oben aufgeführte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . . selbst gehalten.

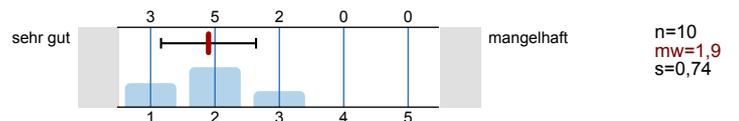


### 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

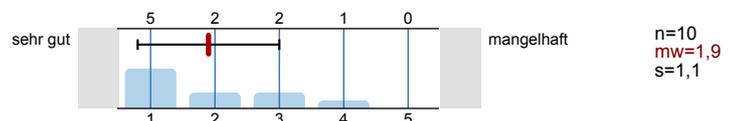
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



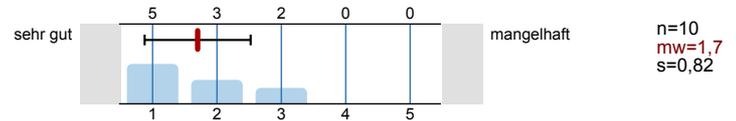
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



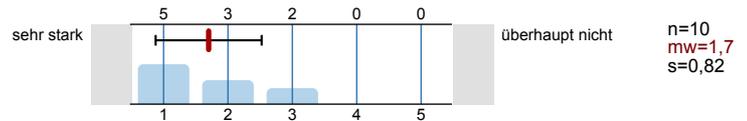
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



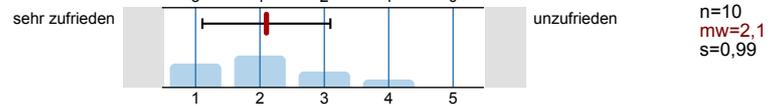
3.4) ►► Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ►► Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



#### 4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- An sich werden interessante Themen behandelt
- Dafür, dass die VL das erste Mal gehalten wird, ist sie schon sehr geht vorbereitet.
- Diskussionen
- Gastvorträge sind top. Übungen sind interessant.
- Ich finde es gut, dass die VL aufgezeichnet wird. So kann man den Stoff zum lernen noch einmal gut nachvollziehen.
- Interessante Themen
- Videoaufzeichnungen und nette Dozentin
- Viele verschiedene Themenbereiche.
- kompetente Dozentin; praxisrelevantes Themengebiet, das sonst höchstens am Rande in anderen Veranstaltungen einmal erwähnt wird

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Die VL beginnt zu früh. Organisatorisch möchte ich die Planung der Ersatztermine bemängeln. Ich wäre gerne zu diesen Terminen gekommen, hatte jedoch Überschneidungen. Das Drängen auf das Stellen von Verständnisfragen könnte eher auf das Ende des Semesters verlegt werden.
- Es dürften gerne mehr aktuelle Entwicklungen eingearbeitet werden (Smartphone-VL war gut z.B.). Ganz alte Sicherheitslücken kann man weglassen, dafür ab nächstem Jahr z.B. SS7 mit aufnehmen.
- Leider sind die Folien oft sehr unverständlich und mit viel zu vielen Informationen überfüllt. Es ist oft kein roter Faden zu erkennen. Es geht oft sehr in die Tiefe ohne aber das konkrete Ziel vor Augen zu haben. Dadurch trifft man oft ab und ist überfordert. Das ist auch ein Grund, warum bei der zwischenzeitlichen Fragenrunde kein Feedback kam, weil man einfach keine Übersicht hatte.
- Teilweise sehr langatmige Vorlesungseinheiten. Die Folien teilweise sehr voll, sodass es unübersichtlich wird. Desweiteren hat die Dozentin manchmal unsicher bei schwierigen Sachverhalten gewirkt.
- Uhrzeit
- Zu lange Wiederholung, der vorherigen Vorlesung. Besser wäre es, nur die wichtigsten Aspekte zusammengefasst zu wiederholen.
- oberflächlich, zu wenig Inhalt. Es wird viel zu oft wiederholt, dass wir für ein Thema keine Zeit mehr haben. Viele interessanten Themen immer wieder weggelassen.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Die Geschichte mit dem Vortrag Wearable Computing finde ich einfach unprofessionell. Der Vortrag war einfach mittendrin unterbrochen!
- Vielleicht einmal ein paar der Folien "aufraeumen", damit diese weniger mit Informationen ueberladen wirken (z.B. durch Vermeidung von Redundanz).

4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent beantworten?

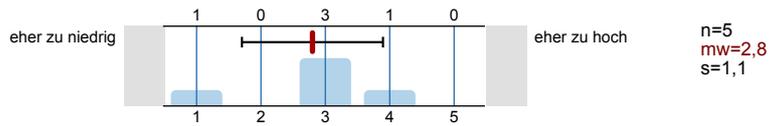


5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

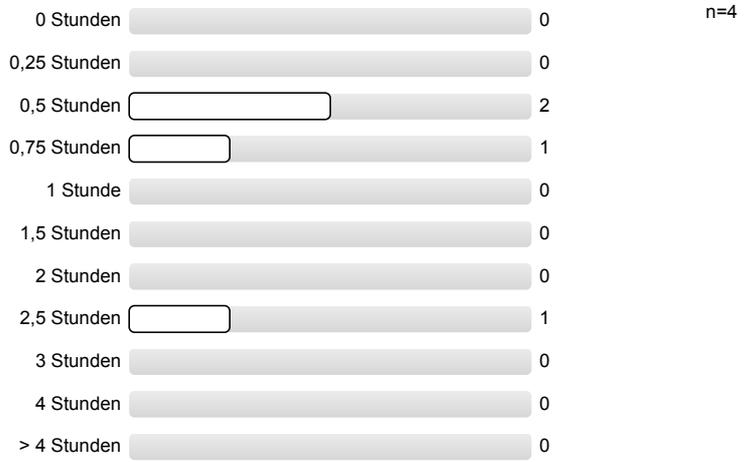


6.

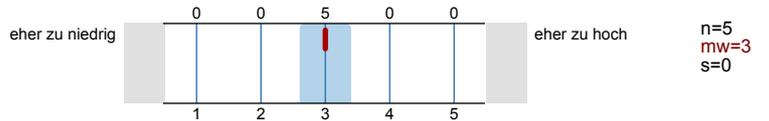
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



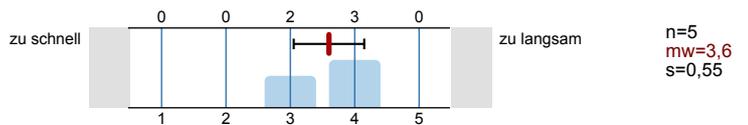
7.

7.1) Vom Dozenten gestellte Fragen beantworten? ... (falls er Fragen definiert hat).

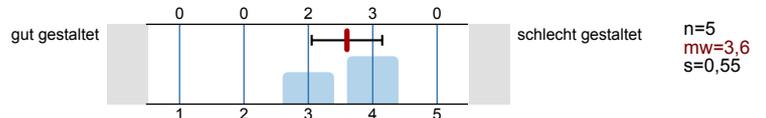


8. Vom Dozenten gestellte Fragen

8.1) Das Tempo ist ...



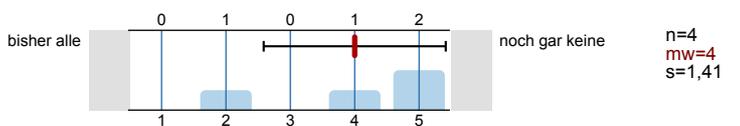
8.2) Die Folien sind ...



8.4) Diese Kapitel der Vorlesung habe ich schlecht verstanden:

■ WPA2

8.5) Ich habe die Videoaufzeichnungen zur Vorlesung angeschaut:



8.7) Diese Kapitel der Vorlesung sollten zukünftig weggelassen werden:

■ Ganz alte Sicherheitslücken eher weglassen. Ob WEP noch relevant ist, muss man prüfen (im Hackerpraktikum soll es z.B. auch ersetzt werden) – lieber dann (auch theoretische) Angriffe auf WPA/WPA2 vorstellen.

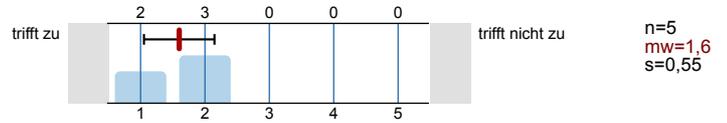
■ ZigBee

8.8) Diese Kapitel wären eine gute zukünftige Ergänzung der Vorlesung:

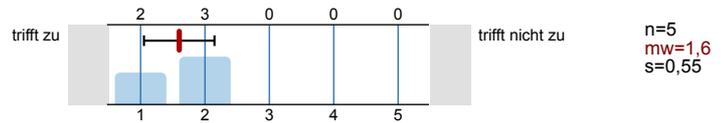
■ Modbus-Protokoll

■ SS7 (vgl. 31C3).

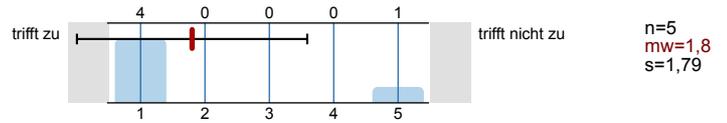
8.9) Die Folien sind zur Nachbereitung der Vorlesung hilfreich.



8.10) Die zusätzlichen Materialien (Artikel, Links) im StudOn sind zur Nachbereitung der Vorlesung hilfreich.



8.13) Die Videoaufzeichnungen sind zur Nachbereitung der Vorlesung hilfreich.



8.15) Ich habe noch folgende Kommentare / Vorschläge zur Durchführung der Vorlesung

■ wenige Themen, dann aber richtig tief behandeln

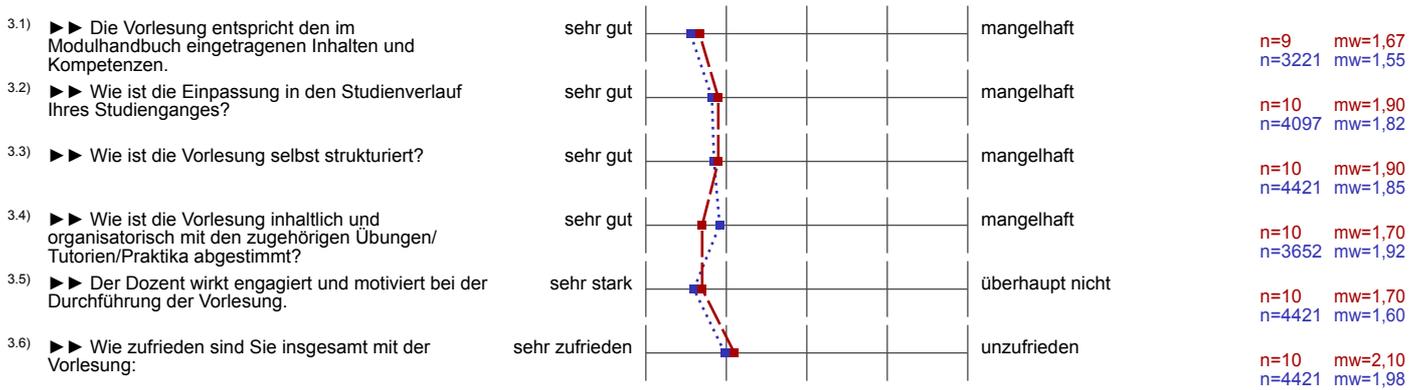
# Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Dr. Zinaida Benenson  
 Titel der Lehrveranstaltung: Security and Privacy in Pervasive Computing (14w-SecPriPC)  
 (Name der Umfrage)

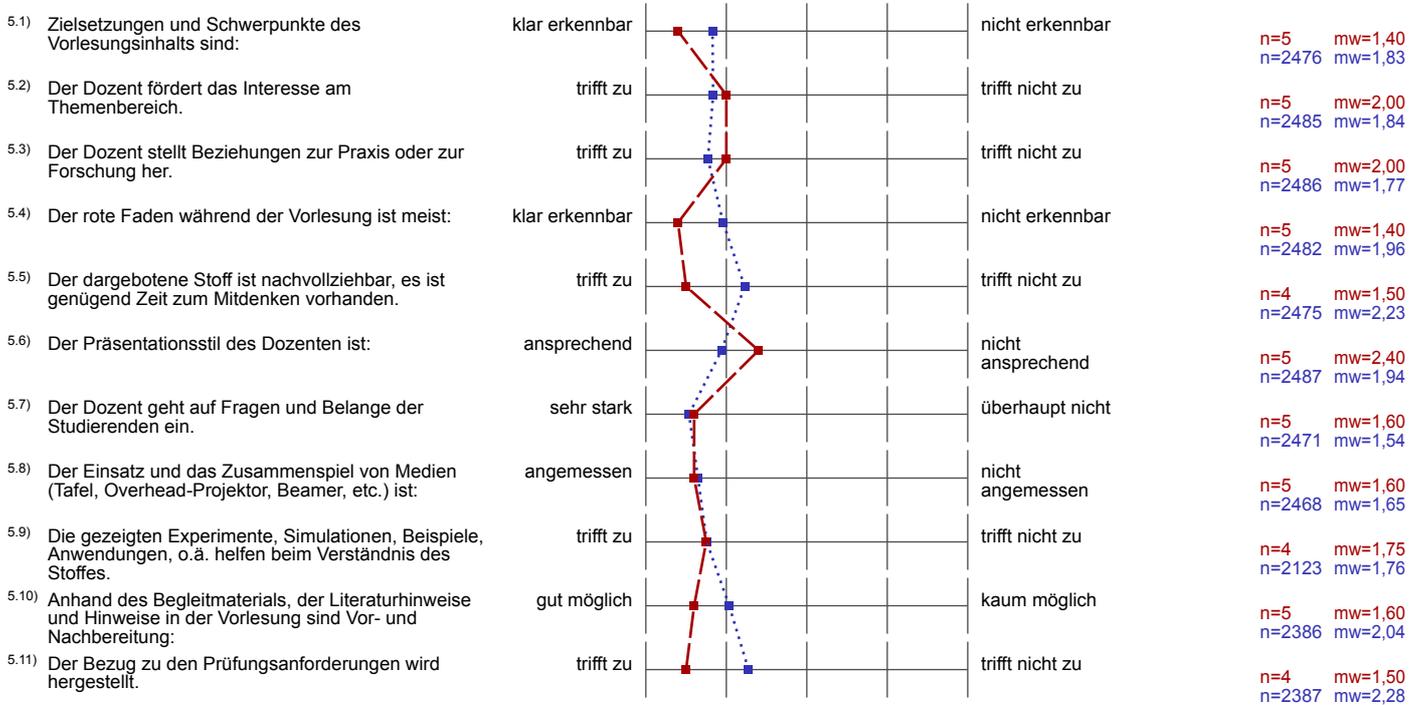
Vergleichslinie: Mittelwert aller Vorlesungs-Fragebögen im WS 2014/15

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



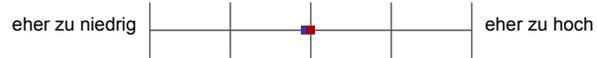
## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



## 6.



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=5 mw=3,00  
n=2333 mw=2,93

8. Vom Dozenten gestellte Fragen

8.1) Das Tempo ist . . .



n=5 mw=3,60

8.2) Die Folien sind ...



n=5 mw=3,60

8.5) Ich habe die Videoaufzeichnungen zur Vorlesung angeschaut:



n=4 mw=4,00

8.9) Die Folien sind zur Nachbereitung der Vorlesung hilfreich.



n=5 mw=1,60

8.10) Die zusätzlichen Materialien (Artikel, Links) im StudOn sind zur Nachbereitung der Vorlesung hilfreich.



n=5 mw=1,60

8.13) Die Videoaufzeichnungen sind zur Nachbereitung des Vorlesung hilfreich.



n=5 mw=1,80