



Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Dipl.-Inf. Tobias Werth
(PERSÖNLICH)

SS11: Auswertung für "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene

Sehr geehrter Herr Dipl.-Inf. Werth,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2011 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Seminar":

- "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene -

Es wurde hierbei der Fragebogen - s_s11 - verwendet, es wurden 5 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Auf der nächsten Seite zeigt der zuerst angegebene "Globalindikator" Ihre persönliche Durchschnittsnote über alle Kapitel-Indikatoren, deren Noten danach folgen.

Der Kapitel-Indikator für "Globalfragen für alle LV-Typen" ist trotz der Prozentangaben bei den Einzelfragen momentan noch ungewichtet, ein modifizierter Bericht wird noch nachgeliefert.

Für die Ergebnisse aller Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.
Die Text-Antworten für alle offenen Fragen sind jeweils zusammengefasst.

Auf der letzten Seite befindet sich eine Profillinie im Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://eva.uni-erlangen.de> (--> Technische Fakultät --> Ergebnisse --> SS 2011) möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an eva@techfak.uni-erlangen.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Michael Wensing (Studiendekan, michael.wensing@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, eva@techfak.uni-erlangen.de)

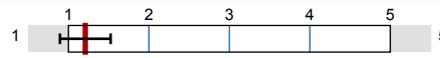


Dipl.-Inf. Tobias Werth

SS 11, "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene (11s-inf2-algo)
Erfasste Fragebögen (s_s11) = 5

Globalwerte

Globalindikator



mw=1.21
s=0.31

Kapitel-Indikator - Globalfragen für alle
Lehrveranstaltungs-Typen (noch ungewichtet!)



mw=1.24
s=0.23

Kapitel-Indikator - Seminar - Einführung



mw=1.25
s=0.36

Kapitel-Indikator - Seminar - Thematische Einbettung



mw=1.2
s=0.33

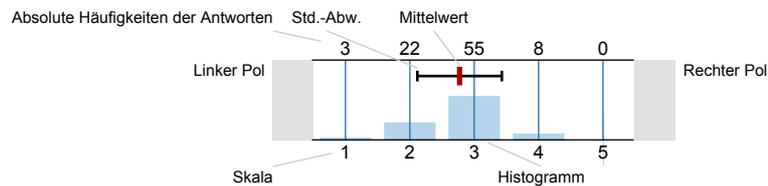
Kapitel-Indikator - Seminar - Durchführung



mw=1.15
s=0.34

Legende

Fragestext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey

Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen !!

Allgemeines zur Person

^{2_A)} Ich studiere folgenden Studiengang:

INF - Informatik 5

n=5

^{2_B)} Ich mache folgenden Abschluss:

Dipl. - Diplom 0

n=5

B.Sc. - Bachelor of Science 5

M.Sc. - Master of Science 0

Staatsexamen 0

Dr.-Ing. - Promotion 0

PhD - Doctor of Philosophy 0

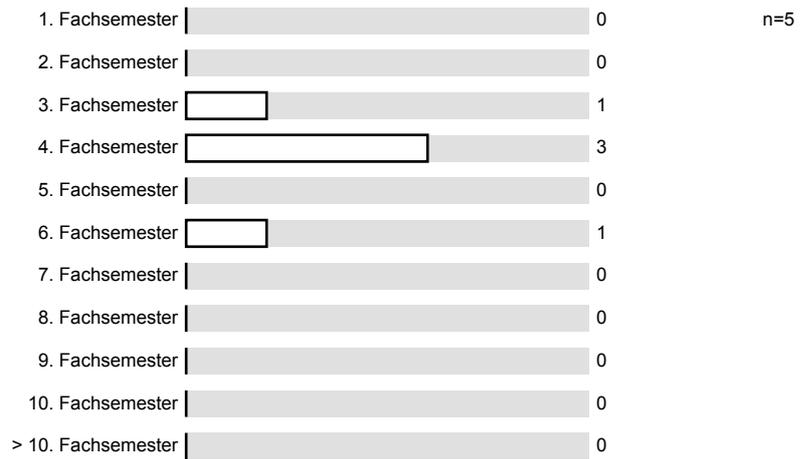
Dipl.-Ing. mit Zusatzzertifikat 0

M.Sc.(hons) - Master of Science with Honours 0

Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0

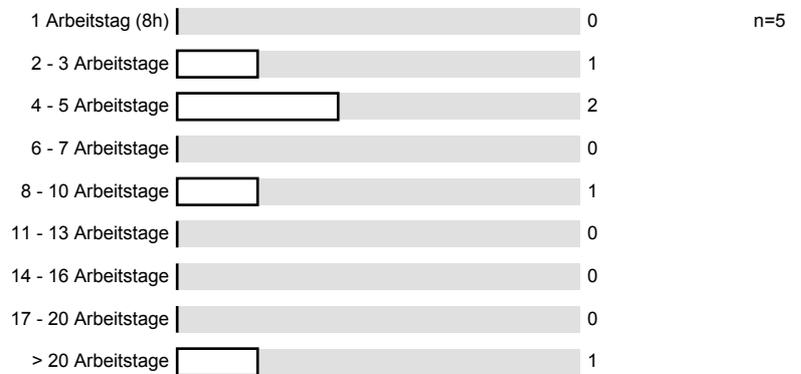
Sonstiges 0

2_C) Ich bin im folgenden Fachsemester:

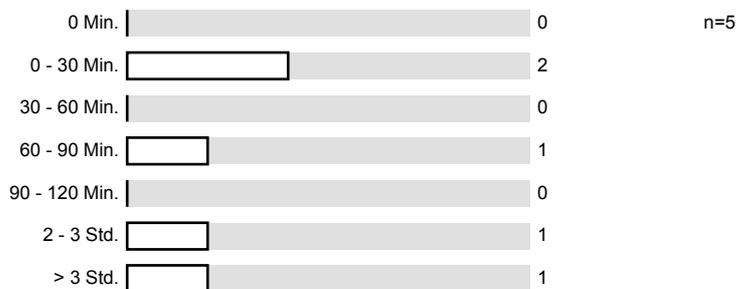


Mein eigener Aufwand

3_A) Mein Gesamtaufwand für die komplette Vorbereitung meines eigenen Seminarbeitrags beträgt:

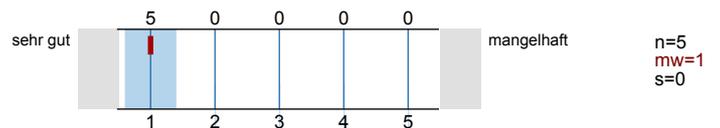


3_B) Mein durchschnittlicher Zeitaufwand für die Aufarbeitung pro Seminarbeitrag anderer Studierender beträgt:



Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (mit Gewichtung)

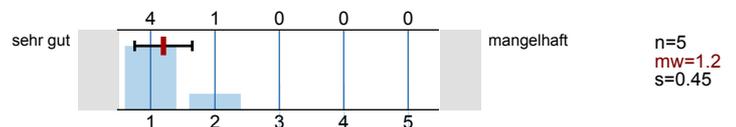
4_A) Bitte benoten Sie das Seminar insgesamt (50%):



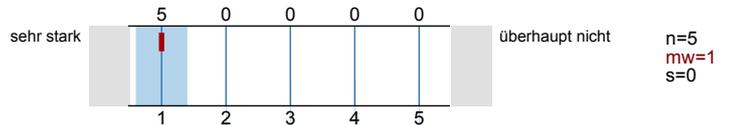
4_B) Der notwendige Arbeitsaufwand für dieses Seminar ist (12,5%):



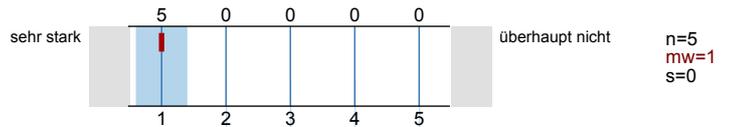
4_C) Wie ist das Seminar strukturiert (12,5%):



4_D) Die Betreuer wirken engagiert und motiviert bei der Durchführung der Veranstaltung (12,5%).

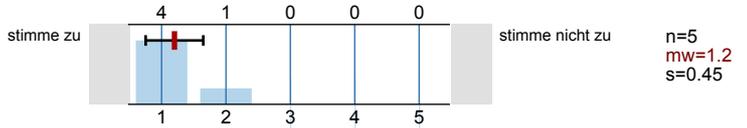


4_E) Die Betreuer gehen auf Fragen und Belange der Studierenden ein (12,5%).



Seminar - Einführung

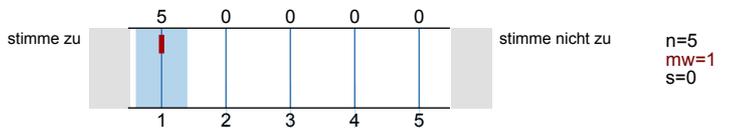
5_A) Die Erwartungen der Betreuer und die formalen Anforderungen werden gut deutlich gemacht.



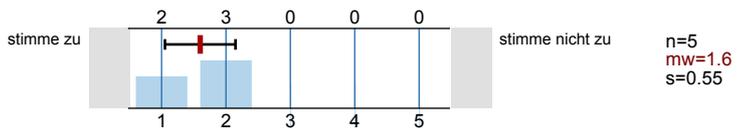
5_B) Die Einführung in die Seminarthemen ist ausreichend.



5_C) Die Betreuer geben nützliche Literaturhinweise.

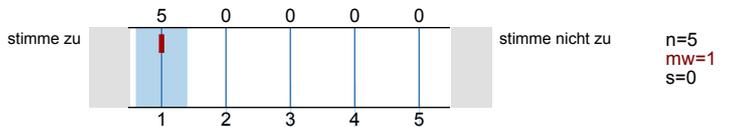


5_D) Die technische Unterstützung für den Vortrag (Rhetorik-Einführung, Muster für Folien, o. ä.) ist gut.



Seminar - Thematische Einbettung

6_A) Die Themenauswahl ist gut durchdacht.



6_B) Die Inhalte und Themen sind gut mit anderen LV abgestimmt.



6_C) Es werden Zusammenhänge und Querverbindungen zu anderen Sachgebieten aufgezeigt.

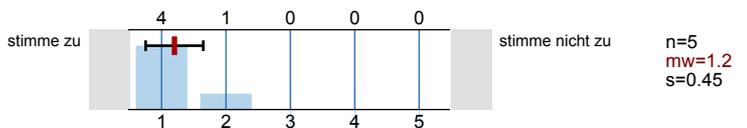


Seminar - Durchführung

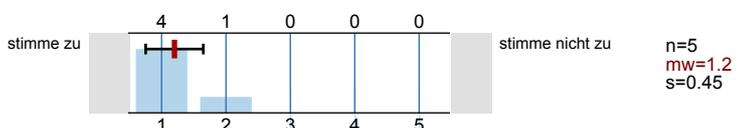
7_A) Die Betreuer schaffen eine angenehme Arbeitsatmosphäre.



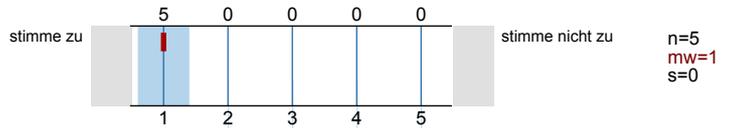
7_B) Die Unterstützung durch die Betreuer ist angemessen.



7_C) Es gibt eine rege Beteiligung an der Diskussion.



7_D) Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.



Weitere Kommentare

8_B) Anmerkungen zur Infrastruktur (Hörsaal, Ausstattung, etc.):

- Der Raum ist zu klein.

8_C) An der Lehrveranstaltung gefällt mir besonders:

- ICPC, Algorithmen, Lösungsstrategien, was will man mehr? ;)
=> Echt gutes Seminar, das mir sehr viel Spaß macht!
- TOBI! Vielen Dank für alles!

8_D) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

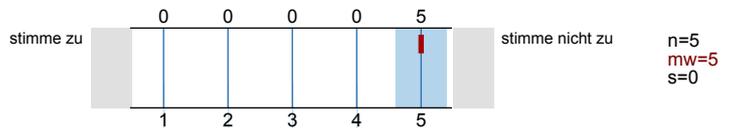
- Das Feedback auf Papier ist imho nicht besonders hilfreich. Aus anderen Seminaren kenne ich eine Feedbackrunde nach dem Vortrag, in dem offen diskutiert wird, was besser gemacht werden kann -- das finde ich deutlich konstruktiver. Der Zettel scheint mehr als lästige Pflicht.
Aufgaben über das Semester verteilt lösen zu müssen ist nicht ideal -- gerade in den höheren Semestern hat man nur noch wenige oder gar keine Klausuren im üblichen Prüfungszeitraum und deswegen da mehr als genug Zeit die Aufgaben zu lösen.

8_E) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

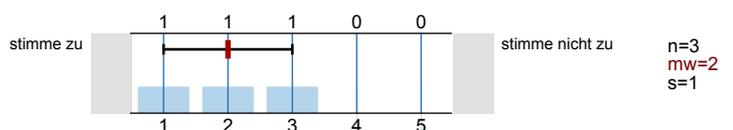
- Die Frage "Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut." ist bereits Teil des Standard-Seminar-Fragebogens.
- Die beste und mit Abstand spannendste Veranstaltung in den bisherigen 4 Semestern.
- Top Seminar, gerne wieder!

Optionale Zusatzfragen des Dozenten

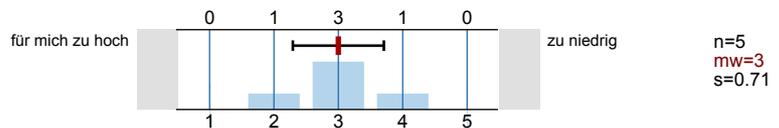
9_A) Der Besuch des Seminars ist verschwendete Zeit.



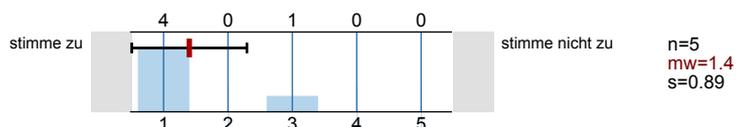
9_B) Die notwendige Literatur ist in der Bibliothek ausreichend vorhanden.



9_C) Niveau



9_D) Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.



Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Tobias Werth
 Titel der Lehrveranstaltung: "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene (11s-inf2-algo)
 (Name der Umfrage)

Vergleichslinie: Mittelwert aller Seminar-Fragebögen im SS11

