

Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Dipl.-Ing. Stefan Riehl  
(PERSÖNLICH)

## SS 2015: Auswertung für Finite-Elemente-Praktikum

Sehr geehrter Herr Dipl.-Ing. Riehl,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2015 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Praktikum":

- Finite-Elemente-Praktikum -

Es wurde hierbei der Fragebogen - p\_s15 - verwendet, es wurden 7 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 2015 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, [apf@ltt.uni-erlangen.de](mailto:apf@ltt.uni-erlangen.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))



## Dipl.-Ing. Stefan Riehl

SS 2015 • Finite-Elemente-Praktikum  
 ID = 15s-FE PR  
 Rückläufer = 7 • Formular p\_s15 • LV-Typ "Praktikum"

### Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



mw=1,27  
s=0,42

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



mw=1,24  
s=0,35

## Legende

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey  
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!  
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

### 2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

MB • Maschinenbau  6

MT • Medizintechnik  1

n=7

2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science  4

M.Sc. • Master of Science  3

M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours  0

M.Ed. • Master of Education  0

LA • Lehramt mit Staatsexamen  0

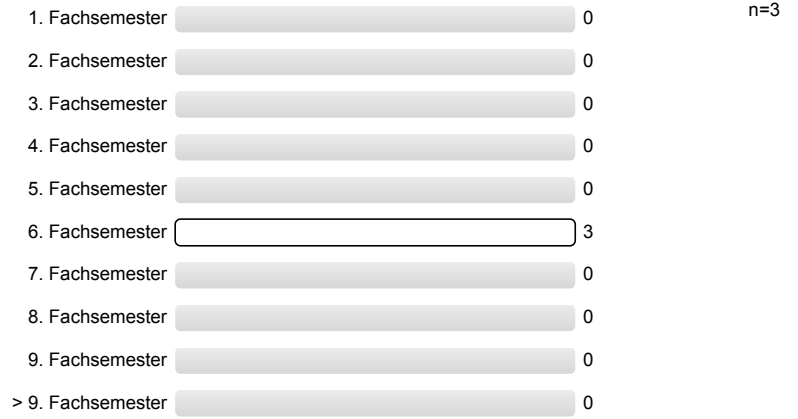
Dr.-Ing. • Promotion  0

Zwei-Fach-Bachelor of Arts  0

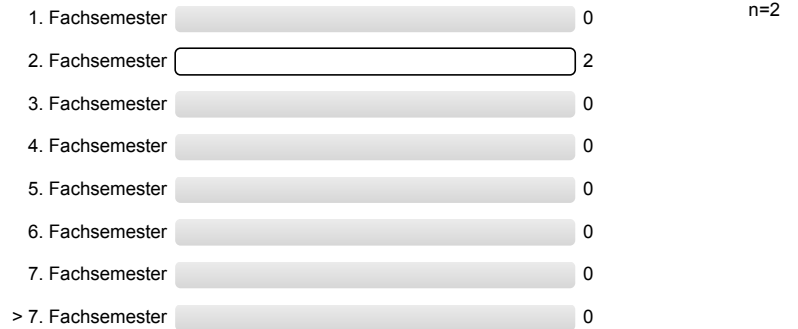
Sonstiges  0

n=7

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

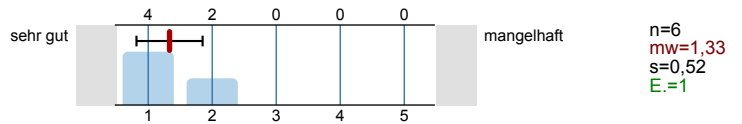


2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

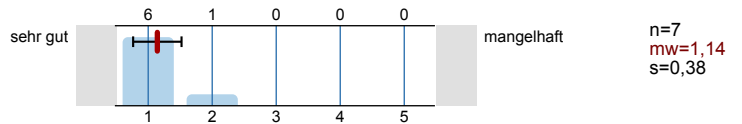


**3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern**

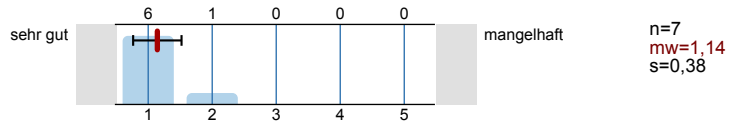
3.1) ►► Das Praktikum entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



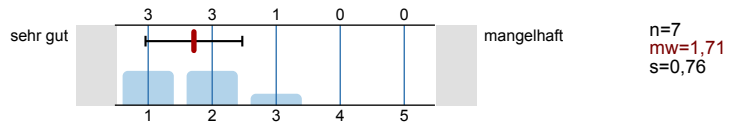
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



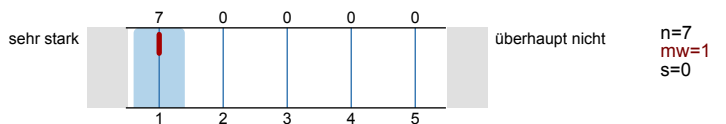
3.3) ►► Wie ist das Praktikum selbst strukturiert?



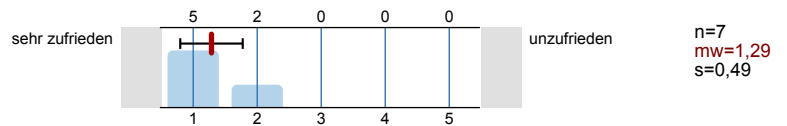
3.4) ►► Wie ist das Praktikum inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Lehrveranstaltungen abgestimmt?



3.5) ►► Die Betreuer wirken engagiert und motiviert bei der Durchführung des Praktikums.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit dem Praktikum:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Betreuern

4.1) Anmerkungen zur Organisation (auch Gruppen- und Terminplanung):

- Die Organisation war gut.
- Fand ich gut.
- Terminplanung war gut. Gruppeneinteilung reibungslos
- sehr gut, vorausschauend, übersichtlich

4.2) Anmerkungen zur Infrastruktur (Raum, Ausstattung, etc.):

- Angemessen.
- sehr gut

4.3) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Durch das selbstständige Arbeiten ist der Lerneffekt besonders hoch.
- Man lernt viel, in lockerer Atmosphäre ohne viel Druck (Protokolle gut machbar und fair bewertet)
- Praktischer Bezug zu bereits Elerntem. Könnte sich für spätere Tätigkeiten als sehr nützlich erweisen.

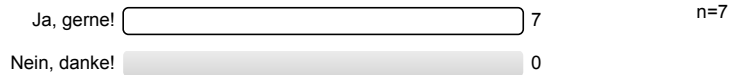
4.4) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Der letzte Termin zu Abaqus (bevor wir mit MatLab begonnen haben) war sehr fordernd, da die Aufgabenstellung nicht chronologisch vorlag und man oft ohne Betreuer nicht voran kam.
- Es sollte aber insgesamt mehr Plätze geben, damit jeder der am Praktikum teilnehmen möchte auch teilnehmen kann

4.5) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

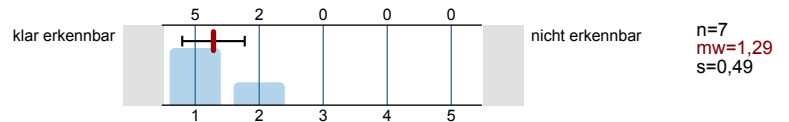
- Hat meine Erwartungen übertroffen.
- Super nette und hilfsbereite Tutoren!

4.6) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern beantworten?

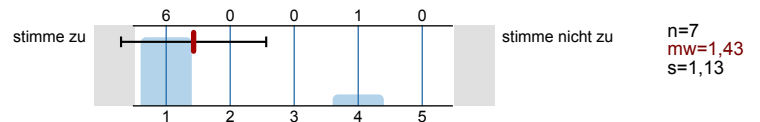


5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern

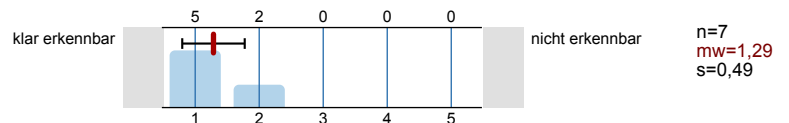
5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Praktikumsinhalts sind:



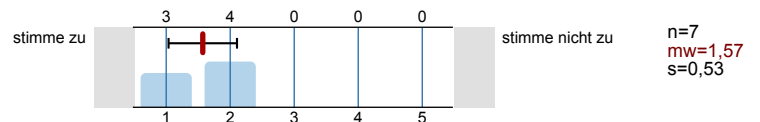
5.2) Die allgemeine Einführung in das Praktikum ist völlig ausreichend.



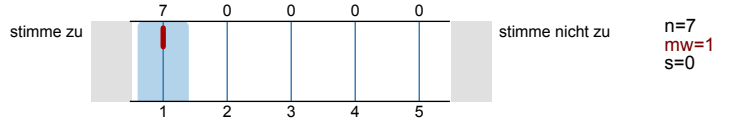
5.3) Die formalen Anforderungen und die Erwartungen der Betreuer sind:



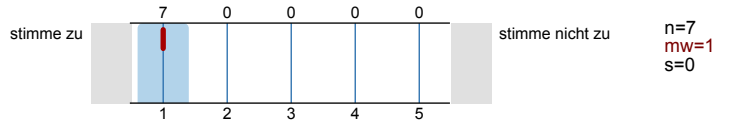
5.4) Die Aufgabenstellungen sind gut strukturiert und verständlich formuliert.



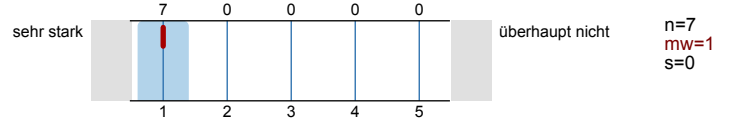
5.5) Die Betreuer erscheinen gut vorbereitet.



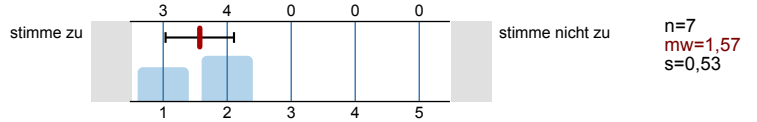
5.6) Die Betreuer schaffen eine angenehme Arbeitsatmosphäre.



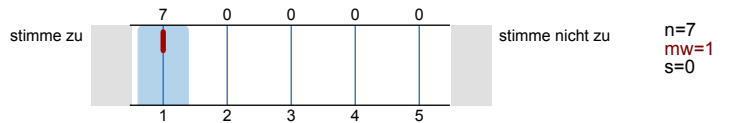
5.7) Die Betreuer gehen auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



5.8) Das Begleitmaterial unterstützt die Versuchsdurchführung gut.

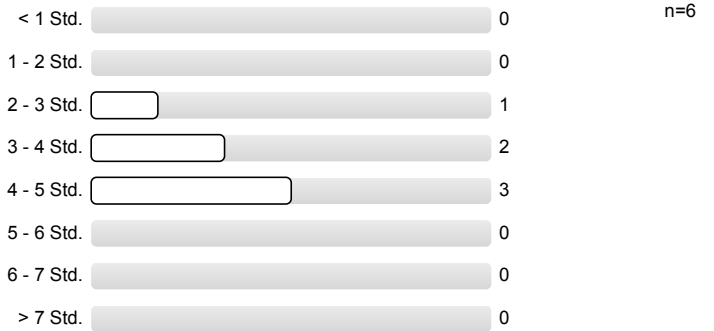


5.9) Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.

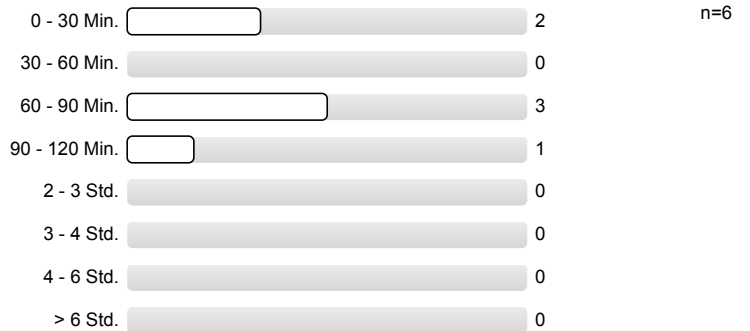


6.

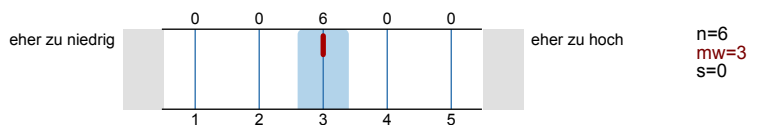
6.1) Meine Laborzeit (in Zeitstunden) beträgt im Wochendurchschnitt:



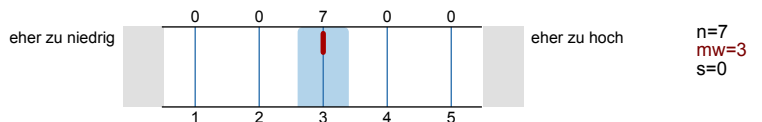
6.2) Meine Zeit für Vor- und Nachbearbeitung der Versuche beträgt im Wochendurchschnitt:



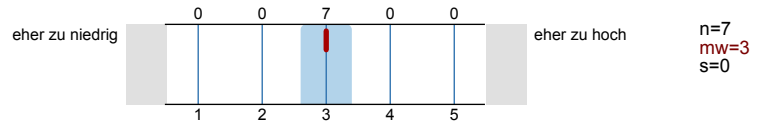
6.3) Den Umfang der Laborzeit finde ich:



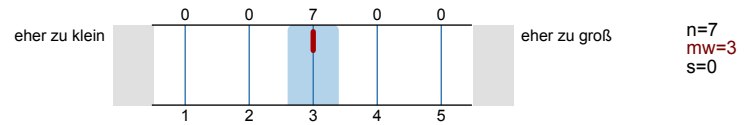
6.4) Den Umfang der geforderten Vor- und Nachbereitung finde ich:



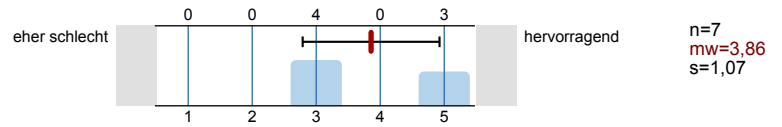
6.5) Der Schwierigkeitsgrad der Versuche ist:



6.6) Die Gruppengröße ist:

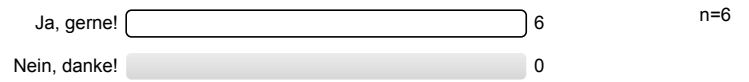


6.7) Die technische und räumliche Ausstattung ist:



7.

7.1) Von Betreuern gestellte Fragen beantworten?  
... (falls sie Fragen definiert haben)



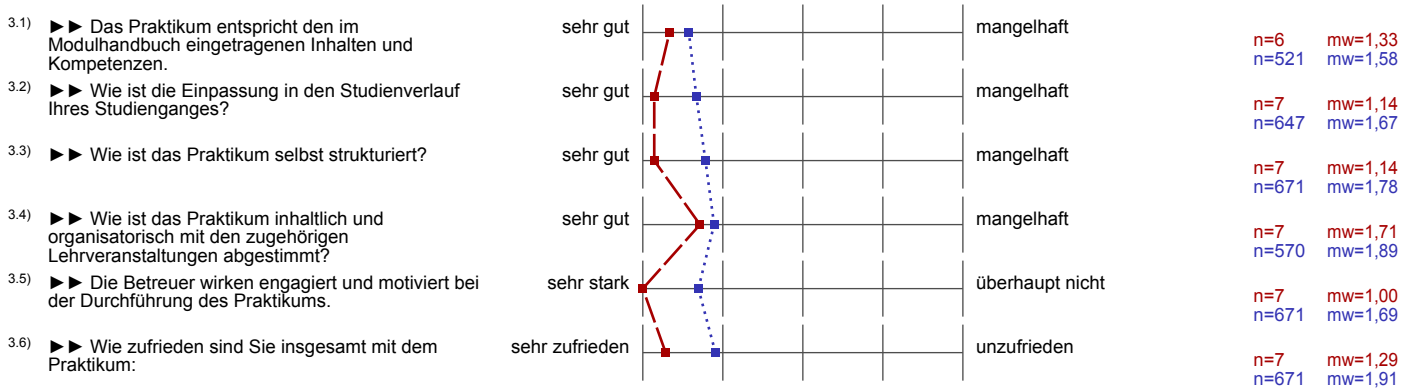
# Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Ing. Stefan Riehl  
 Titel der Lehrveranstaltung: Finite-Elemente-Praktikum (15s-FE PR)  
 (Name der Umfrage)

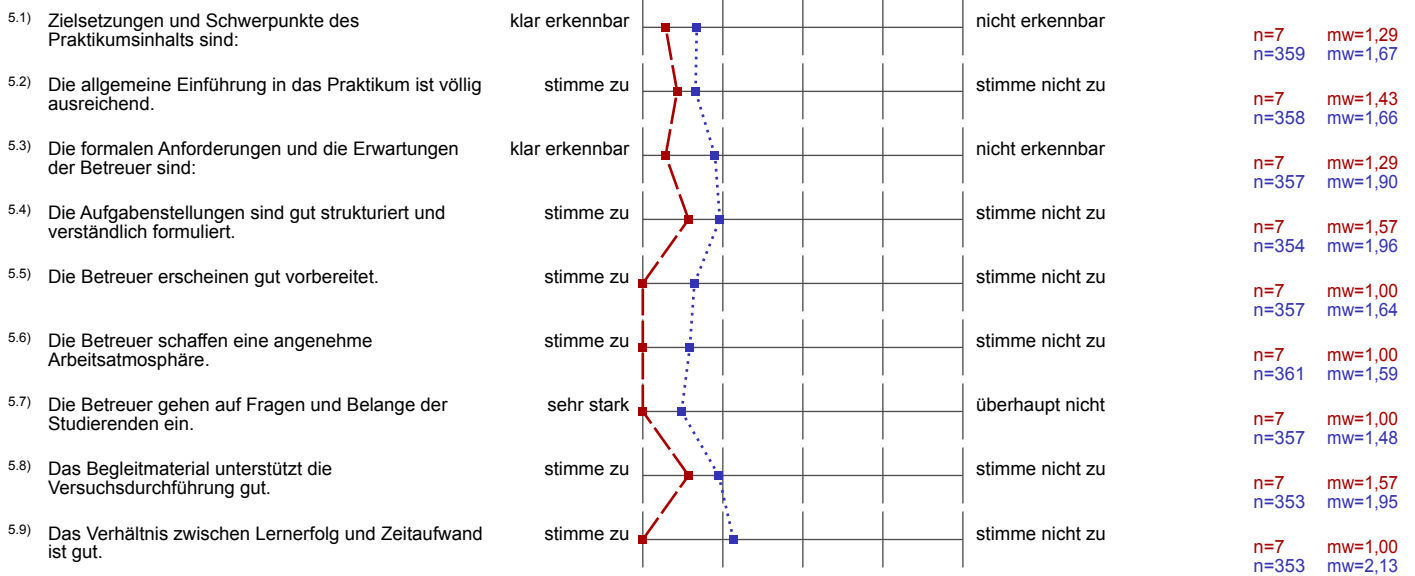
Vergleichslinie: Mittelwert der Praktikums-Fragebögen im SS 2015

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

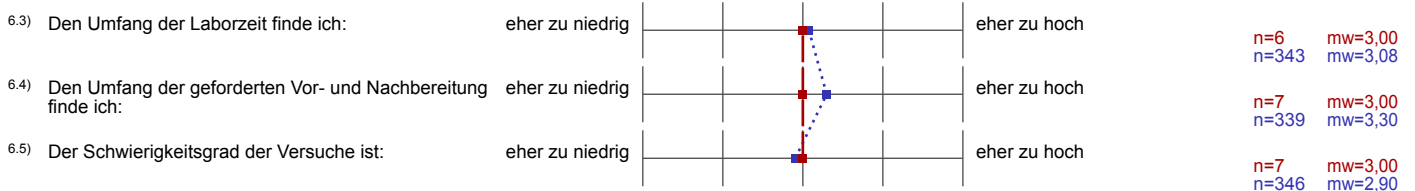
## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



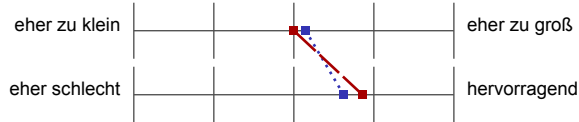
## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



## 6.



6.6) Die Gruppengröße ist:



n=7    mw=3,00  
n=352    mw=3,15

6.7) Die technische und räumliche Ausstattung ist:



n=7    mw=3,86  
n=339    mw=3,62