



Herr
M. Sc. Stefan Reif
(PERSÖNLICH)

WS'18/19: Auswertung zu Energy-Aware Computing Systems (Exercises)

Sehr geehrter Herr M. Sc. Reif,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'18/19 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Energy-Aware Computing Systems (Exercises) -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_w18u19 - verwendet, es wurden 5 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> WS'18/19 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

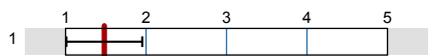
M. Sc. Stefan Reif

WS'18/19 • Energy-Aware Computing Systems (Exercises)
 ID = 18w-EASY-Ex
 Rückläufer = 5 • Formular t_w18u19 • LV-Typ "Übung"



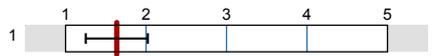
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,48
s=0,47

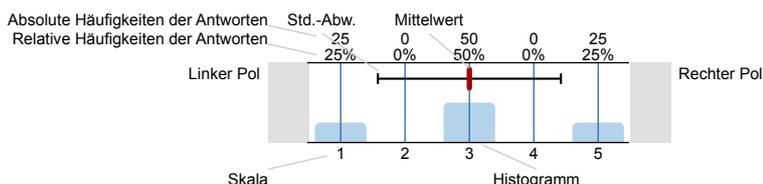
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,64
s=0,39

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik 4 n=5

IuK • Informations- und Kommunikationstechnik 1

2.2) Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science 0 n=5

M.Sc. • Master of Science 5

M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0

M.Ed. • Master of Education 0

LA • Lehramt mit Staatsexamen 0

Dr.-Ing. • Promotion 0

Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0

Sonstiges 0

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

1. Fachsemester 1 n=5

2. Fachsemester 1

3. Fachsemester 0

4. Fachsemester 1

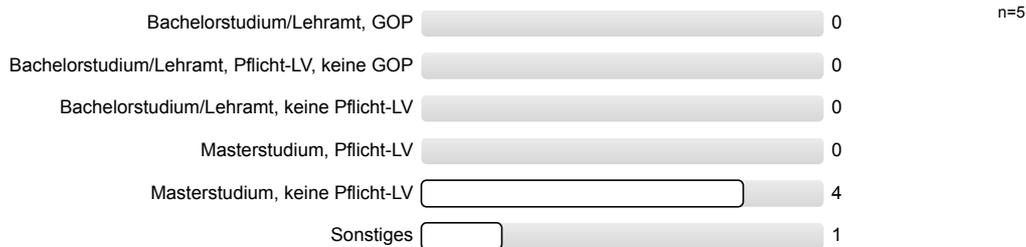
5. Fachsemester 1

6. Fachsemester 1

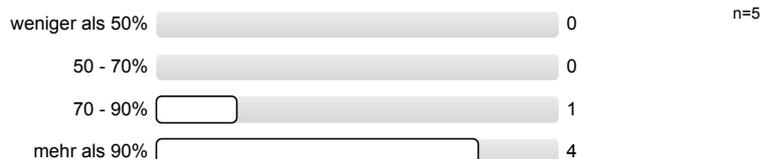
7. Fachsemester 0

> 7. Fachsemester 0

2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

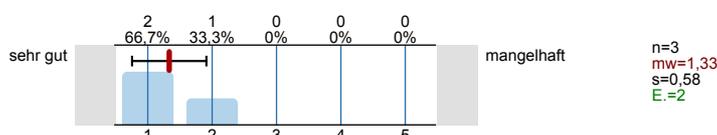


2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Übung.



3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

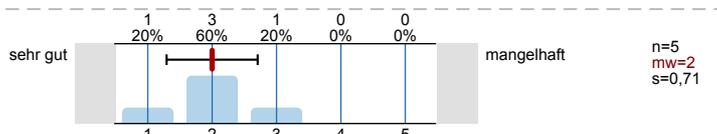
3.1) ▶▶ Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



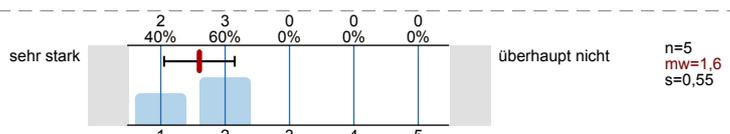
3.3) ▶▶ Wie ist die Übung selbst strukturiert?



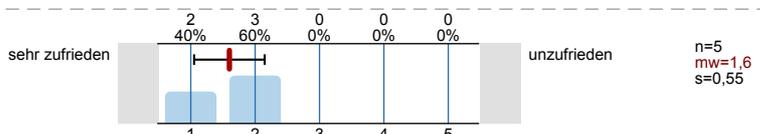
3.4) ▶▶ Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ▶▶ Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- * aufgaben abgeben durch diskussion
- * energiemodell-wettbewerb
- * aufgeschlossenheit der übungsleiter für aufgabenstellungs-formulierungs-änderungsvorschläge
- Das Bereitstellen der EASY-Rechner und daher die Möglichkeit, echte Messungen durchzuführen, ist sehr cool.
- Die relativ freien Aufgabenstellungen führen zu unterschiedlichen Lösungsansätzen => regt zum Nachdenken an.
- I have learned a lot of topics from the lecture, by participating in the exercise.
I liked the discussions on the results of the groups.
I also think the actual exercises were very interesting.

The assignments are very open, so we have to think ourselves - great!
Tournaments are always great. Keep it up :)

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Aufgabe 2 war etwas viel Wiederholung.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

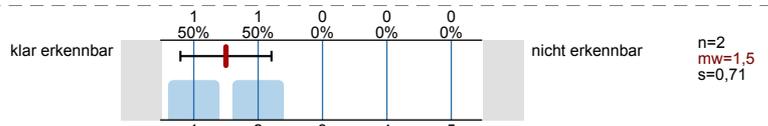
- * auch wenn wir manchmal in die falsche richtung gelaufen sind, finde ich die eher frei formulierten aufgabenstellungen insgesamt gut so. erreichbarkeit der übungsleiter ist auf jeden fall gut, um im zweifel noch [verständnis]fragen zu klären
- * benedict [wirkte] oft besser vorbereitet/mehr mit den folien/aufgabenstellungen vertraut

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

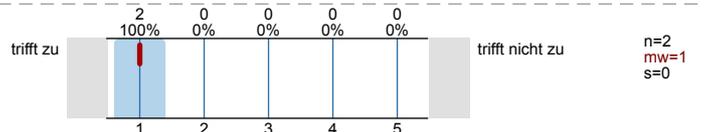
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter beantworten?

Ja, gerne! 2 n=4
 Nein, danke! 2

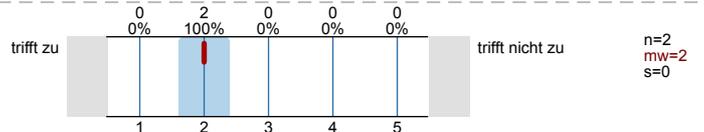
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



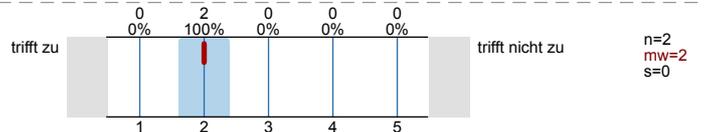
5.3) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



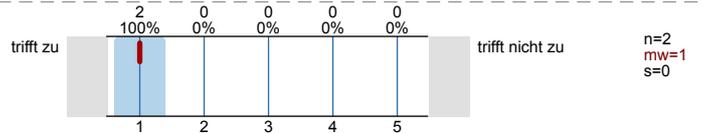
5.4) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



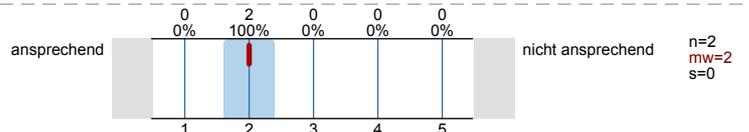
5.5) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.



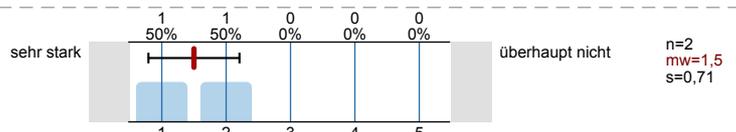
5.6) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



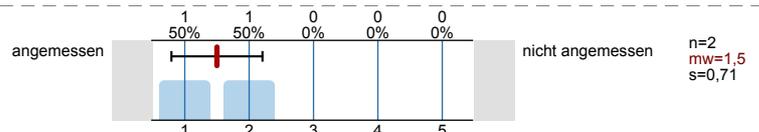
5.7) Der Präsentationsstil der Übungsleiterin/des Übungsleiters ist:



5.8) Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



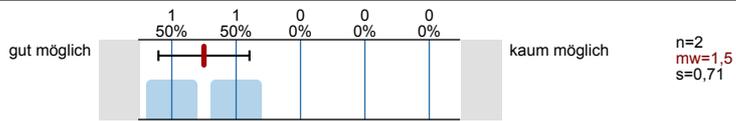
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



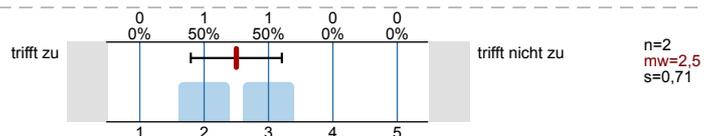
5.10) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.



5.11) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:

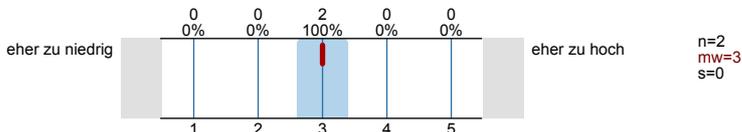


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

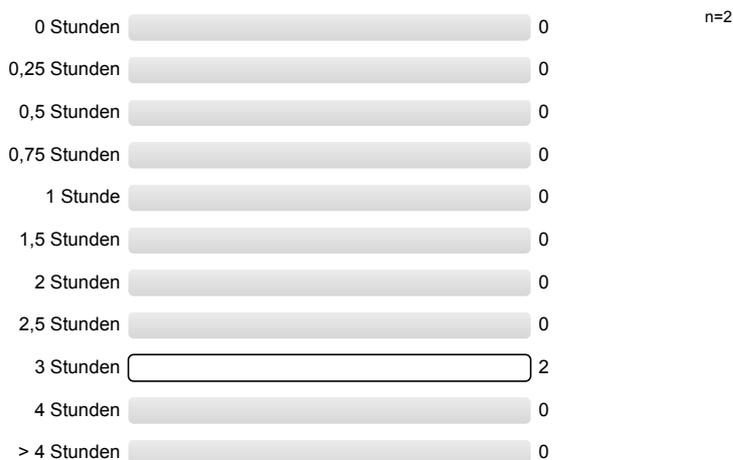


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

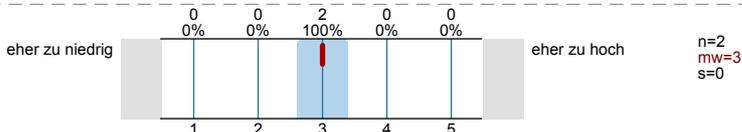
6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:

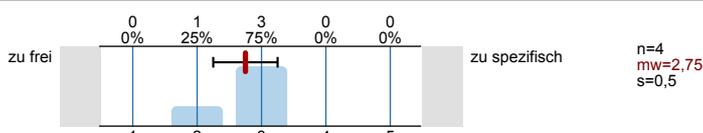


6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



7. Von der Übungsleiterin/Vom Übungsleiter gestellte Fragen

7.1) Waren die Aufgaben zu frei gestellt?



7.2) Welche Aufgabe war am interessantesten?

- 2 -- energiemodell basteln
- Aufgabe 3
- Complex Hardware Energy Model
- I haven't started assignment 3 so far, but for now assignment 2 seemed to be more interesting than assignment 1.

7.3) Welche Aufgabe war am wenigsten interessant?

- "Visualise your results" ;)
- All assignments are interesting, because they cover different disjoint and important topics.
- Aufgabe 2

7.4) Welche Themen sollten zusätzlich in die Übung mit aufgenommen werden?

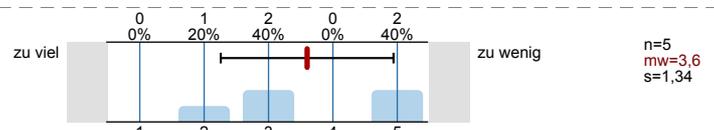
- Bitte was weniger abstraktes als Julia messen. Aufgabenabläufe weniger gleichförmig gestalten, damit man nicht aus Versehen aufhört zu denken.
- I would like to investigate wether coding style can have an impact on energy usage.
And maybe we could add a memory bound application to investigate its hardware state model - that would be interesting.
- weiß nicht, ob sich nicht-x86-architekturen irgendwie sinnvoll integrieren lassen, aber jetzt wo ihr fragt würde mich das glaube ich (z.B. beim energiemodell pro instruktion) interessieren, das mal an einer architektur mit weniger magie in der ausführungseinheit (d.h. mehr vorhersehbarkeit berechenbarkeit was wann ausgeführt wird) zu machen (aus EZS dinge klauen?)

ansonsten: power-management bei anderen geräten als der CPU (keine genaue ahnung, wie sehr man sich da dann in betriebssystem-interna oder ebenen noch weiter unten verfrickelt); wenn man an den mobilen bereich denkt wird ja z.B. unter android inzwischen doch einiges getan um z.B. netzwerk-hardware nicht dauerhaft aktiv haben zu müssen (der punkt gilt glaub ich für sowohl vorlesung als auch übung). vielleicht kommt da auch in der nokia lecture noch was dazu :)

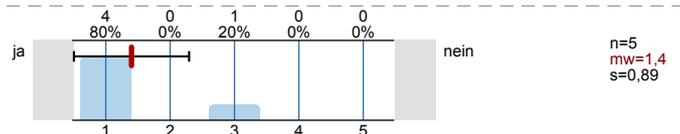
7.5) Welche Themen sollten wir lieber aus den Übungen entfernen?

- Nicht unbedingt Themen, aber bei zu vielen gleichartigen Messungen/ Aufgaben nimmt man weniger mit, da man irgendwann aufhört zu denken.
- würde nicht aktiv was entfernen; aber wenn man platz für andere coole ideen schaffen müsste, würde ich anmerken dass wir schon recht ausführlich geübt haben, graphen malen zu lassen, und sich das nicht soo arg unterscheidet von einem plot zum nächsten ;)

7.6) Zu viel Julia?



7.7) Alles EASY?



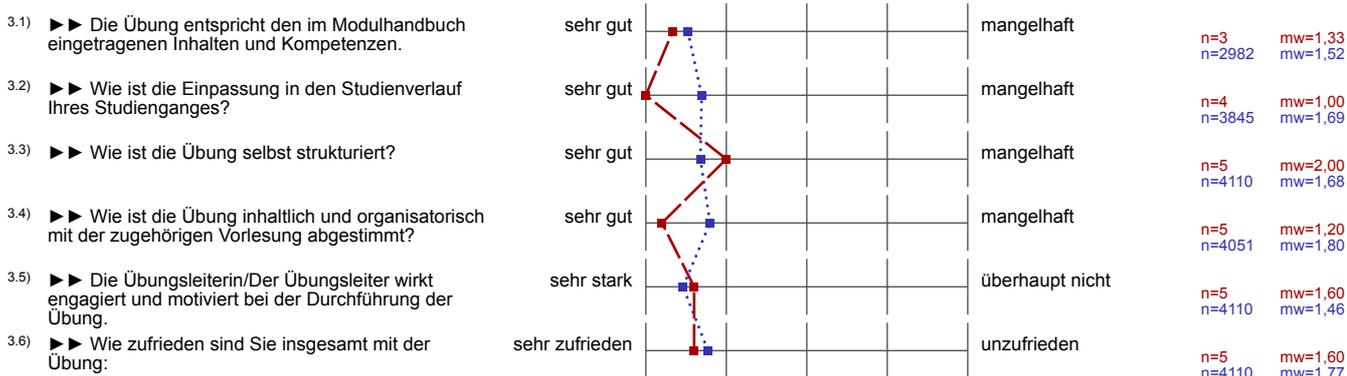
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: M. Sc. Stefan Reif
 Titel der Lehrveranstaltung: Energy-Aware Computing Systems (Exercises)
 (Name der Umfrage)

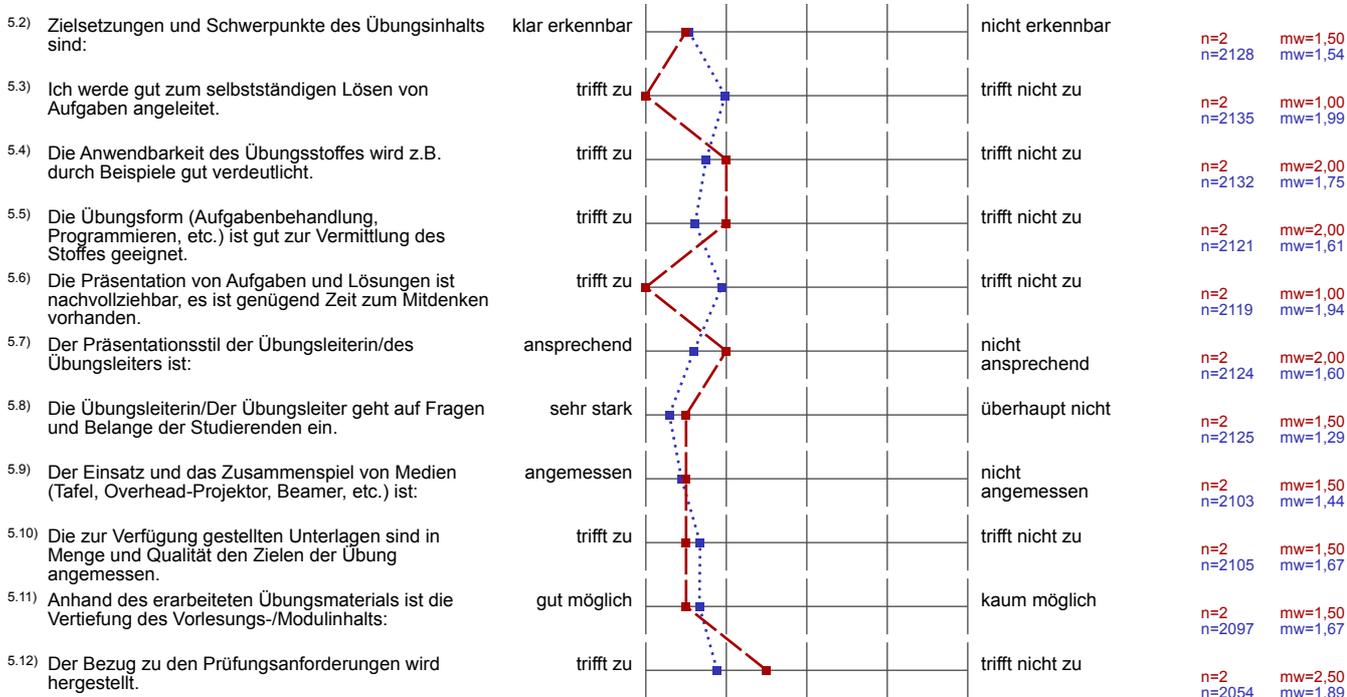
Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Übungs_Rückläufer_WS'18/19

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



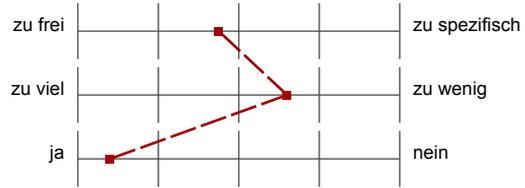
6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



n=2 mw=3,00
n=2047 mw=3,01

7. Von der Übungsleiterin/Vom Übungsleiter gestellte Fragen

7.1) Waren die Aufgaben zu frei gestellt?



n=4 mw=2,75

7.6) Zu viel Julia?



n=5 mw=3,60

7.7) Alles EASY?



n=5 mw=1,40