



Herr  
cand. stud. Alexander von der Haar  
(PERSÖNLICH)

## WS'18/19: Auswertung zu Übungen zu Grundlagen der systemnahen

Sehr geehrter Herr cand. stud. von der Haar,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'18/19 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Grundlagen der systemnahen Programmierung in C (für Wiederholer) -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t\_w18u40 - verwendet, es wurden 3 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> WS'18/19 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, [kai.willner@fau.de](mailto:kai.willner@fau.de))  
Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

cand. stud. Alexander von der Haar  
 WS'18/19 • Übungen zu Grundlagen der systemnahen Programmierung in C (für Wiederholer)  
 ID = 18w-Ü GSPIC  
 Rückläufer = 3 • Formular t\_w18u40 • LV-Typ "Übung"



Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,5  
s=0,29

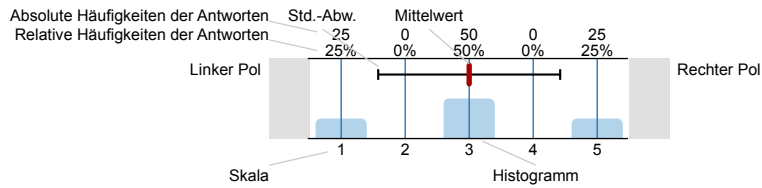
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,77  
s=0,71

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

|   |                                |   |     |
|---|--------------------------------|---|-----|
| EEl • Elektrotechnik - Elektronik - Informationstechnik | <input type="text" value="1"/> | 1 | n=3 |
| Sonstiges   | <input type="text" value="2"/> | 2 |     |

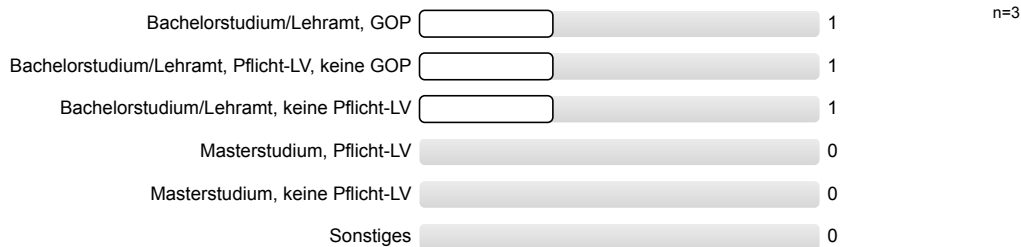
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

|  |                                |   |     |
|--|--------------------------------|---|-----|
| B.Sc. • Bachelor of Science                  | <input type="text" value="3"/> | 3 | n=3 |
| M.Sc. • Master of Science                    | <input type="text" value="0"/> | 0 |     |
| M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours | <input type="text" value="0"/> | 0 |     |
| M.Ed. • Master of Education                  | <input type="text" value="0"/> | 0 |     |
| LA • Lehramt mit Staatsexamen                | <input type="text" value="0"/> | 0 |     |
| Dr.-Ing. • Promotion                         | <input type="text" value="0"/> | 0 |     |
| Zwei-Fach-Bachelor of Arts                   | <input type="text" value="0"/> | 0 |     |
| Sonstiges                                    | <input type="text" value="0"/> | 0 |     |

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

|                   |                                |     |
|-------------------|--------------------------------|-----|
| 1. Fachsemester   | <input type="text" value="0"/> | n=2 |
| 2. Fachsemester   | <input type="text" value="0"/> |     |
| 3. Fachsemester   | <input type="text" value="0"/> |     |
| 4. Fachsemester   | <input type="text" value="0"/> |     |
| 5. Fachsemester   | <input type="text" value="0"/> |     |
| 6. Fachsemester   | <input type="text" value="0"/> |     |
| 7. Fachsemester   | <input type="text" value="2"/> |     |
| 8. Fachsemester   | <input type="text" value="0"/> |     |
| 9. Fachsemester   | <input type="text" value="0"/> |     |
| > 9. Fachsemester | <input type="text" value="0"/> |     |

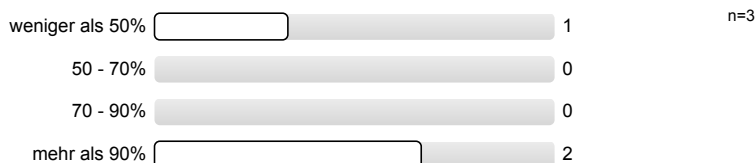
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, ich studiere folgende Kombination:

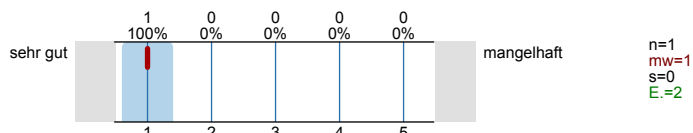
- Physisik
- Physik BA. Sc.

2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Übung.

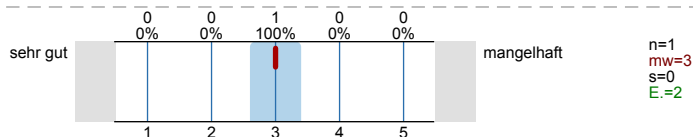


### 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

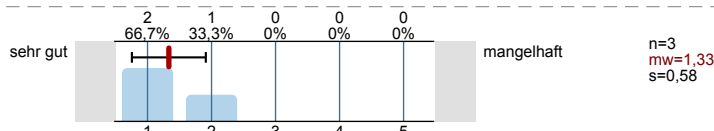
3.1) ►► Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



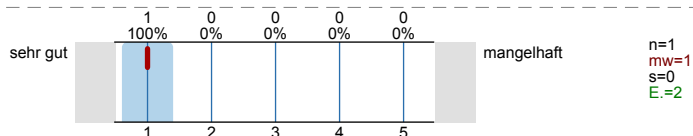
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



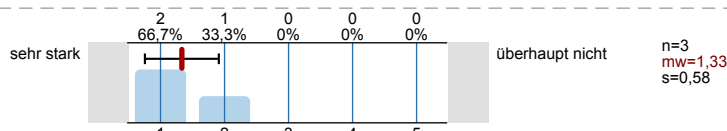
3.3) ►► Wie ist die Übung selbst strukturiert?



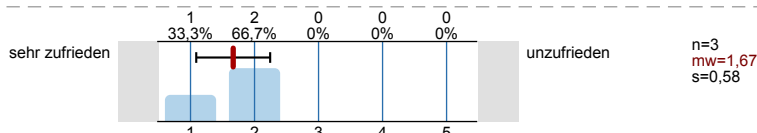
3.4) ►► Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ►► Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



### 4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Die neue Programmierungsumgebung erleichtert die Bearbeitung der Aufgaben sehr.
- Schön angewandte Aufgaben.

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Die Übungen tragen nur bedingt zum fundamental Verständnis bei
- In den Übungsverlauf schriftlich abzugebende Aufgaben integrieren, die den Klausur Aufgaben ähneln

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

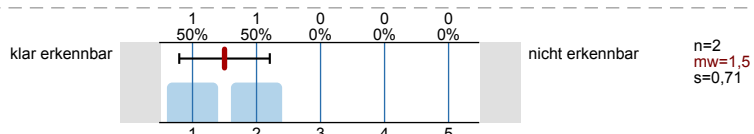
- Da es fuer so gut wie alle eine wiederholeruebung war, waere es gut gewesen, noch etwas mehr auf den behandelten Stoff einzugehen und ihn zu erklaren. Es gab sicher einen Grund, wieso die Studenten die Klausur wiederholen muessen.

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

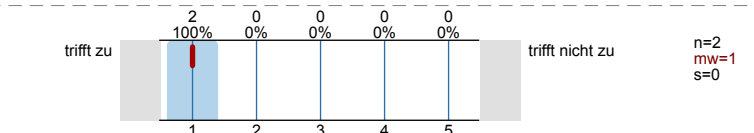
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter beantworten?

Ja, gerne!  2 n=2  
 Nein, danke!  0

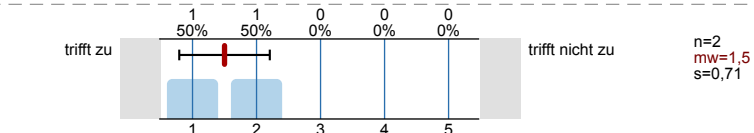
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



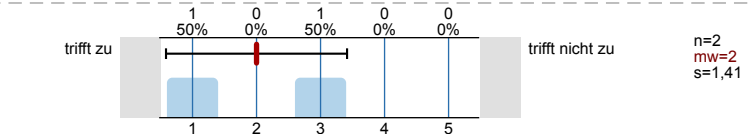
5.3) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



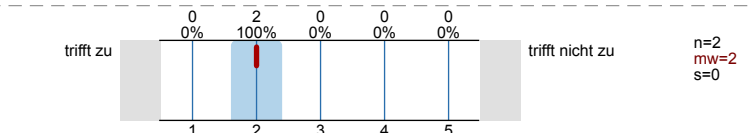
5.4) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



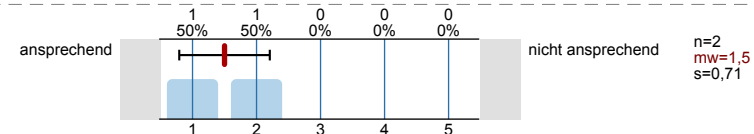
5.5) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.



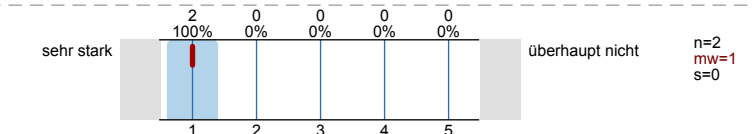
5.6) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



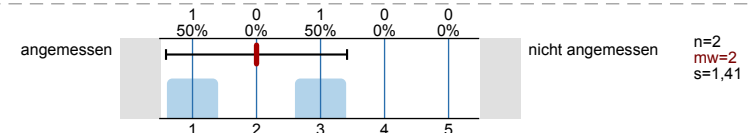
5.7) Der Präsentationsstil der Übungsleiterin/des Übungsleiters ist:



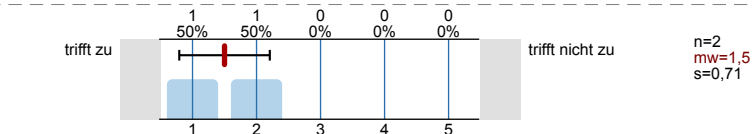
5.8) Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



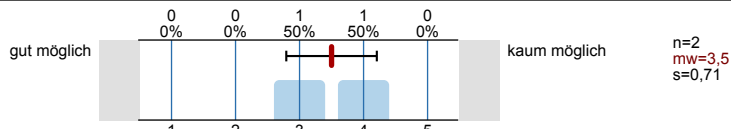
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



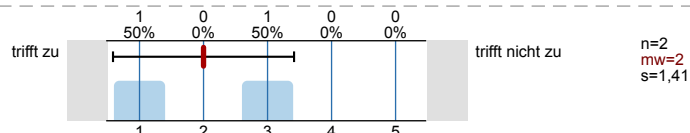
5.10) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.



5.11) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:

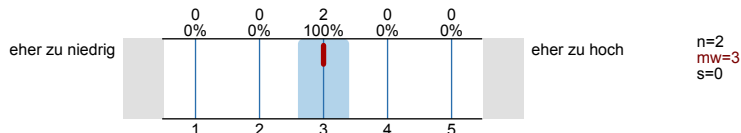


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

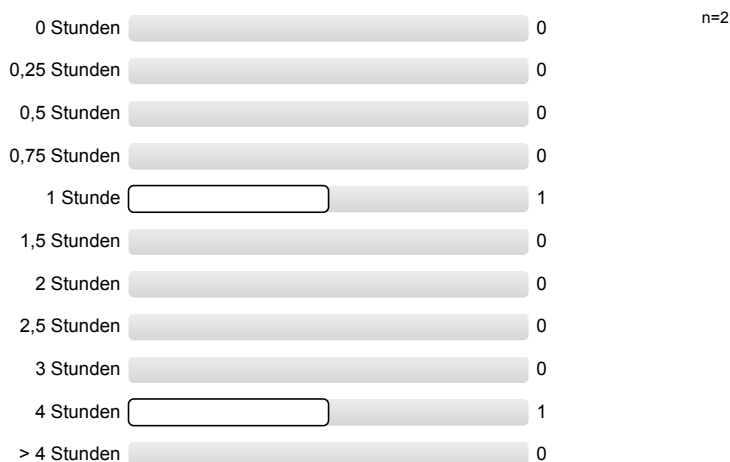


### 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

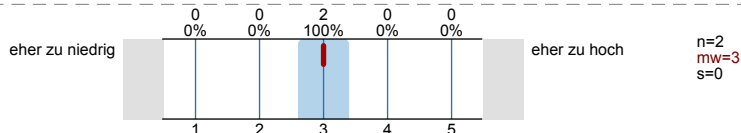
6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



### 7. Von der Übungsleiterin/Vom Übungsleiter gestellte Fragen

7.1) Wie empfanden Sie den Umstieg von Windows auf Linux?

- Anfangs schwer, jedoch findet man sich schnell ein und kann mit der neuen Entwicklungsumgebung gut arbeiten.
- Bisher kein Problem
- Eine wahre Bereicherung, da nun endlich der Aufwand der Aufgaben aufgrund der Aufgaben war und nicht zu 50% aufgrund der IDE

7.2) Hatten Sie Problem mit der neuen Entwicklungsumgebung (SPIC-IDE)? Haben Sie Vorschläge für Erweiterungen/Verbesserungen?

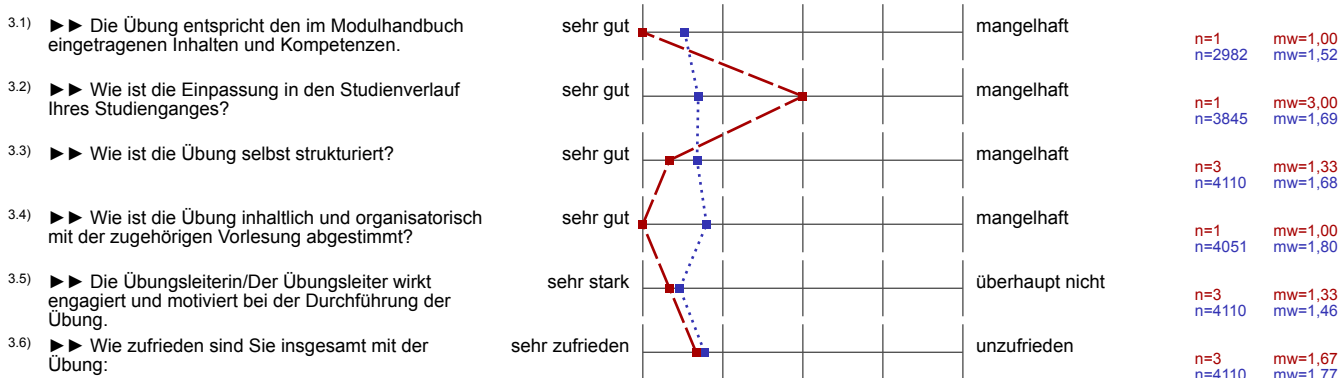
- Alles super!
- Gute Umgebung, vor allem Simulator und direkt Abgabe im System ist top.

# Profillinie

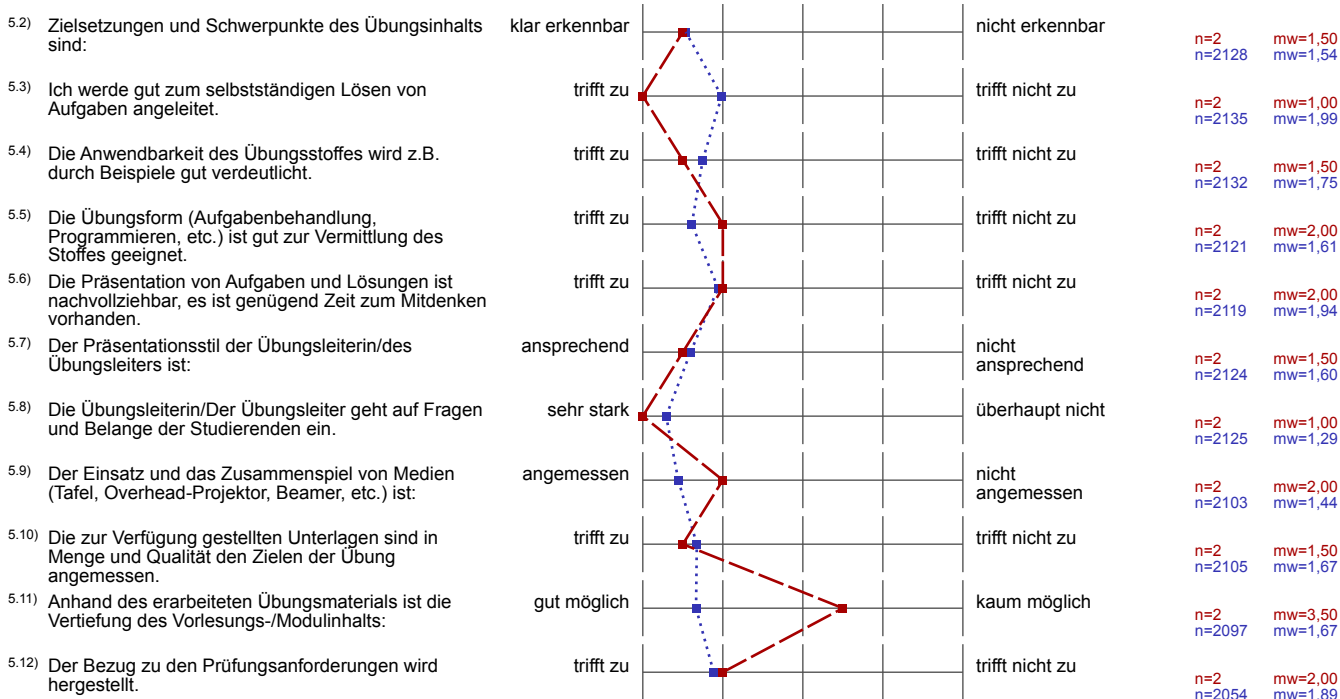
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: cand. stud. Alexander von der Haar  
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Grundlagen der systemnahen Programmierung in C (für Wiederholer)  
 (Name der Umfrage)  
 Vergleichslinie: Mittelwert\_aller\_Übungs\_Rückläufer\_WS'18/19

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



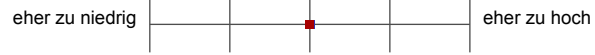
## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



n=2      mw=3.00  
n=2047    mw=3.01