



Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

M.Sc. Peter Fischer  
(PERSÖNLICH)

## WS 13/14: Auswertung für Pattern Recognition Exercises

Sehr geehrter Herr M.Sc. Fischer,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 13/14 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Pattern Recognition Exercises -

Es wurde hierbei der Fragebogen - un\_w13 - verwendet, es wurden 20 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS 13/14 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben, Ihnen wurden 40 TANn geschickt.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, [apf@ltt.uni-erlangen.de](mailto:apf@ltt.uni-erlangen.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))



M.Sc. Peter Fischer

WS 13/14 • Pattern Recognition Exercises  
 ID = 13w-PR E  
 Erfasste Rückläufer = 20 • Formular un\_w13 • LV-Typ "Übung"

Globalwerte

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,67  
s=0,71

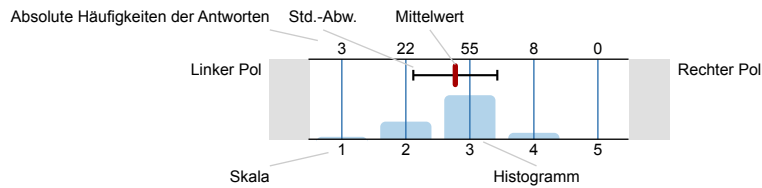
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,72  
s=0,76

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey  
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!  
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

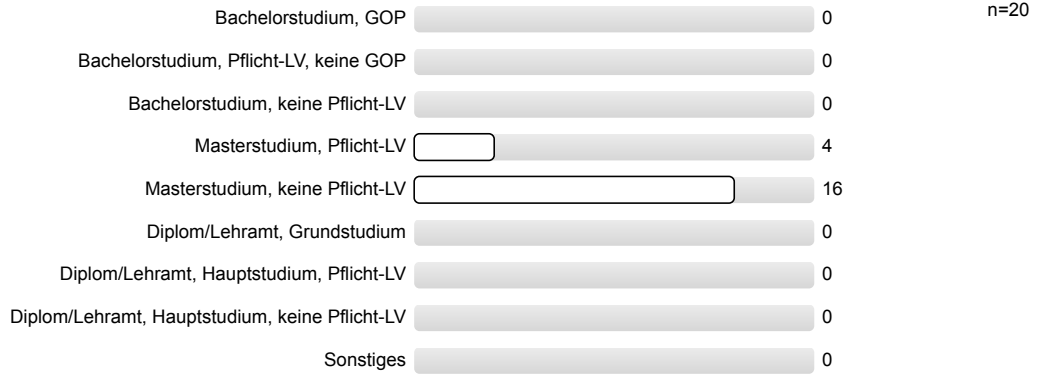
2\_A) Ich studiere folgenden Studiengang:

CE • Computational Engineering	<input type="text" value="1"/>	1	n=20
CME • Communications and Multimedia Engineering	<input type="text" value="3"/>	3	
INF • Informatik	<input type="text" value="8"/>	8	
IuK • Informations- und Kommunikationstechnik	<input type="text" value="1"/>	1	
MT • Medizintechnik	<input type="text" value="7"/>	7	

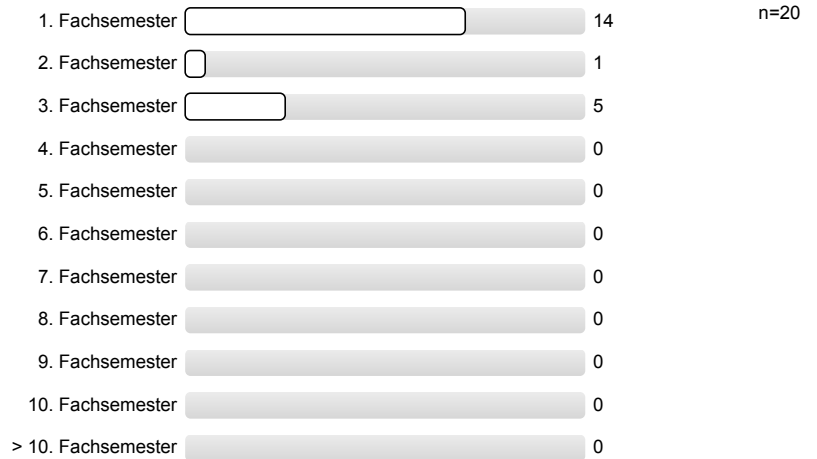
2\_B) Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text" value="0"/>	0	n=20
M.Sc. • Master of Science	<input type="text" value="20"/>	20	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text" value="0"/>	0	
Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0	
Dipl. • Diplom	<input type="text" value="0"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

2\_C) Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



2\_D) Ich bin im folgenden Fachsemester:

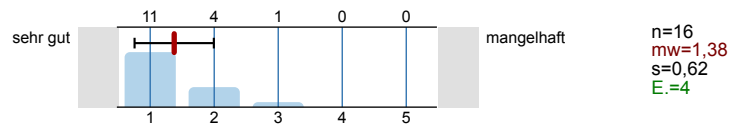


2\_E) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

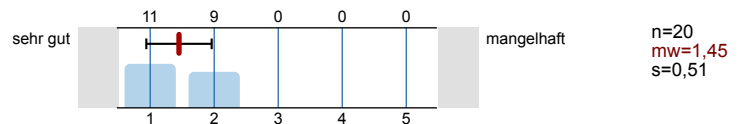


Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

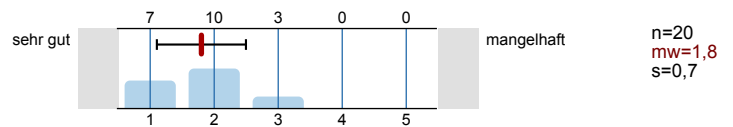
3\_A) Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



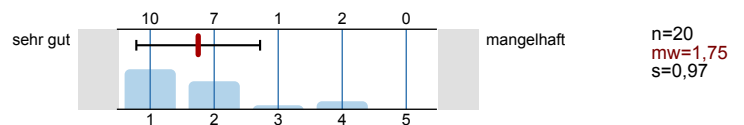
3\_B) Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



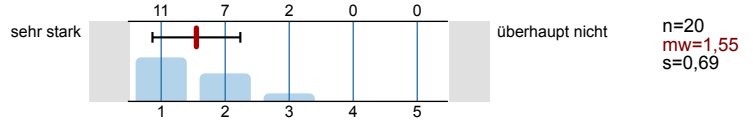
3\_C) ►► Wie ist die Übung selbst strukturiert?



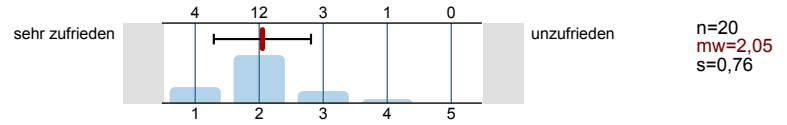
3\_D) Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3\_E) Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3\_F) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

5\_A) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Der Übungsleiter hat viel Wissen und kann dadurch gut Fragen beantworten und Zusammenhänge darstellen
- Detaillierte Zusammenfassung und Wiederholung zu Beginn.
- Die Classifikatoren in Matlab zu implementieren ist gut, damit bekommt man ein bisschen mehr gefühl für die Theorie.
- Peter Fischer war cool drauf!
- Solutions and explanations are provided online.
- Verlässliche Bereitstellung der Materialien; Qualität des Übungsmaterials
- anschauliche Matlab-Demos, va die Toolbox!
- deep, comprehensive
- doing all exercises
- gute Wiederholung der Inhalte zu Beginn der Übung

5\_B) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Evtl. auf jedem Blatt Theorie- und Programmieraufgabe trennen (so wie auf den ersten Blättern)
- Fehler und inkonsistente Variablennamen bei der Tafelanschrift!
- Mir würde die Übung auf deutsch mehr bringen! Der Stoff ist echt schwer und es ist auch viel Stoff, der in einer Übung durchgenommen wird. Wäre die Übung auf deutsch, könnte man das viel besser verstehen! Ich verstehe nicht, warum man in Deutschland nicht auf deutsch unterrichten kann?!?!
- an der Tafel ein bisschen größer schreiben, damit man auch Indizes etc. gut erkennt
- lack of examples in some sophisticated algorithms
- not explain in more detail

5\_C) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

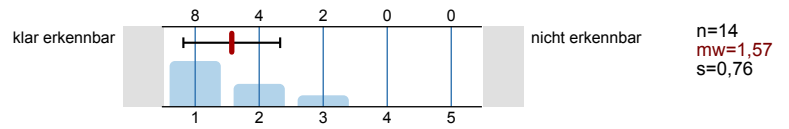
- Die Tafelanschrift muss DRINGEND verbessert werden! Bitte deutlicher und größer schreiben...
- Die Theorie aufgaben waren teilweise zu schwer. Aufgaben die einem an die Theorie in kleineren schritten welche mit genug hinweisen versehen sind an die Theorie ran führen wären teilweise schönes gewesen :)
- good
- interesting
- mir ist nicht klar, inwiefern die Übungen für die Prüfung relevant sind, vor allem was die Programmieraufgaben in Matlab angeht

5\_D) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter beantworten?

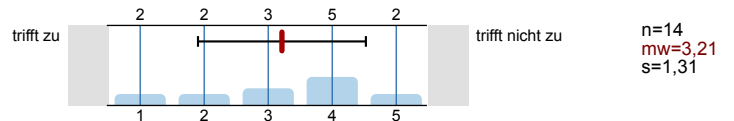


Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

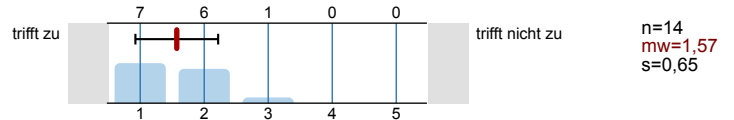
6\_A) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



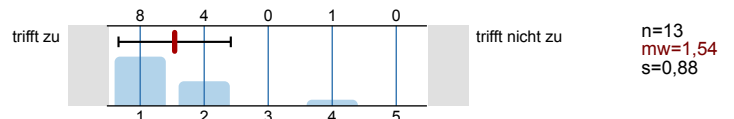
6\_B) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



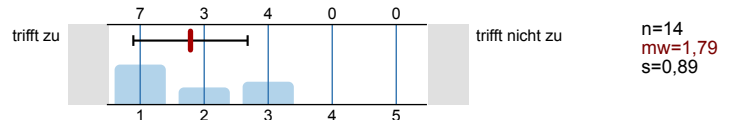
6\_C) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



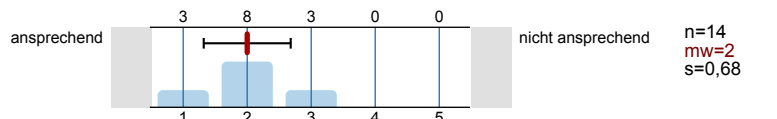
6\_D) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.



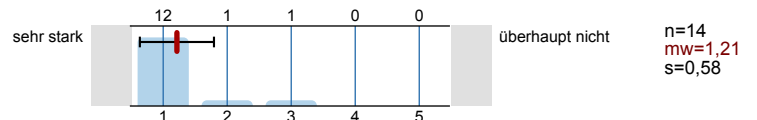
6\_E) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



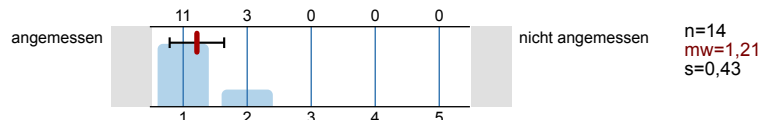
6\_F) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:



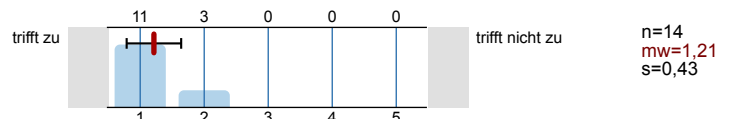
6\_G) Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



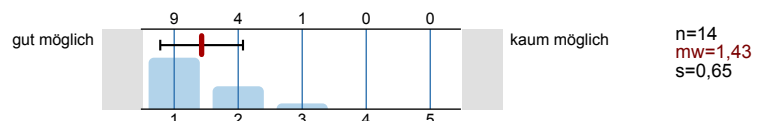
6\_H) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



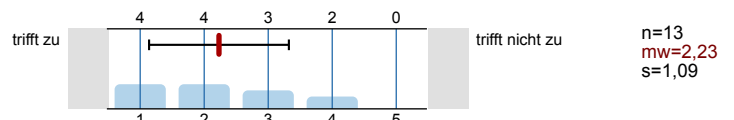
6\_I) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.



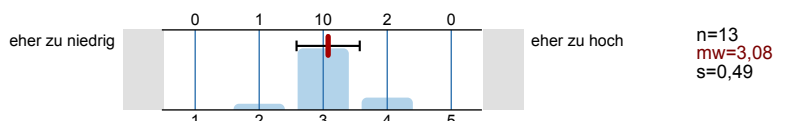
6\_J) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:



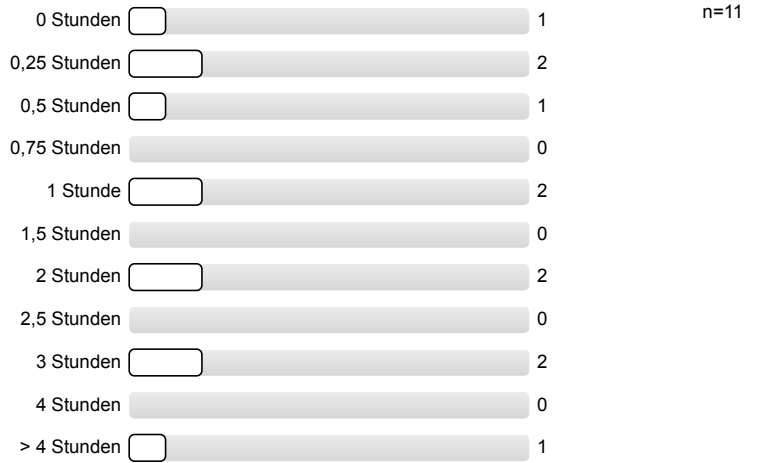
6\_K) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.



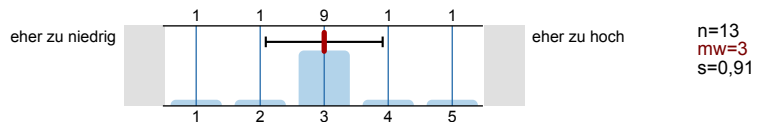
7\_A) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



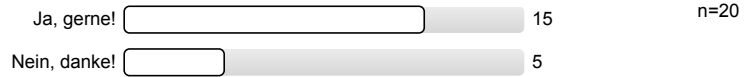
7\_B) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



7\_C) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:

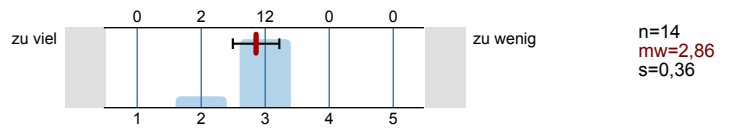


8\_A) Vom Übungsleiter gestellte Fragen beantworten?  
... (falls er Fragen definiert hat)

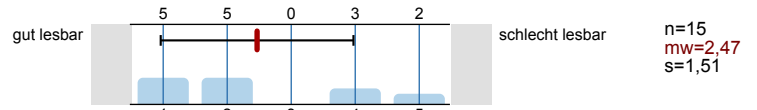


Vom Übungsleiter gestellte Fragen

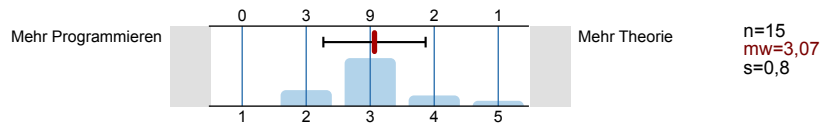
9\_A) Übungsaufgaben



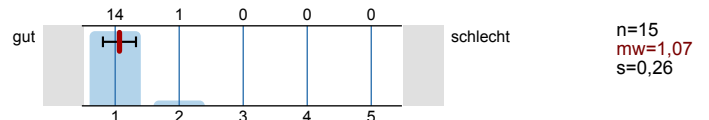
9\_B) Wie war der Tafelanschrieb?



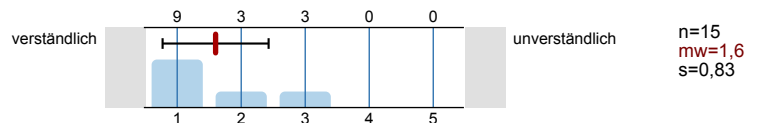
9\_E) Wie war die Aufteilung der Übungsaufgaben?



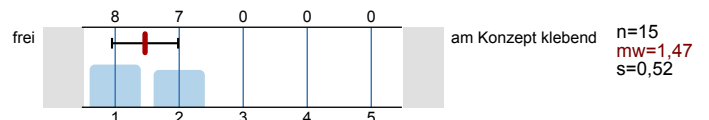
9\_F) Wie wurde auf Fragen eingegangen?



9\_I) Wie wurde der Stoff dargeboten?



9\_J) Wie war die Vortragsweise?



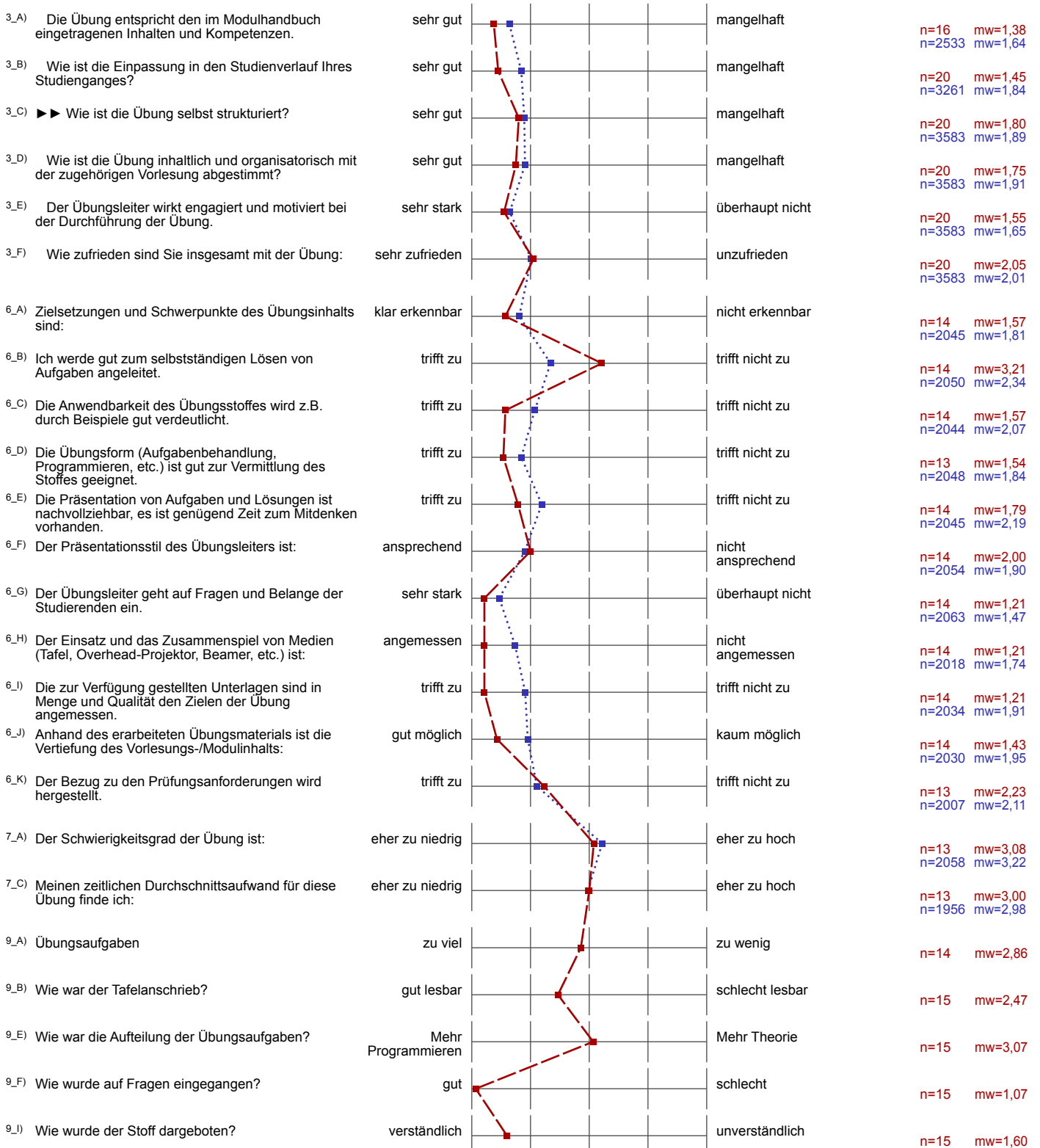
<sup>9\_S)</sup> Was finden Sie gut/schlecht an der Organisation der Übungen?

- Ich finde es gut, dass am Anfang meist eine verständliche und kompakte Wiederholung des relevanten Stoffs aus der Vorlesung gemacht wird.
- besser wäre das gemeinsame erarbeiten der Programmieraufgaben in einem CIP-Pool
- die Übungen waren gut organisiert

# Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: M.Sc. Peter Fischer  
 Titel der Lehrveranstaltung: Pattern Recognition Exercises  
 (Name der Umfrage)  
 Vergleichsline: Mittelwert aller Übungs-Fragebögen im WS 2013/14

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert





9\_J) Wie war die Vortragsweise?



n=15 mw=1,47