



Herr
Prof. Dr.-Ing. habil. Kai Willner
(PERSÖNLICH)

SS'17: Auswertung für Methode der Finiten Elemente

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. habil. Willner,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'17 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Methode der Finiten Elemente -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_s17v1 - verwendet, es wurden 28 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'17 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)

Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

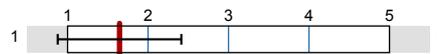
Prof. Dr.-Ing. habil. Kai Willner



SS'17 • Methode der Finiten Elemente
 ID = 17s-FE (V)
 Rückläufer = 28 • Formular t_s17v1 • LV-Typ "Vorlesung"

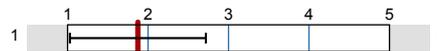
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,65
s=0,77

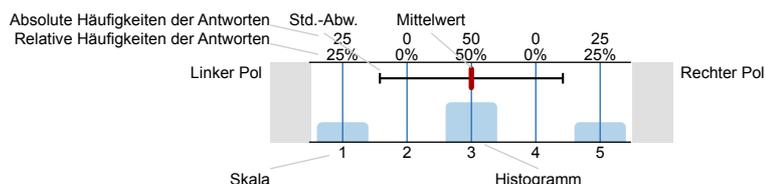
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,87
s=0,84

Legende

Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

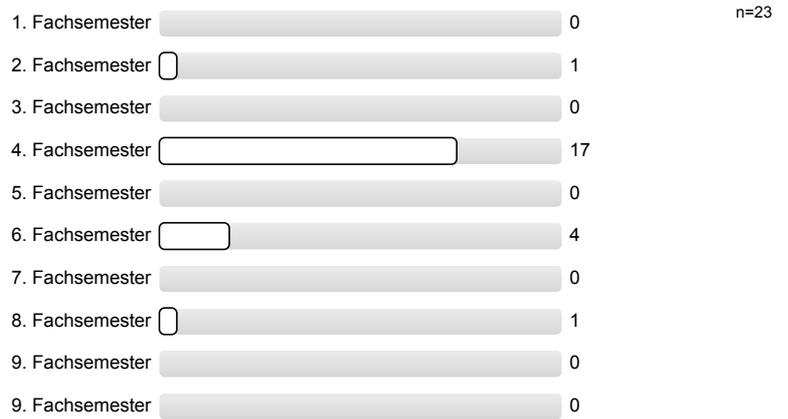
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

BPT • Berufspädagogik Technik	<input type="checkbox"/>	1	n=28
CE • Computational Engineering	<input type="checkbox"/>	2	
INF • Informatik	<input type="checkbox"/>	1	
MB • Maschinenbau	<input type="checkbox"/>	18	
ME • Mechatronik	<input type="checkbox"/>	1	
MT • Medizintechnik	<input type="checkbox"/>	3	
TMath • Technomathematik	<input type="checkbox"/>	1	
WING • Wirtschaftsingenieurwesen	<input type="checkbox"/>	1	

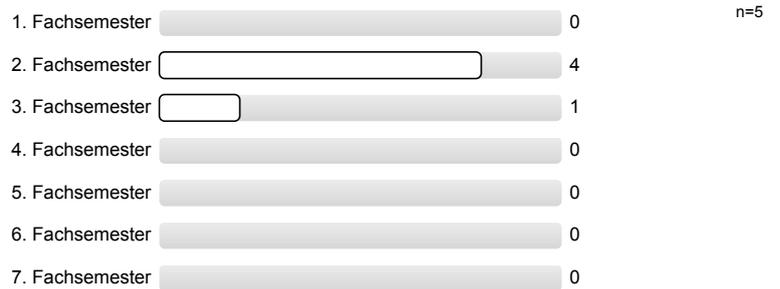
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="checkbox"/>	23	n=28
M.Sc. • Master of Science	<input type="checkbox"/>	5	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="checkbox"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="checkbox"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="checkbox"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="checkbox"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="checkbox"/>	0	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	0	

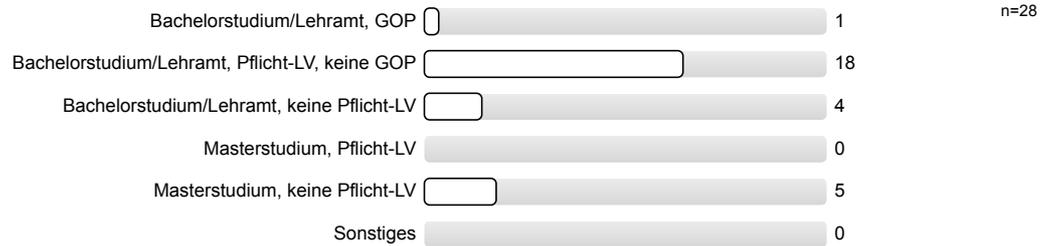
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



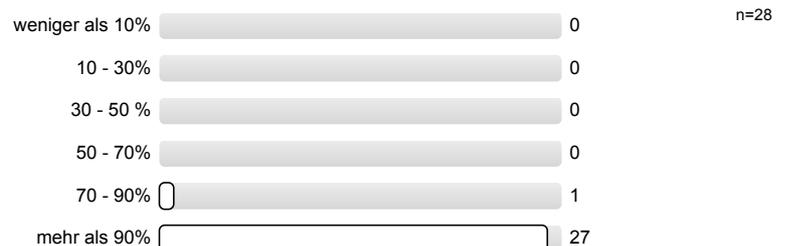
2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, ich studiere folgende Kombination:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

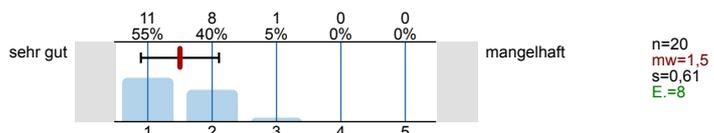


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.

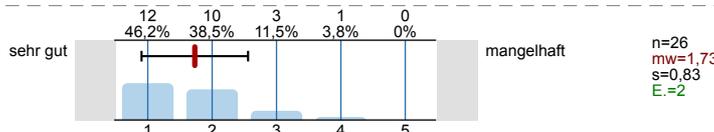


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

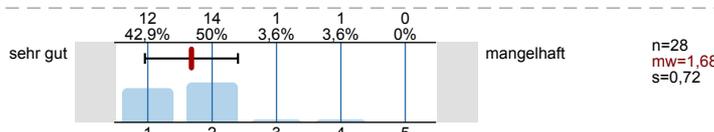
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



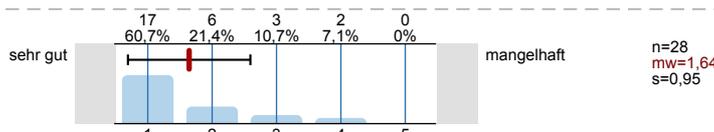
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



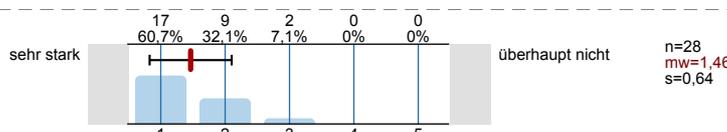
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



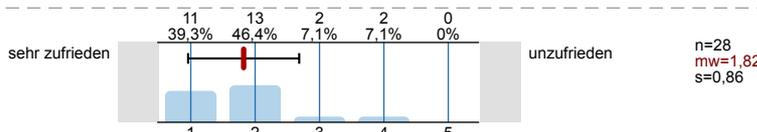
3.4) ▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ▶▶ Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- -Skriptnahe Erklärungen ermöglichen Arbeit mit Skript (Anmerkungen, Markierungen) -> seitenlange "Hefteinträge" entfallen -> mehr Zeit, um mitzudenken/verstehen.
- Anschaulicher Darstellungsstil der Dozenten, gut strukturierte Vorlesungen Übungen und Tutorien
- Das Skript wurde zur Verfügung gestellt und wird schrittweise durchgegangen. Dabei wird zusätzlich auch an der Tafel noch die Thematik erklärt.
- Gutes Zusammenspiel zwischen Vorlesung und Übung (Übung eilt der Vorlesung nicht voraus)
- Lockere Art des Dozenten
- Motivierter Dozent, anschauliche Vorlesung. Im allgemeinen bin ich sehr zufrieden mit der Vorlesung.
- Zusammenspiel zwischen Vorlesung und Übung ist sehr gut gestaltet.

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Die Brückentage haben sehr dazu beigetragen, dass man aus der Thematik herauskommt. Besser wäre es gewesen, dass man auch an den Brückentagen Vorlesungen macht und dann früher mit der Vorlesung fertig ist und so Altklausuren oder zusätzliche Aufgaben oder Beispiel am Ende des Semesters machen.
- Man weiß nicht, was nur Herleitung ist und was wichtig ist, sich zu merken.
-> Kommentare und Hinweise während der VL wären hilfreich
- Manche Kommilitonen sind sehr kommunikativ - es würde allen anderen gut tun, wenn der Dozent diese ruhig stellen würde.
- Teilweise Wiederholung der Statik-Geundlagen wäre sinnvoll;
Bei Fragen zu Grundlagen wird oft auf Statik-VL verwiesen, besser wäre es hierfür Zeit einzuplanen und auch die Grundlagen noch

mal zu wiederholen.

- Teilweise sehr theoretisch
- Zum besseren Verständnis wäre es hilfreich, wenn man eventuell ein paar Übungsaufgaben/Beispielaufgaben in die Vorlesung einbauen könnte.
- Überblick geht manchmal verloren. Oft nennen wo man grad ist und was die Ziele der Rechnungen sind.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

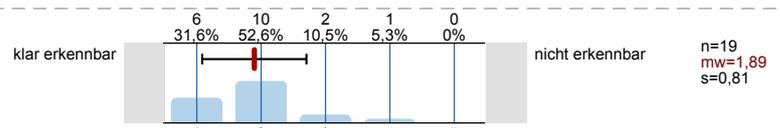
- Ich fände es wesentlich sinnvoller, wenn man parallel zu der Vorlesung und Übung noch verpflichtenden das FEM Praktikum hat. So kann man sich unter bestimmten Aspekten besser etwas vorstellen kann und gleich eine Anwendung der Mathematik sieht.
- In den Übungen ist der Qualitätsunterschied zwischen Donnerstag und Freitag enorm. Herr Possart wirkt sehr unmotiviert. Schreibt nur die Lösungen an und erklärt dazu zu wenig.
- Vor der Übung noch nicht bekannt, welche Aufgaben behandelt werden: Eventuell eine Liste aktuell halten, welche Aufgaben in welcher Übung behandelt werden, damit man sich die Aufgabe(n) vorher schon ansehen und sich vorbereiten kann

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

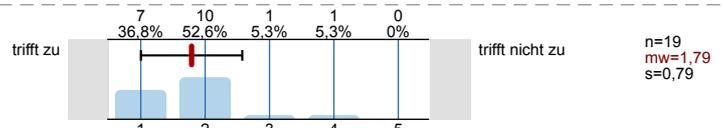
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



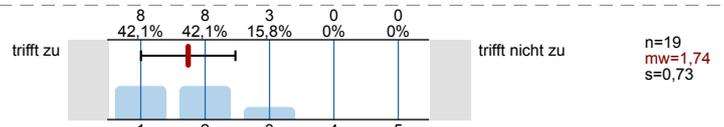
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



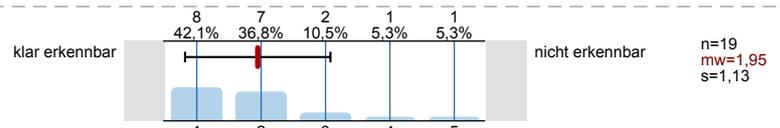
5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



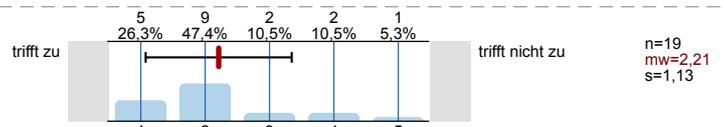
5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.



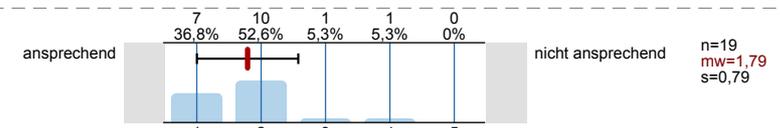
5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



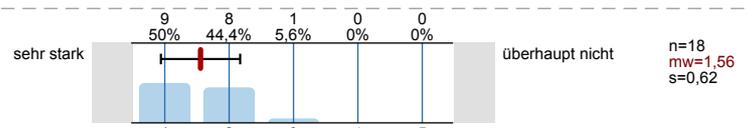
5.6) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:



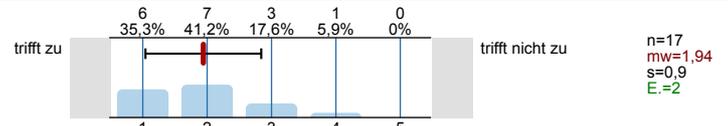
5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



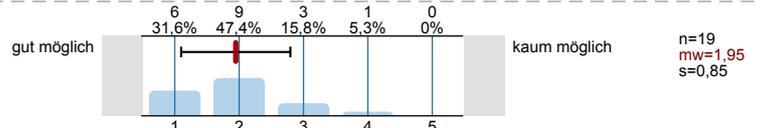
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



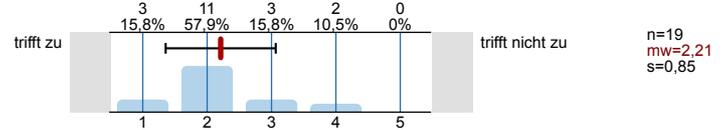
5.10) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

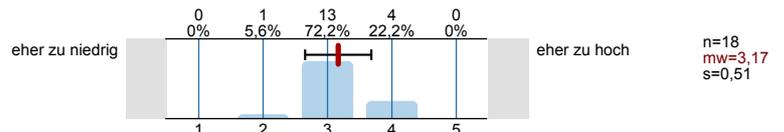


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

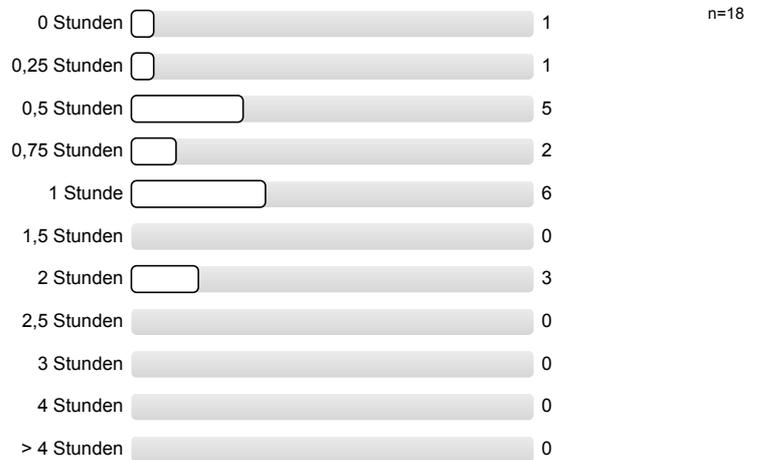


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

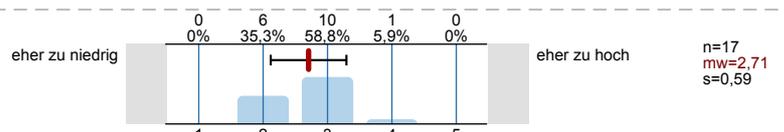
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:

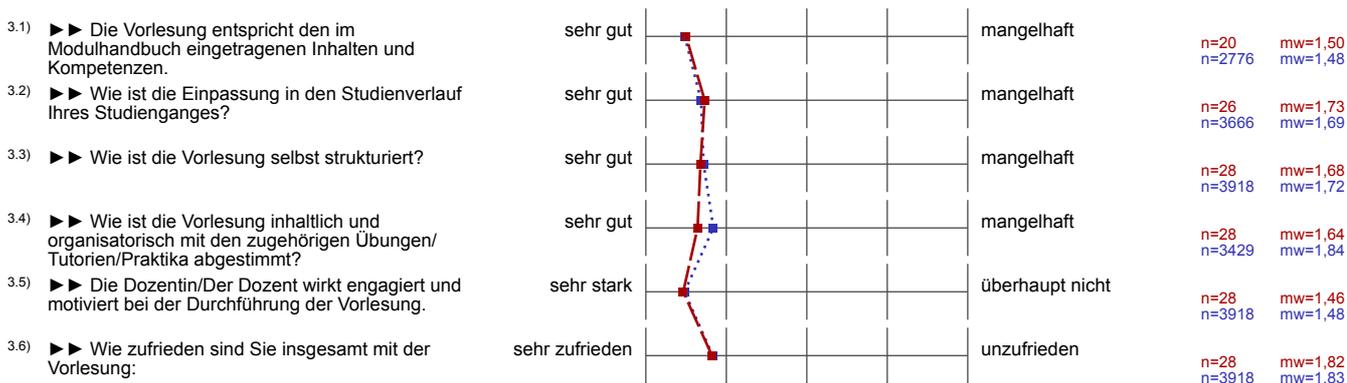


Profillinie

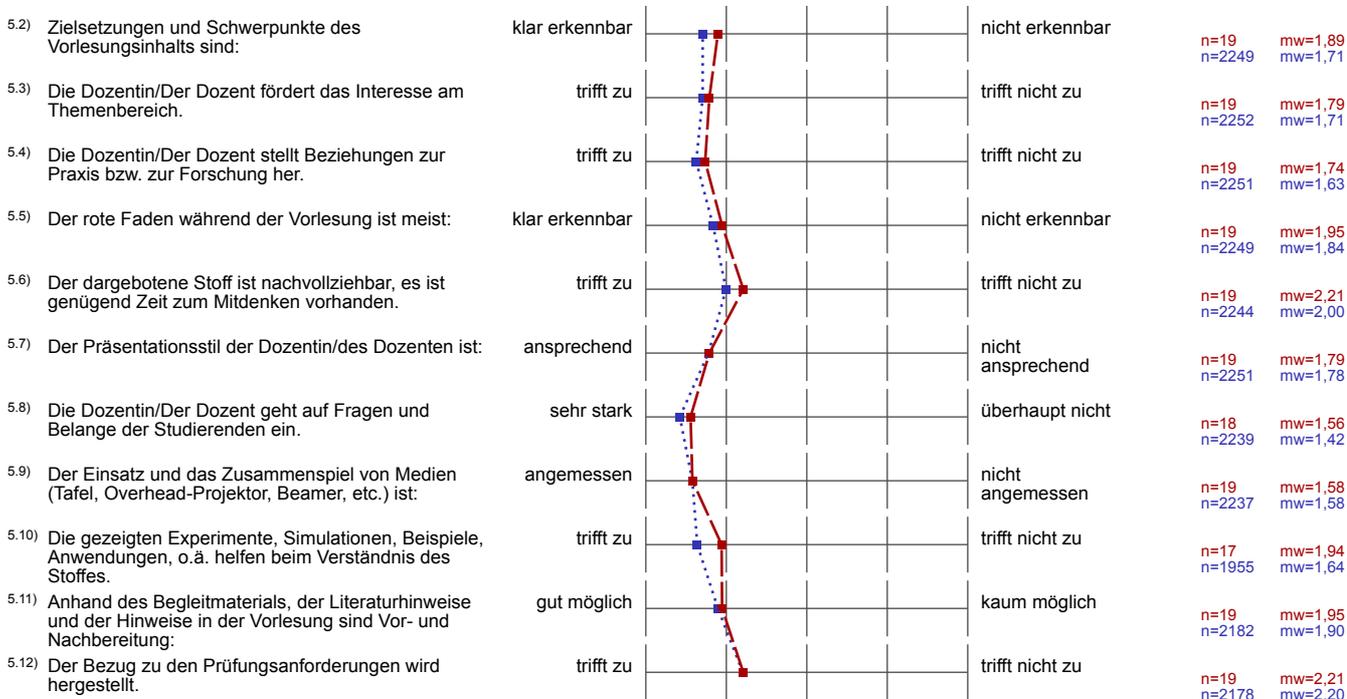
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. habil. Kai Willner
 Titel der Lehrveranstaltung: Methode der Finiten Elemente (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Vorlesungs_Rückläufer_SS'17

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



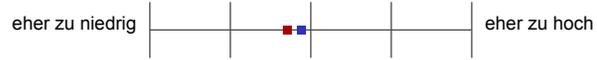
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=17 mw=2,71
n=2141 mw=2,88