



Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Dominik Paulus  
(PERSÖNLICH)

## WS11/12: Auswertung für Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen

Sehr geehrter Herr Paulus,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 2011/12 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen -

Es wurde hierbei der Fragebogen - u\_w11 - verwendet, es wurden 4 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Auf der nächsten Seite zeigt der zuerst angegebene "Globalindikator" Ihre persönliche Durchschnittsnote über alle Kapitel-Indikatoren, deren Noten danach folgen.

Der Kapitel-Indikator für "Globalfragen für alle LV-Typen" ist trotz der Prozentangaben bei den Einzelfragen momentan noch ungewichtet, eine E-Mail mit dem daraus berechneten Lehrqualitätsindex (LQI) wird noch nachgeliefert.

Für die Ergebnisse aller Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.  
Die Text-Antworten für alle offenen Fragen sind jeweils zusammengefasst.

Auf der letzten Seite befindet sich eine Profillinie im Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://eva.uni-erlangen.de> (--> Technische Fakultät --> Ergebnisse --> WS 2011/12) möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [eva@techfak.uni-erlangen.de](mailto:eva@techfak.uni-erlangen.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Michael Wensing (Studiendekan, [michael.wensing@ltt.uni-erlangen.de](mailto:michael.wensing@ltt.uni-erlangen.de))  
Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, [eva@techfak.uni-erlangen.de](mailto:eva@techfak.uni-erlangen.de))



# Dominik Paulus

WS 11/12, Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen (11w-TUEB-AuD)  
Erfasste Fragebögen (u\_w11) = 4

## Globalwerte

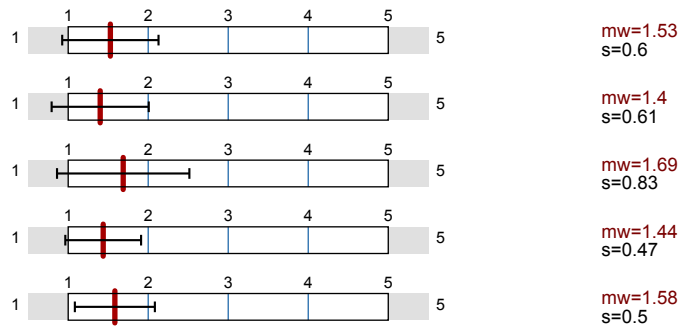
### Globalindikator

Kapitel-Indikator - Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (ohne Gewichtung)

Kapitel-Indikator - Übung im Allgemeinen

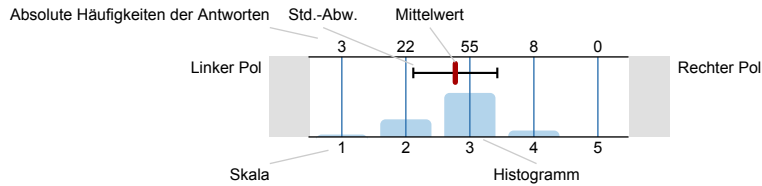
Kapitel-Indikator - Didaktische Aufbereitung

Kapitel-Indikator - Präsentation des Übungsleiters



### Legende

Frage



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey

Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen !

## Allgemeines zur Person

<sup>2\_A)</sup> Ich studiere folgenden Studiengang:

INF - Informatik  3 n=4

WINF - Wirtschaftsinformatik  1

<sup>2\_B)</sup> Ich mache folgenden Abschluss:

Dipl. - Diplom  0 n=4

B.Sc. - Bachelor of Science  4

M.Sc. - Master of Science  0

Staatsexamen  0

Dr.-Ing. - Promotion  0

PhD - Doctor of Philosophy  0

Dipl.-Ing. mit Zusatzzertifikat  0

M.Sc.(hons) - Master of Science with Honours  0

Zwei-Fach-Bachelor of Arts  0

Sonstiges  0

2\_C) Ich bin im folgenden Fachsemester:

1. Fachsemester	<input type="text" value="4"/>	4	n=4
2. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
3. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
4. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
5. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
6. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
7. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
8. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
9. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
10. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
> 10. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	

2\_D) Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .

Diplom/Lehramt, Grundstudium	<input type="text" value="0"/>	0	n=4
Diplom/Lehramt, Hauptstudium, Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	0	
Diplom/Lehramt, Hauptstudium, keine Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	0	
Bachelorstudium, GOP	<input type="text" value="4"/>	4	
Bachelorstudium, Pflicht-LV, keine GOP	<input type="text" value="0"/>	0	
Bachelorstudium, keine Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	0	
Masterstudium, Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	0	
Masterstudium, keine Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

Mein eigener Aufwand

3\_A) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Übungsstunde (45 Min.):

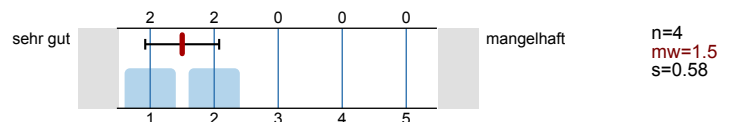
0 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	n=4
0,5 Stunden	<input type="text" value="2"/>	2	
1 Stunde	<input type="text" value="1"/>	1	
1,5 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
2 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
3 Stunden	<input type="text" value="1"/>	1	
> 3 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	

3\_B) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

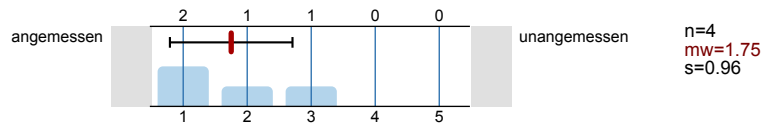
weniger als 50%	<input type="text" value="0"/>	0	n=4
50 - 70%	<input type="text" value="0"/>	0	
70 - 90%	<input type="text" value="0"/>	0	
mehr als 90%	<input type="text" value="4"/>	4	

Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (mit Gewichtung)

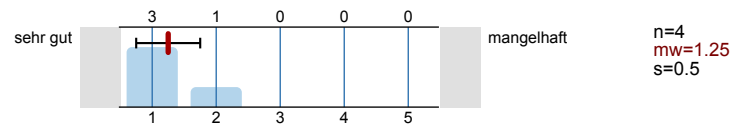
4\_A) Bitte benoten Sie die Übung insgesamt (50%):



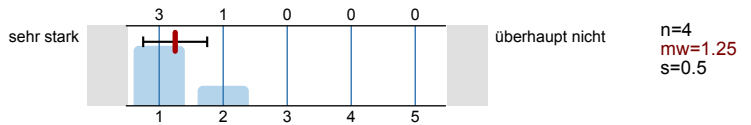
4.B) Der notwendige Arbeitsaufwand für diese Übung ist (12,5%):



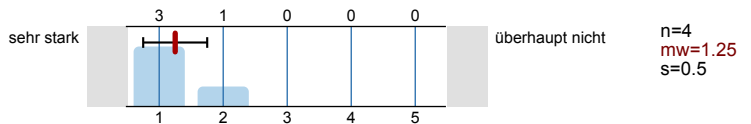
4.C) Wie ist die Übung strukturiert (12,5%)?



4.D) Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung (12,5%).

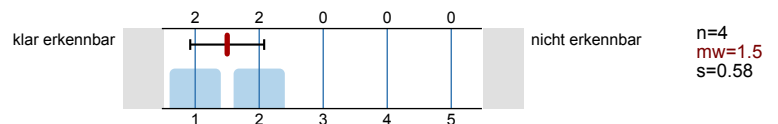


4.E) Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein (12,5%).

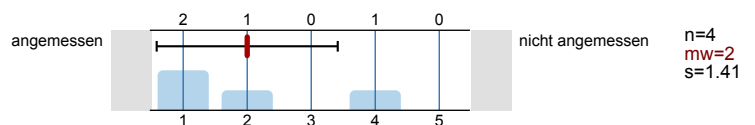


Übung im Allgemeinen

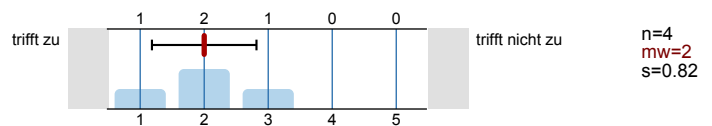
5.A) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



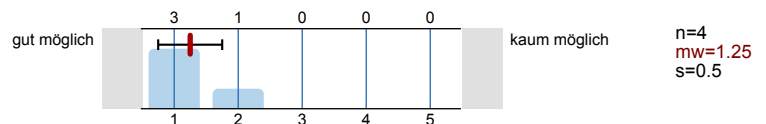
5.B) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



5.C) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.

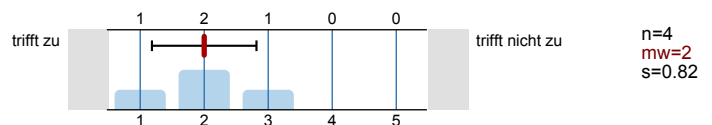


5.D) An Hand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:

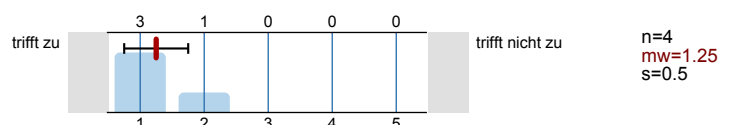


Didaktische Aufbereitung

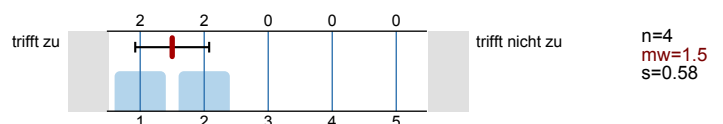
6.A) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



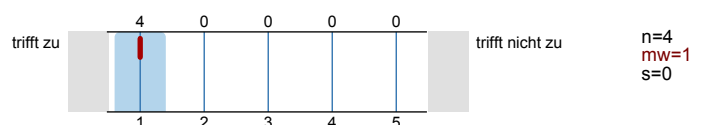
6.B) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



6.C) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.

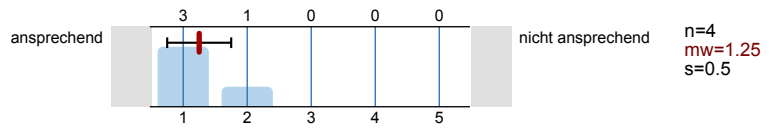


6.D) Der Bezug zur Vorlesung und den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

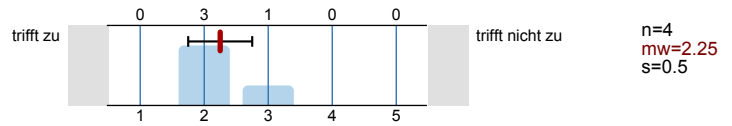


Präsentation des Übungsleiters

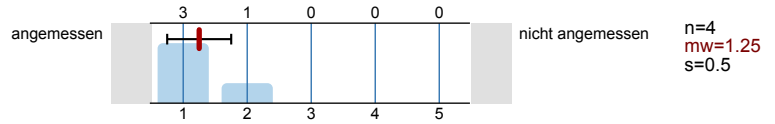
7.A) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:



7.B) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



7.C) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



Weitere Kommentare

8.A) An der Lehrveranstaltung gefällt mir besonders:

- Gute Vorbereitung/ Aufbereitung des Stoffes
- die menschlichkeit und der Humor des Tutors.
- die nach der Uebung online gestellten Uebungsfolien

8.B) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

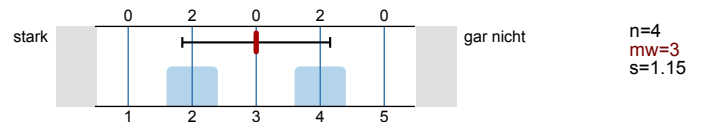
- Aufgabenstellungen teilweise nicht eindeutig genug
- nix. passt alles ganz gut.

8.C) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

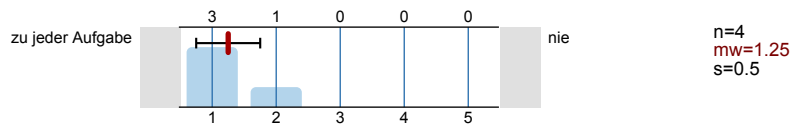
- Weiter so
- hat mir gut gefallen. wuerd ich wieder kaufen ^^

Optionale Zusatzfragen des Übungsleiters

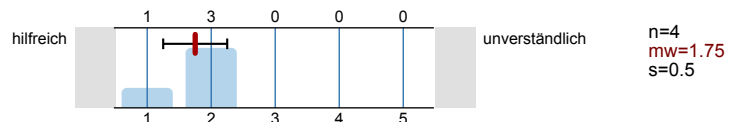
9.A) Ich habe mich mit den auf der AuD-Homepage bereit gestellten Musterlösungen ... auseinander gesetzt



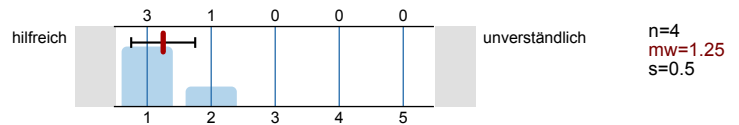
9.B) Ich habe mir die Korrektur-Kommentare ... durchgelesen



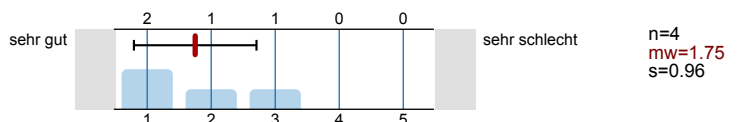
9.C) Die Korrektur-Kommentare im EST zu den Programmieraufgaben waren



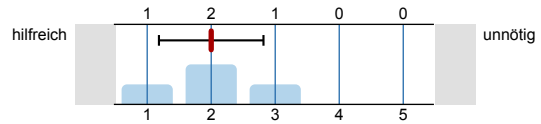
9.D) Die Korrektur der Theorieaufgaben in den PDF-Dateien war



9.E) Die Geschwindigkeit der Korrektur war

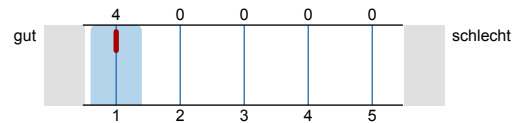


9\_F) Das Vorstellen und Durchsprechen der Lösungen zu allen Programmieraufgaben war



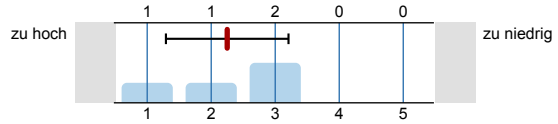
n=4  
mw=2  
s=0.82

9\_G) Das Vorstellen des neuen Stoffes hat mich auf das jeweils aktuelle Übungsblatt ... vorbereitet



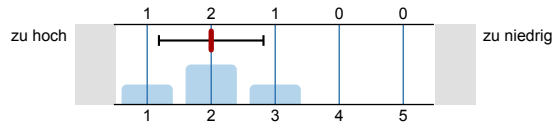
n=4  
mw=1  
s=0

9\_H) Der Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben war



n=4  
mw=2.25  
s=0.96

9\_I) Der Umfang der Übungsblätter war

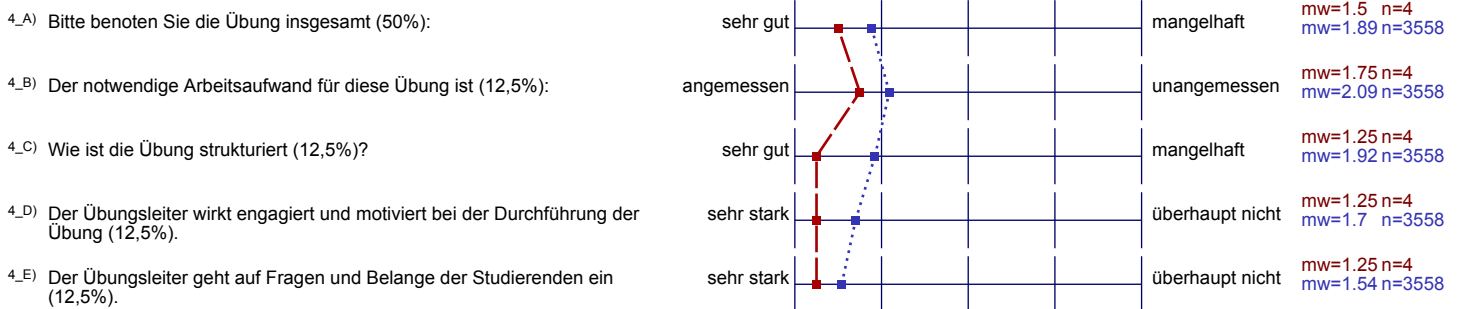


n=4  
mw=2  
s=0.82

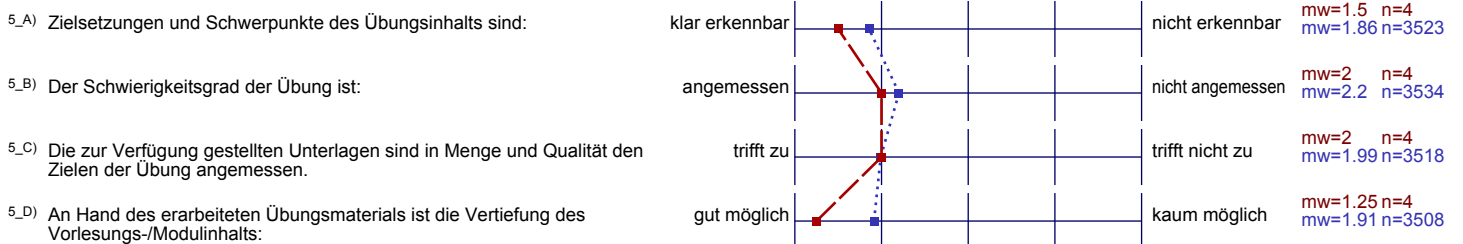
# Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Dominik Paulus  
 Titel der Lehrveranstaltung: Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen (Name der Umfrage)  
 Vergleichsline: Mittelwert aller Übungs-Fragebögen im WS 11/12

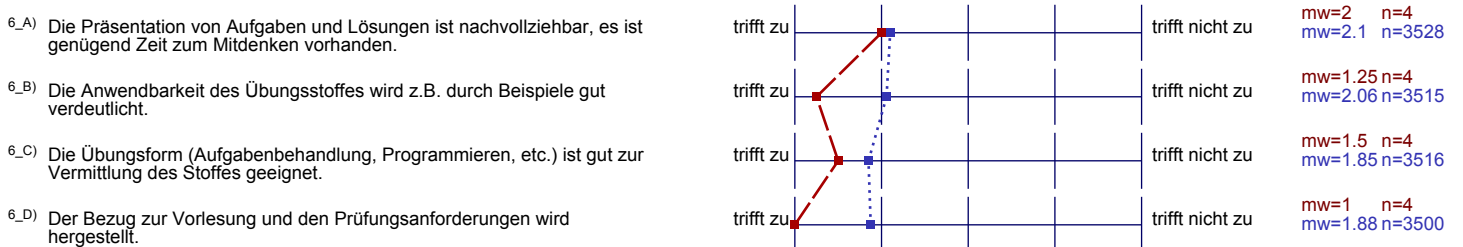
## Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (mit Gewichtung)



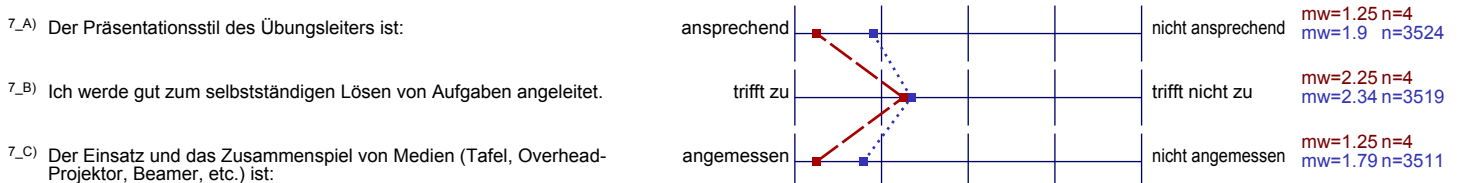
## Übung im Allgemeinen



## Didaktische Aufbereitung



## Präsentation des Übungsleiters



Optionale Zusatzfragen des Übungsleiters

9_A) Ich habe mich mit den auf der AuD-Homepage bereit gestellten Musterlösungen ... auseinander gesetzt	stark				gar nicht	mw=3 n=4
9_B) Ich habe mir die Korrektur-Kommentare ... durchgelesen	zu jeder Aufgabe				nie	mw=1.25 n=4
9_C) Die Korrektur-Kommentare im EST zu den Programmieraufgaben waren	hilfreich				unverständlich	mw=1.75 n=4
9_D) Die Korrektur der Theorieaufgaben in den PDF-Dateien war	hilfreich				unverständlich	mw=1.25 n=4
9_E) Die Geschwindigkeit der Korrektur war	sehr gut				sehr schlecht	mw=1.75 n=4
9_F) Das Vorstellen und Durchsprechen der Lösungen zu allen Programmieraufgaben war	hilfreich				unnötig	mw=2 n=4
9_G) Das Vorstellen des neuen Stoffes hat mich auf das jeweils aktuelle Übungsblatt ... vorbereitet	gut				schlecht	mw=1 n=4
9_H) Der Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben war	zu hoch				zu niedrig	mw=2.25 n=4
9_I) Der Umfang der Übungsblätter war	zu hoch				zu niedrig	mw=2 n=4