

Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Prof. Dr. Michael Philippsen
(PERSÖNLICH)

WS 2015/16: Auswertung für Ausgewählte Kapitel aus dem Übersetzerbau

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Philippsen,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 2015/16 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Ausgewählte Kapitel aus dem Übersetzerbau -

Es wurde hierbei der Fragebogen - v_w15 - verwendet, es wurden 9 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS 2015/16 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, andreas.p.froeba@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



Prof. Dr. Michael Philippsen

WS 2015/16 • Ausgewählte Kapitel aus dem Übersetzerbau
 ID = 15w-inf2-ueb3
 Rückläufer = 9 • Formular v_w15 • LV-Typ "Vorlesung"

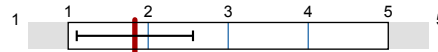
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,48
s=0,5

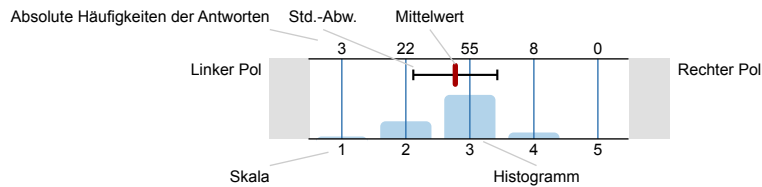
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,83
s=0,73

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik

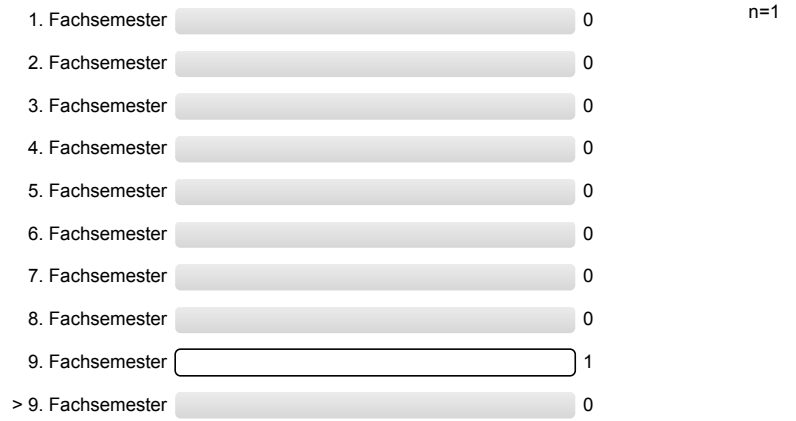
n=9

2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

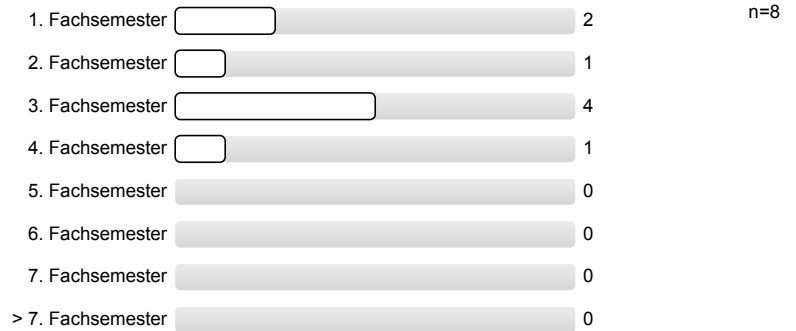
- B.Sc. • Bachelor of Science 1
- M.Sc. • Master of Science 8
- M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0
- M.Ed. • Master of Education 0
- LA • Lehramt mit Staatsexamen 0
- Dr.-Ing. • Promotion 0
- Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0
- Sonstiges 0

n=9

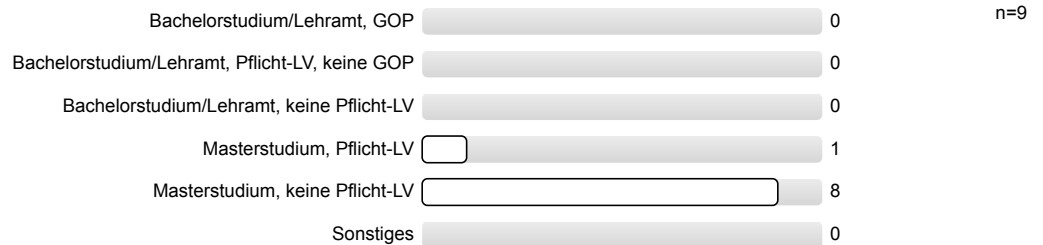
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



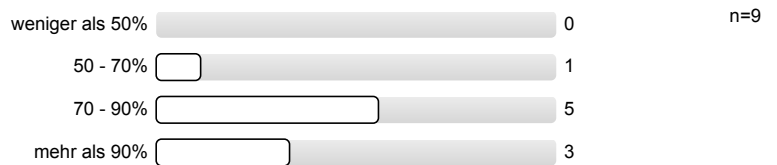
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



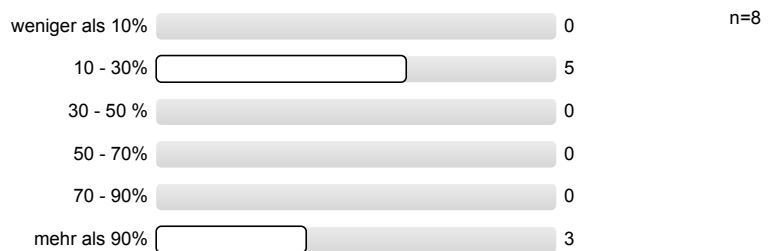
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

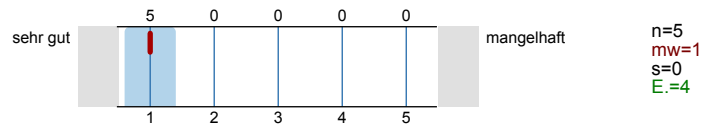


2.8) Der oben aufgeführte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.

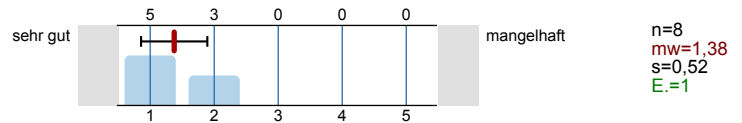


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

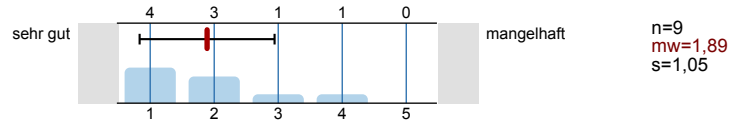
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



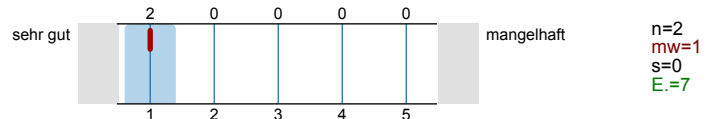
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



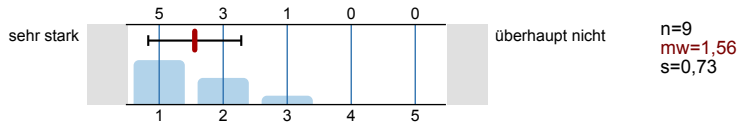
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



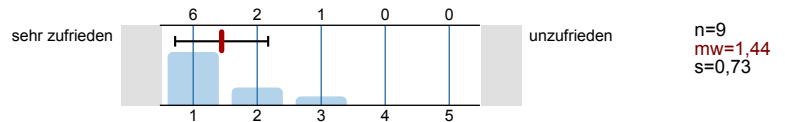
3.4) ▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ▶▶ Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Die kleinen Diskussionen zwischendurch sind sehr unterhaltsam.
- Es ist cool, einen Überblick und viele mehr oder (meistens) weniger erfolgreiche Techniken rund um den Compilerbau näher gebracht zu bekommen. Die Dozenten sind fast alle sehr motiviert und regen zur inhaltlichen Diskussion an.
- Netter Überblick über viele Einzelthemen die in den beiden bisherigen Compiler-Vorlesungen noch gefehlt haben.
- Prof ist Top. Freue mich schon auf die JIT-Vorlesungen im Januar
- breites Themenspektrum

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Brinky war etwas schlecht vorbereitet.
Vielleicht könnte man das Blockpraktikum vorlesungsbegleitend wie in UE1 und UE2 durchführen, dann gäbe es auch weniger Terminprobleme.
- Einige Themen (Übersetzung für den Cell-Prozessor) sind inzwischen etwas veraltet.
Mehrere Vorlesungen zu einer zusammenzufassen und deswegen extra schnell zu reden, ist vielleicht lustig anzukündigen, aber didaktisch sicherlich nicht sinnvoll. Dann auch noch auf Fragen mit "ich muss echt schneller machen" wegzuwischen, ist einfach unsouverän.
- Ich habe bei "Motivation" im Mittelfeld angekreuzt, als Durchschnitt über die Dozenten. Lieber in Zukunft alle Vorlesungen vom Prof halten lassen
- Manche der Dozenten sind nicht ganz so mitreißend wie Prof Philippsen
- Manche der Mitarbeiter kommen etwas "müde" rüber, auch wenn ihr Stoff interessant ist. Sollten sich bei Phillippsen was anschauen.
- Manche der Themen sind nicht mehr sonderlich zeitgemäß, hier wäre eine Überarbeitung wünschenswert - insbesondere, wenn die eigentlichen Ersteller der Folien gar nicht mehr am Lehrstuhl sind und andere, die nicht selbst am Thema geforscht haben, dann die Vorlesung halten müssen.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Die Frage zur Abstimmung mit der Begleitveranstaltung ist durch das Konzept der Blockübung sinnlos.
- Ich freue mich schon auf die Block-Übungen :-)

Wie waere es mit weiteren Code-Analyse-Verfahren wie zB Race-Detection?

- VL "Linker and Loader": Folie 7, "Programmmoduln" -> "Programmmodulen"

4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent beantworten?

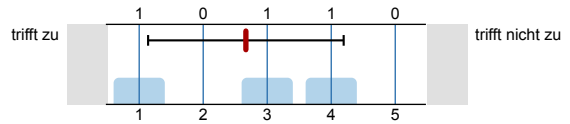
Ja, gerne! 4 n=8

Nein, danke! 4

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:	klar erkennbar	0 3 1 0 0	nicht erkennbar	n=4 mw=2,25 s=0,5
5.2) Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.	trifft zu	2 2 0 0 0	trifft nicht zu	n=4 mw=1,5 s=0,58
5.3) Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis oder zur Forschung her.	trifft zu	3 1 0 0 0	trifft nicht zu	n=4 mw=1,25 s=0,5
5.4) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:	klar erkennbar	1 3 0 0 0	nicht erkennbar	n=4 mw=1,75 s=0,5
5.5) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu	0 2 1 1 0	trifft nicht zu	n=4 mw=2,75 s=0,96
5.6) Der Präsentationsstil des Dozenten ist:	ansprechend	2 2 0 0 0	nicht ansprechend	n=4 mw=1,5 s=0,58
5.7) Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark	1 2 1 0 0	überhaupt nicht	n=4 mw=2 s=0,82
5.8) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen	3 1 0 0 0	nicht angemessen	n=4 mw=1,25 s=0,5
5.9) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.	trifft zu	1 2 0 0 0	trifft nicht zu	n=3 mw=1,67 s=0,58 E.=1
5.10) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:	gut möglich	2 1 1 0 0	kaum möglich	n=4 mw=1,75 s=0,96

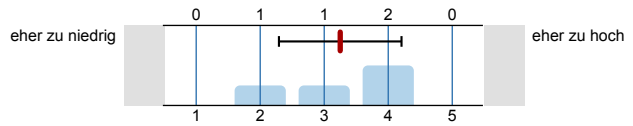
5.11) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.



n=3
mw=2,67
s=1,53

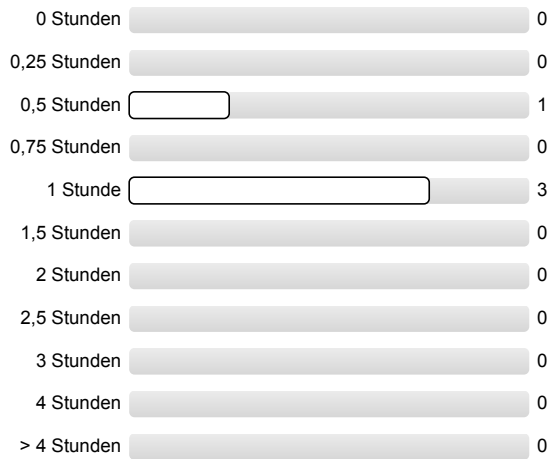
6.

6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



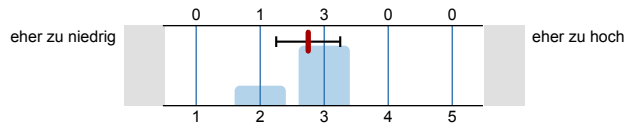
n=4
mw=3,25
s=0,96

6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



n=4

6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=4
mw=2,75
s=0,5

7.

7.1) Vom Dozenten gestellte Fragen beantworten?
... (falls er Fragen definiert hat).



n=8

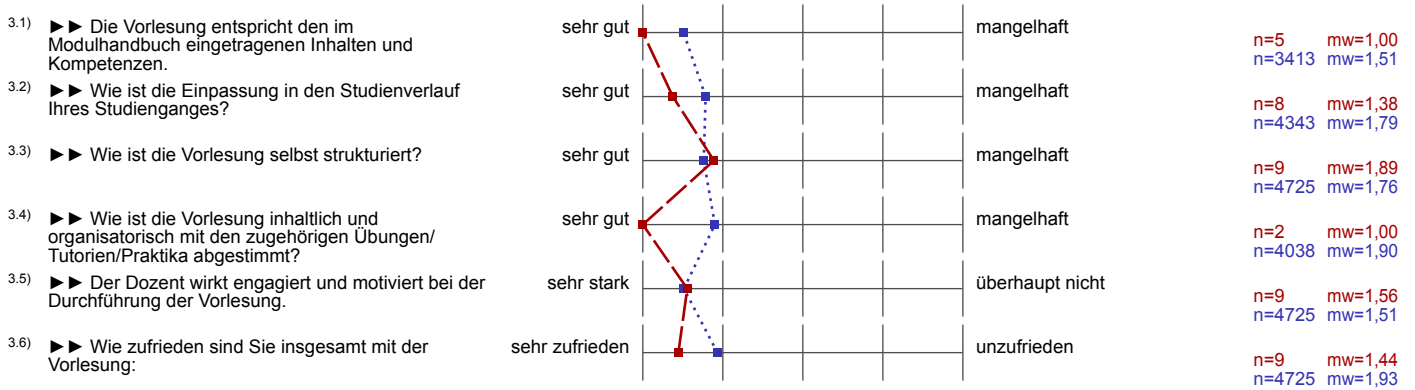
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Michael Philippsen
 Titel der Lehrveranstaltung: Ausgewählte Kapitel aus dem Übersetzerbau (15w-inf2-ueb3)
 (Name der Umfrage)

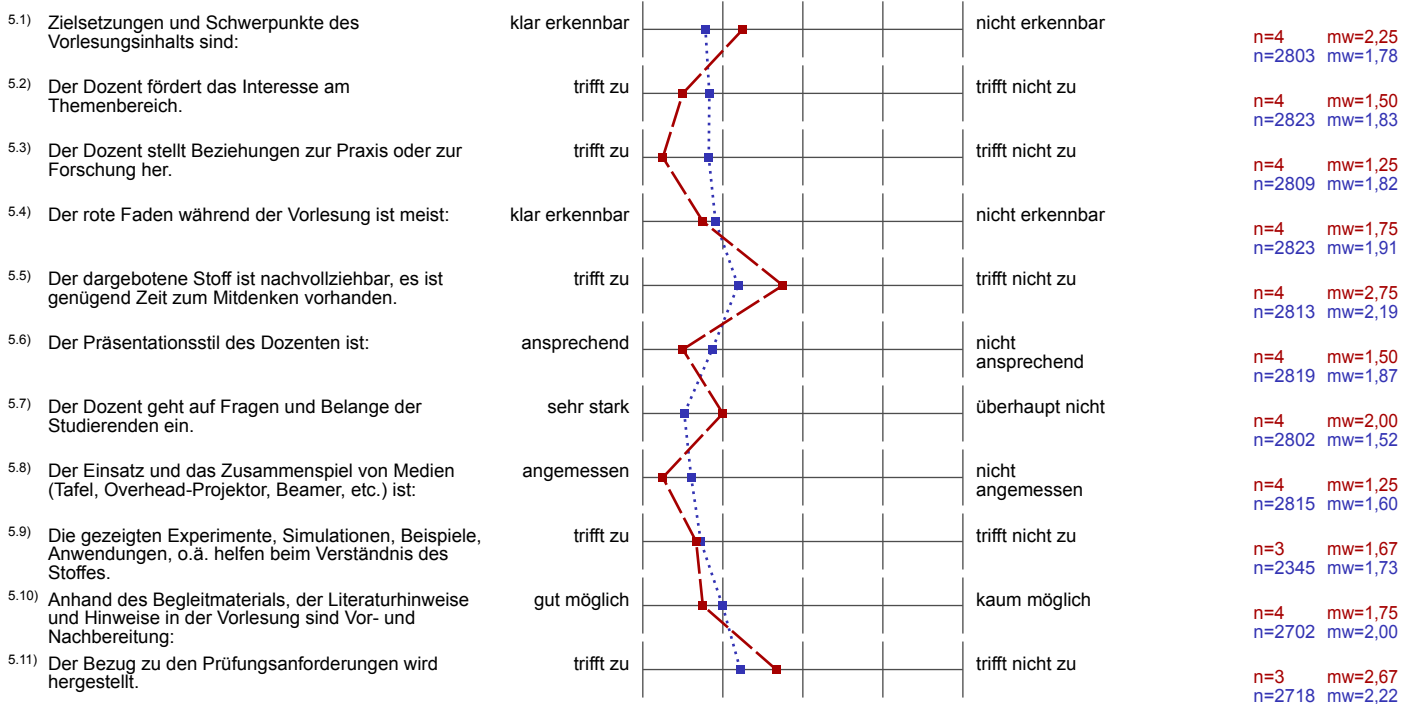
Vergleichsline: Mittelwert der Vorlesungs-Fragebögen im WS 2015/16

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



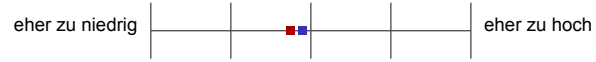
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



6.



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=4 mw=2,75
n=2628 mw=2,89