



Frau  
Dr. rer. nat. Zinaida Benenson  
(PERSÖNLICH)

## WS16/17: Auswertung für Security and Privacy in Pervasive Computing

Sehr geehrte Frau Dr. rer. nat. Benenson,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS16/17 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Security and Privacy in Pervasive Computing -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t\_v\_w17 - verwendet, es wurden 10 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV (Vergleich fehlt noch, wird nachgesendet!).

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS16/17 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, [kai.willner@fau.de](mailto:kai.willner@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

Dr. rer. nat. Zinaida Benenson

WS16/17 • Security and Privacy in Pervasive Computing  
 ID = 16w-SecPriPC  
 Rückläufer = 10 • Formular t\_v\_w17 • LV-Typ "Vorlesung"



Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,46  
s=0,5

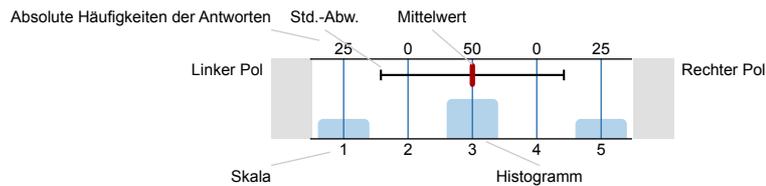
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,31  
s=0,43

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik  8 n=10  
 IuK • Informations- und Kommunikationstechnik  2

2.2) Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science  0 n=10  
 M.Sc. • Master of Science  10  
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours  0  
 M.Ed. • Master of Education  0  
 LA • Lehramt mit Staatsexamen  0  
 Dr.-Ing. • Promotion  0  
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts  0  
 Sonstiges  0

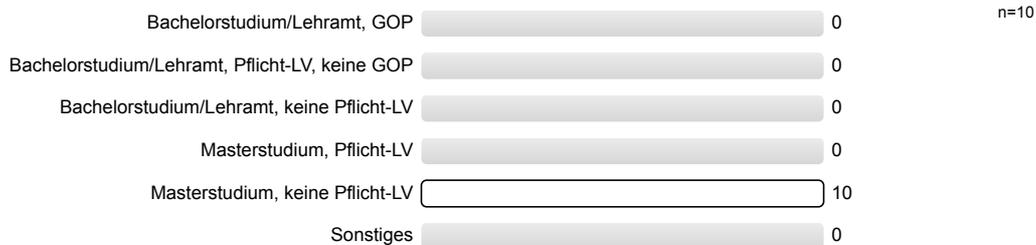
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

1. Fachsemester  6 n=9  
 2. Fachsemester  1  
 3. Fachsemester  1  
 4. Fachsemester  1  
 5. Fachsemester  0  
 6. Fachsemester  0  
 7. Fachsemester  0

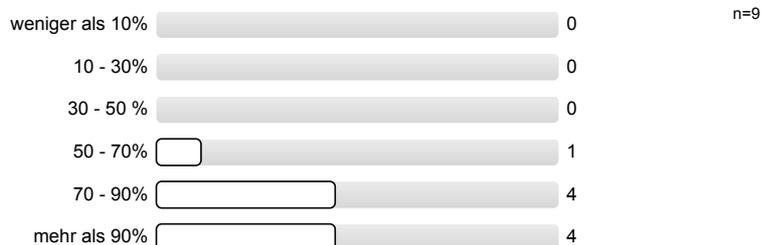
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Vorlesung.

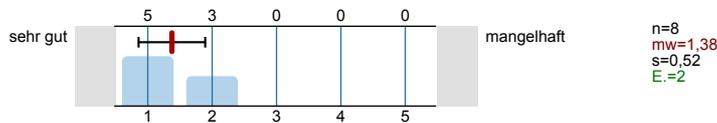


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . . selbst gehalten.

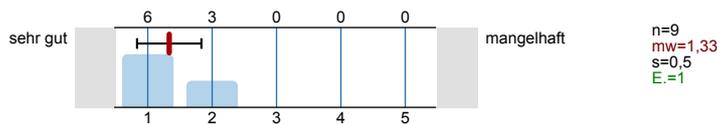


### 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

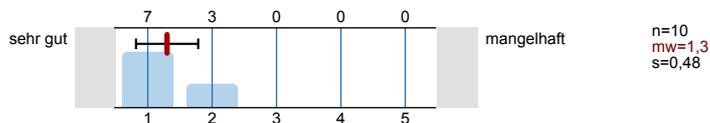
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



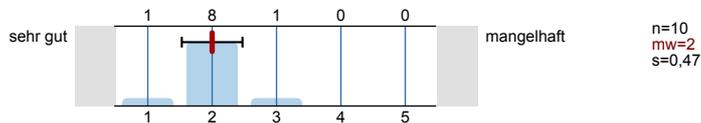
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



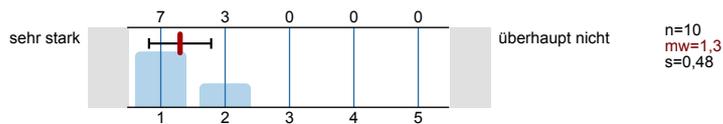
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



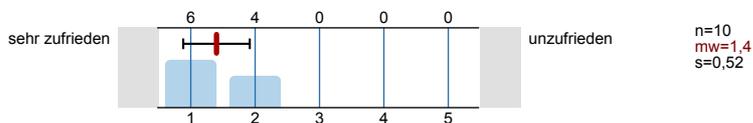
3.4) ▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ▶▶ Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- -Praktische Uebungen + ausreichend Zeit zur intensiven Bearbeitung
  - -Gute Vorbereitung der Uebungen in der Vorlesung und Moeglichkeit zur weiteren Vertiefung
  - -Beispiele fuer Pruefungsfragen in der Vorlesung zur groben Orientierung wie eine muendliche Pruefung hier aussehen koennte
  - -Einbezug aktueller Entwicklung aus der IT-Security, Vorlesung ist weitgehend auf dem neuesten Stand
  - Dass sie aufgezeichnet wird.
- Es waere allerdings schoen wenn das doch generell ueber die Uni aufzeichnung liefe. Das macht das ganze etwas professioneller und einfacher nachzuvollziehen.
- Die Gastvorträge sind sehr interessant
  - Die Vorlesung ist eigentlich immer interessant, vor allem die Beispiele und Angriffsszenarien sind oft spannend. Gleiches gilt für die bisherigen 2 Gastvorträge.  
Dass die Vorlesung aufgezeichnet wird, ist ebenfalls lobenswert (und leider keinesfalls selbstverständlich).
  - Gute und interessante Auswahl an Gastdozenten
  - interessanter Stoff  
sehr gute gastvorträge  
grundsätzlicher aufbau stimmig und durchdacht

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- -Die "vorbereitenden" Q&A-Fragen der Uebung haben leider oft nur wenig mit den eigentlichen Laborversuchen zu tun (wurde bei Blatt 3 besser)
- Das einzige, was mir spontan einfällt, ist die Uhrzeit des Mittwochstermins. Da die Vorlesung aber aufgezeichnet wird, ist das kein großes Problem :)
- Dass die Gastvortraege leider nicht aufgezeichnet werden.
- Die unregelmäßigkeiten der Vorlesungs- und Übungstermine war manchmal etwas stressig, da man jede Woche überprüfen musste welcher Termin ansteht
- folien ohne vl aufzeichnung sehr überladen und teilweise schwer verständlich

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

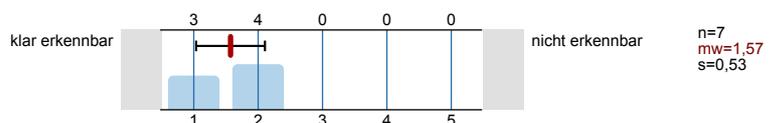
- Ich finde es gut dass es Gastvortraege gibt.
- Manchmal ist die Übung der Vorlesung etwas voraus. Ich finde das aber nicht wirklich schlimm, denn so hat man sich zwingend schon mit dem Thema auseinandergesetzt, wenn es in der Vorlesung behandelt wird, und kann so noch besser folgen oder Detailfragen stellen.
- eventuellbetwas bessere aufteilung bei zusammenspiel vl-übung: die theorieteile bei den Übungsaufgaben worken sehr gezwungen/unnötig, lieber am anfang von jedem themenblock in der übung eine theoriestunde in der die grundlagen (protokolle, frequenzen, profile...) und dann den gruppenarbeitsteil wie bisher)

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

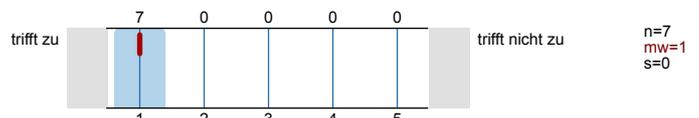
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.

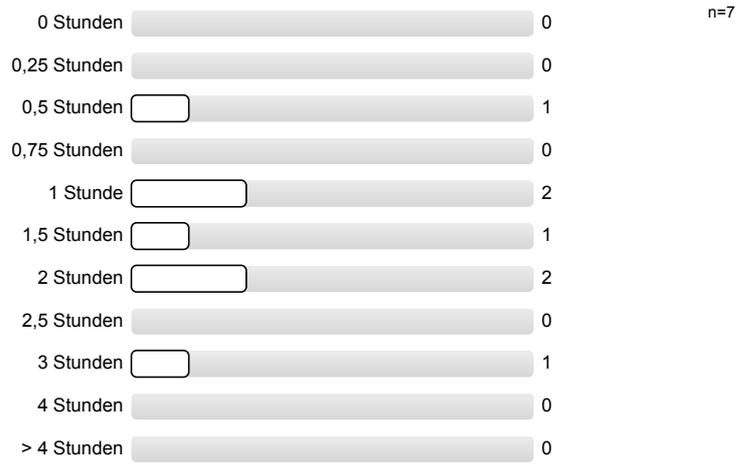


5.4)	Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1 s=0
5.5)	Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=7 mw=1,43 s=0,53
5.6)	Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,29 s=0,49
5.7)	Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:	ansprechend		nicht ansprechend	n=7 mw=1,57 s=0,79
5.8)	Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark		überhaupt nicht	n=7 mw=1,29 s=0,49
5.9)	Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen		nicht angemessen	n=7 mw=1,14 s=0,38
5.10)	Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1,4 s=0,55 E.=2
5.11)	Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:	gut möglich		kaum möglich	n=7 mw=1,43 s=0,53
5.12)	Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,29 s=0,49

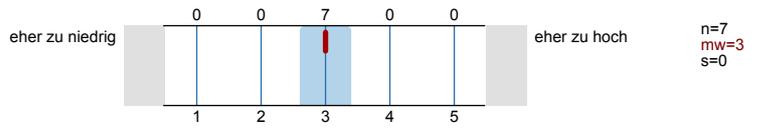
## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

6.1)	Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:	eher zu niedrig		eher zu hoch	n=7 mw=3 s=0
------	---	-----------------	--	--------------	--------------------

6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:

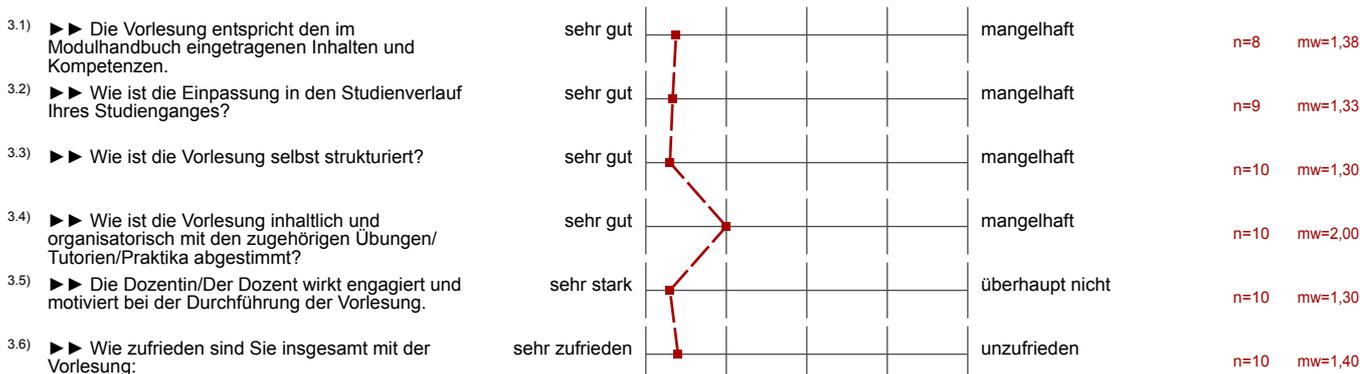


# Profillinie

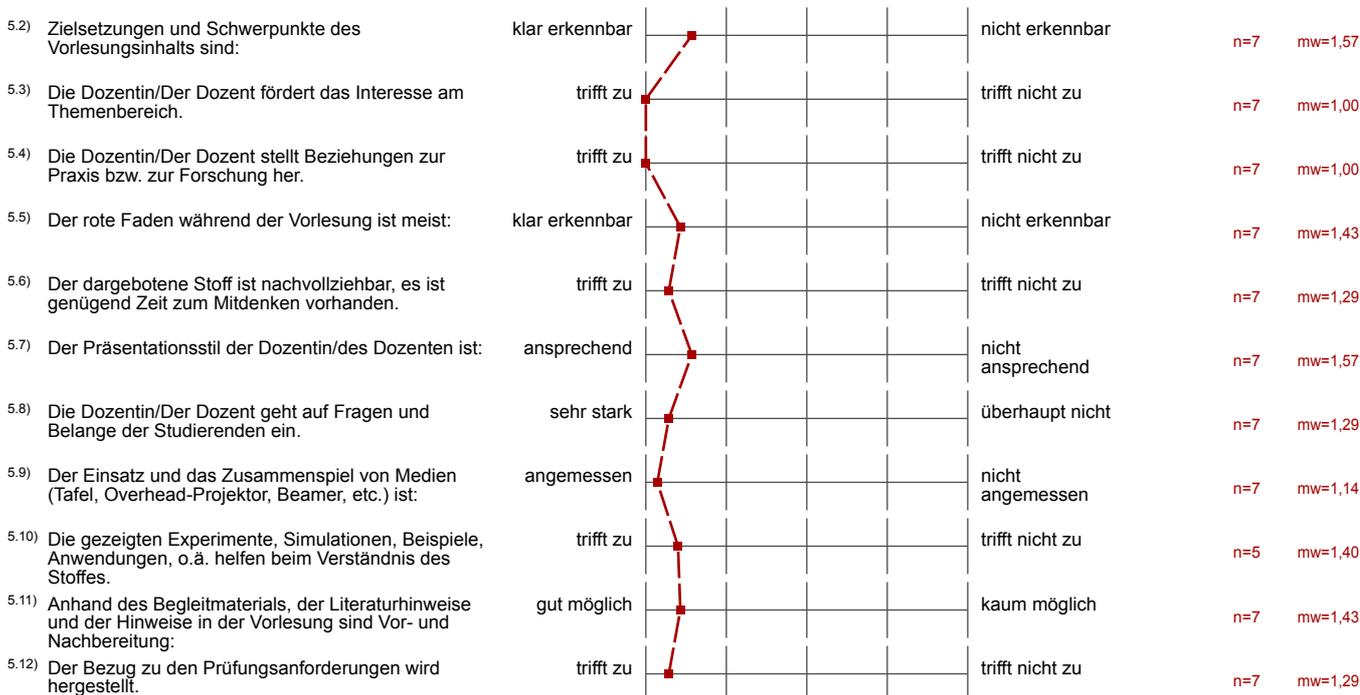
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Dr. rer. nat. Zinaida Benenson  
 Titel der Lehrveranstaltung: Security and Privacy in Pervasive Computing  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



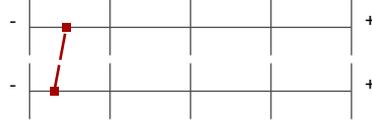
## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



# Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Dr. rer. nat. Zinaida Benenson  
 Titel der Lehrveranstaltung: Security and Privacy in Pervasive Computing  
 (Name der Umfrage)

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/  
Dozent



mw=1,46 s=0,50

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und  
Dozentin/Dozent



mw=1,31 s=0,43