



Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Prof. Dr.-Ing. Felix Freiling  
(PERSÖNLICH)

## WS 14/15: Auswertung für Fortgeschrittene forensische Informatik

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. Freiling,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 14/15 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Fortgeschrittene forensische Informatik -

Es wurde hierbei der Fragebogen - v\_w14 - verwendet, es wurden 10 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS 14/15 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, [apf@ltt.uni-erlangen.de](mailto:apf@ltt.uni-erlangen.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))



## Prof. Dr.-Ing. Felix Freiling

WS 14/15 • Fortgeschrittene forensische Informatik  
 ID = 14w-ForensInfII  
 Erfasste Rückläufer = 10 • Formular v\_w14 • LV-Typ "Vorlesung"

### Globalwerte

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent (= LQI)



mw=1,35  
s=0,52

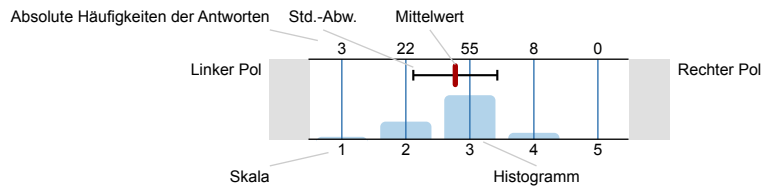
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,39  
s=0,53

## Legende

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey  
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!  
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

### 2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

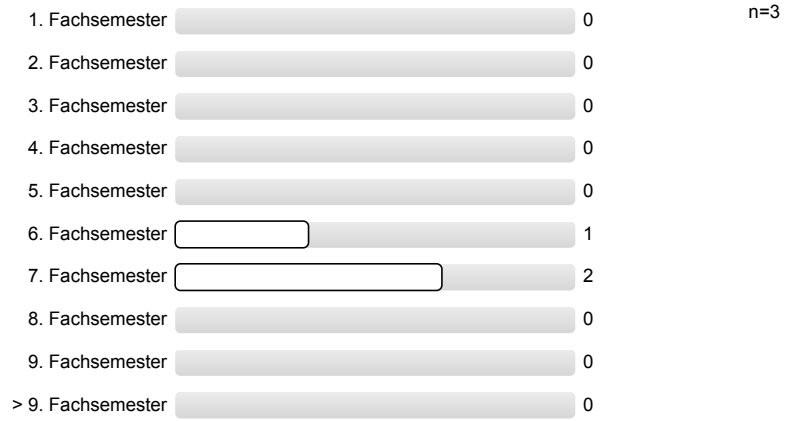
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik  10 n=10

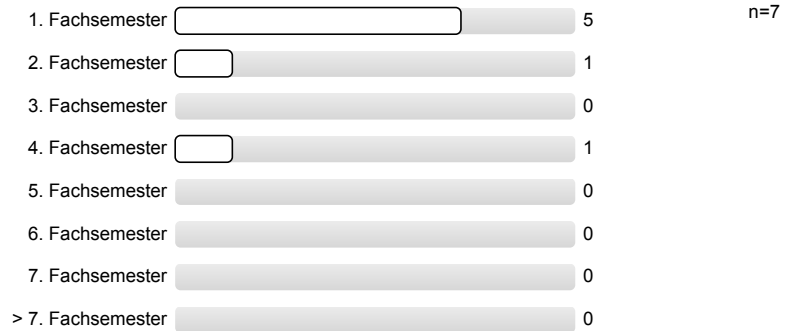
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science  3 n=10  
 M.Sc. • Master of Science  7  
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours  0  
 M.Ed. • Master of Education  0  
 LA • Lehramt mit Staatsexamen  0  
 Dr.-Ing. • Promotion  0  
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts  0  
 Sonstiges  0

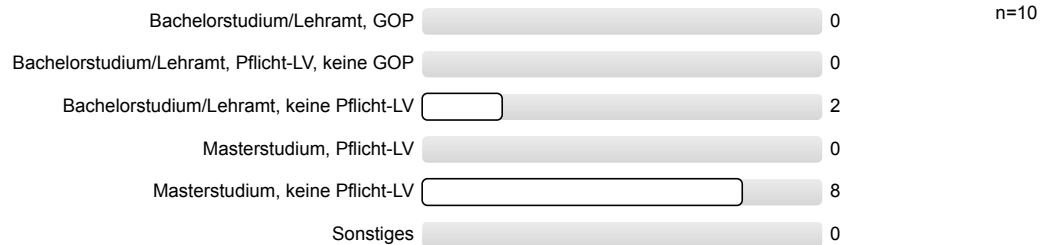
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



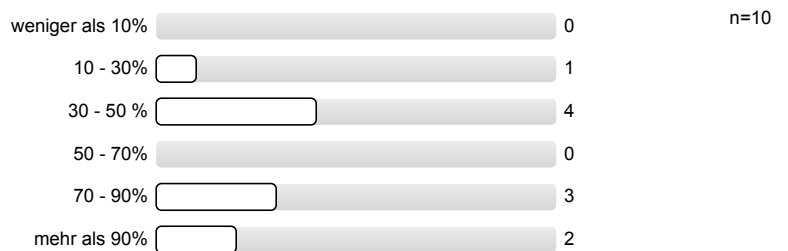
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Vorlesung.

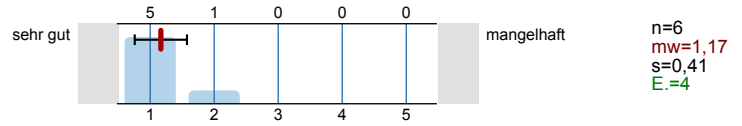


2.8) Der oben aufgeführte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . . selbst gehalten.

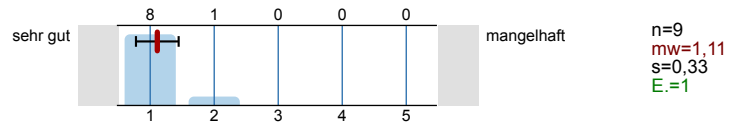


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

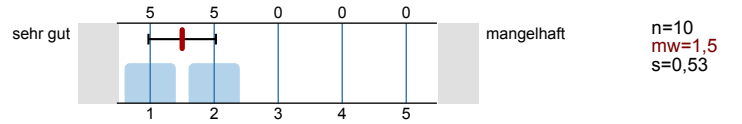
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



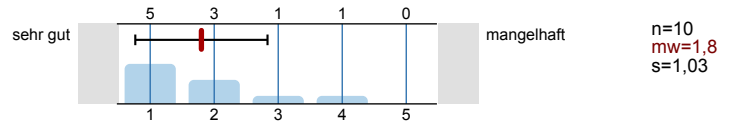
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



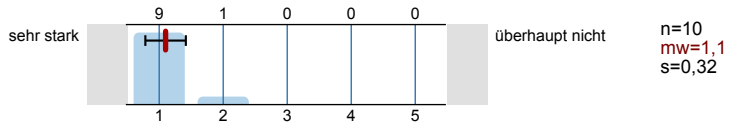
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



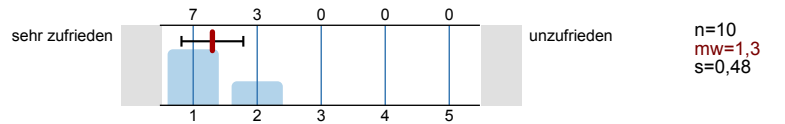
3.4) ▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ▶▶ Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Abwechslungsreich, tiefe Einblicke, überwiegend motivierte Dozenten
- Die Gastvorträge zur Praxis in der Übung und in der Vorlesung waren super! Auch die Vorträge zu aktuellen Forschungsthemen waren sehr interessant.
- Die Variation und Auflockerung des Unterrichts durch die Gastvorträge.
- Gastvortraege sind interessant und geben Einblick in die Praxis. Hilfreich bei spaeterer Berufswahl.

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Früher bescheid sagen wenn spontan eine Übung oder Vorlesungsstunde ausfällt. 30 Minuten vorher ist definitiv zu spät!!!
- Interessante Themengebiete, jedoch dennoch nur recht oberflächliche Behandlung jedes Themas.  
Einige Aspekte der Anwendungsforensik wurden zwar vorgestellt, jedoch sind die Einblicke geringer als aus Forensik 1 zu erwarten.  
Ich wuerde mir wuenschen einige Gebiete aus der Vorlesung auch in einer Uebung praktisch auszuprobieren.
- Mir ist nicht ganz klar, wie die Prüfung aussehen wird - insbesondere welche Anforderungen an uns gestellt werden.

4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent beantworten?

Ja, gerne!  6 n=10  
Nein, danke!  4

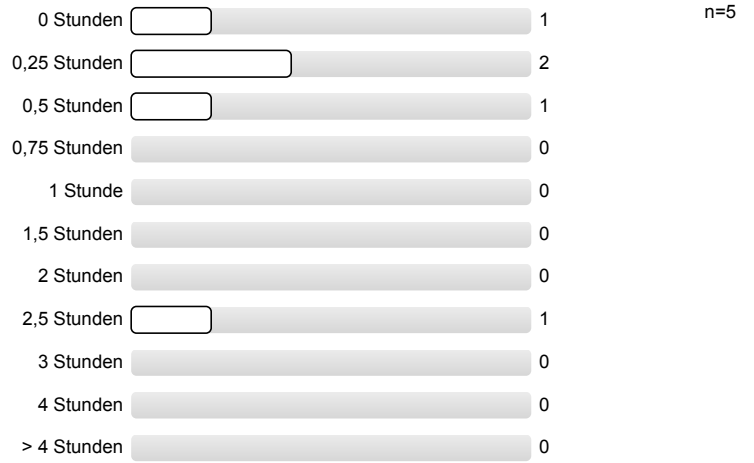
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:	klar erkennbar	3 3 0 0 0	nicht erkennbar	n=6 mw=1,5 s=0,55
5.2) Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.	trifft zu	5 1 0 0 0	trifft nicht zu	n=6 mw=1,17 s=0,41
5.3) Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis oder zur Forschung her.	trifft zu	5 0 0 0 0	trifft nicht zu	n=5 mw=1 s=0
5.4) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:	klar erkennbar	3 2 1 0 0	nicht erkennbar	n=6 mw=1,67 s=0,82
5.5) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu	4 1 0 0 0	trifft nicht zu	n=5 mw=1,2 s=0,45
5.6) Der Präsentationsstil des Dozenten ist:	ansprechend	5 1 0 0 0	nicht ansprechend	n=6 mw=1,17 s=0,41
5.7) Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark	4 2 0 0 0	überhaupt nicht	n=6 mw=1,33 s=0,52
5.8) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen	4 2 0 0 0	nicht angemessen	n=6 mw=1,33 s=0,52
5.9) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.	trifft zu	3 3 0 0 0	trifft nicht zu	n=6 mw=1,5 s=0,55
5.10) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:	gut möglich	3 2 1 0 0	kaum möglich	n=6 mw=1,67 s=0,82
5.11) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu	3 2 1 0 0	trifft nicht zu	n=6 mw=1,67 s=0,82

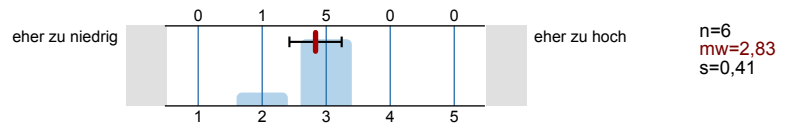
6.

6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:	eher zu niedrig	0 1 4 1 0	eher zu hoch	n=6 mw=3 s=0,63
--	-----------------	-----------	--------------	-----------------------

6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:

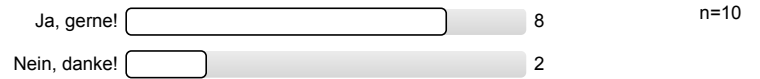


6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



7.

7.1) Vom Dozenten gestellte Fragen beantworten?  
 . . . . (falls er Fragen definiert hat).



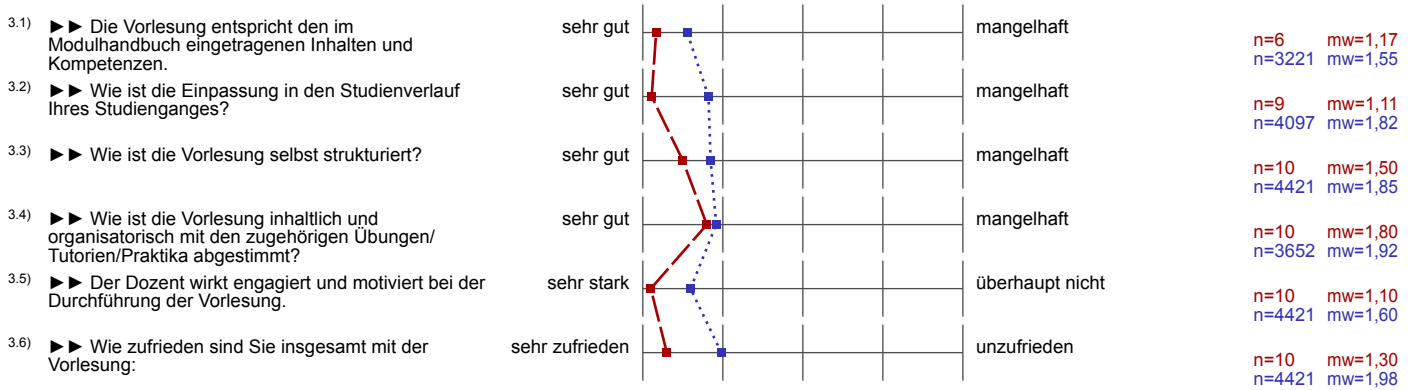
# Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Felix Freiling  
 Titel der Lehrveranstaltung: Fortgeschrittene forensische Informatik (14w-ForensInfII)  
 (Name der Umfrage)

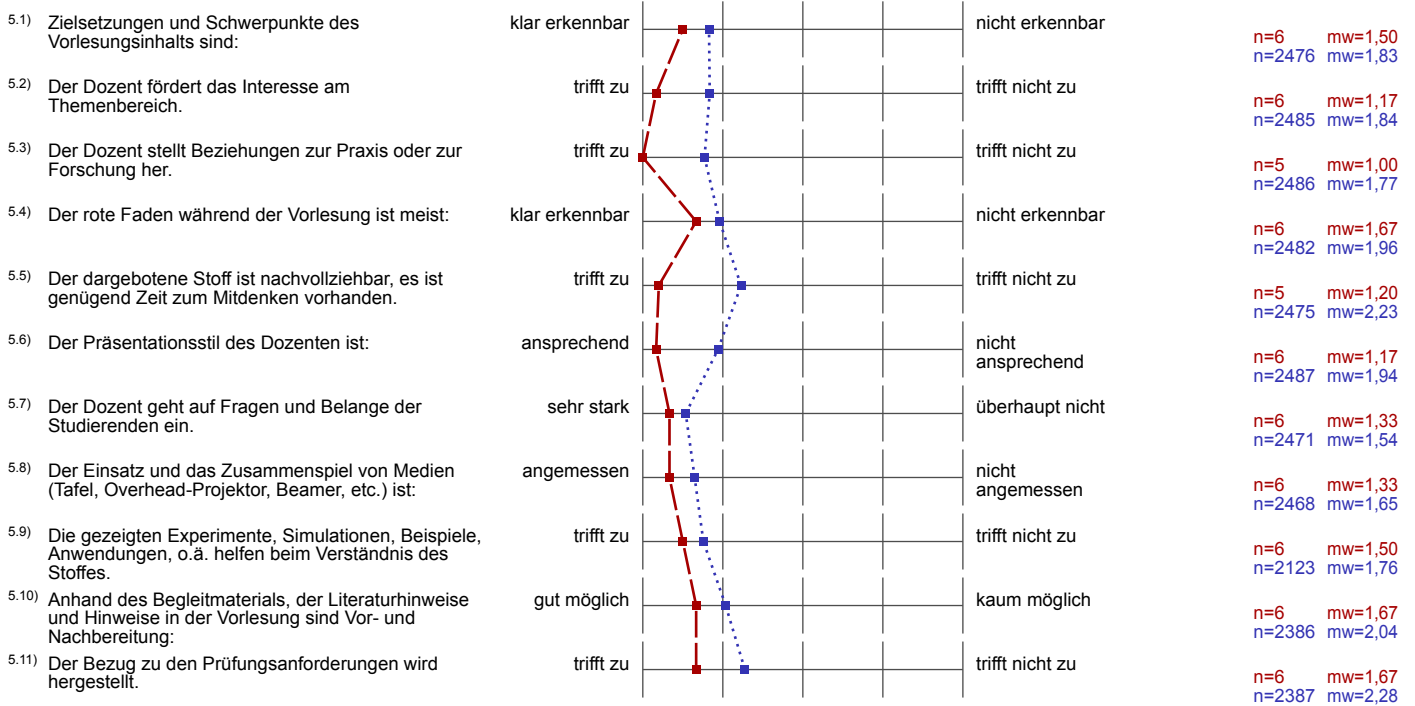
Vergleichsline: Mittelwert aller Vorlesungs-Fragebögen im WS 2014/15

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



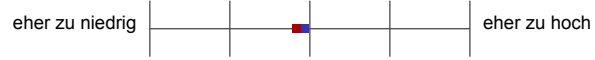
## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



## 6.



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=6    mw=2,83  
n=2333    mw=2,93