



Herr
cand. stud. Tobias Baumeister
(PERSÖNLICH)

SS'18: Auswertung zu Übungen zu Grundlagen der Rechnerarchitektur und -

Sehr geehrter Herr cand. stud. Baumeister,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'18 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Grundlagen der Rechnerarchitektur und -organisation -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_s18u22 - verwendet, es wurden 15 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter


<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'18 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

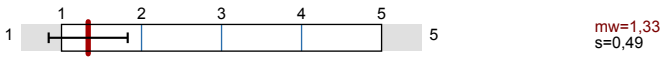
Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

cand. stud. Tobias Baumeister
 SS'18 • Übungen zu Grundlagen der Rechnerarchitektur und -organisation
 ID = 18s-ÜGRa
 Rückläufer = 15 • Formular t_s18u22 • LV-Typ "Übung"

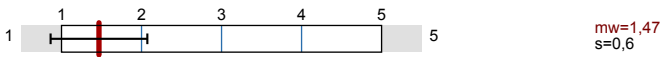


Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

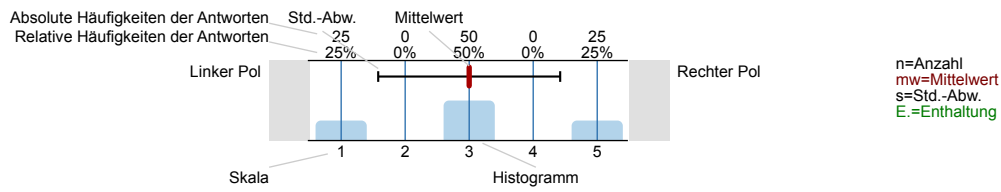


5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



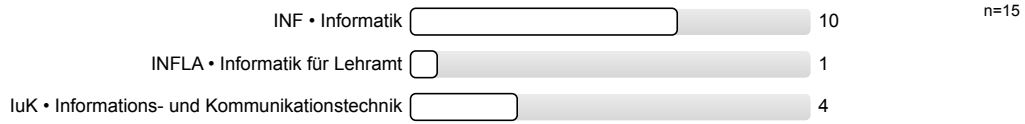
Legende

Fragetext

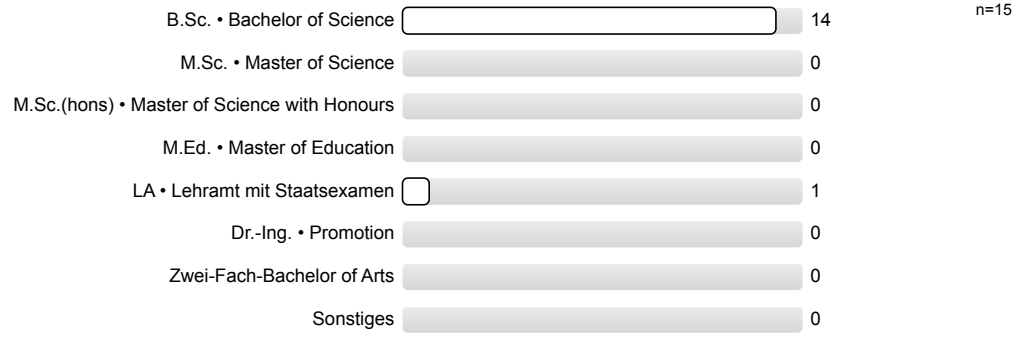


2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

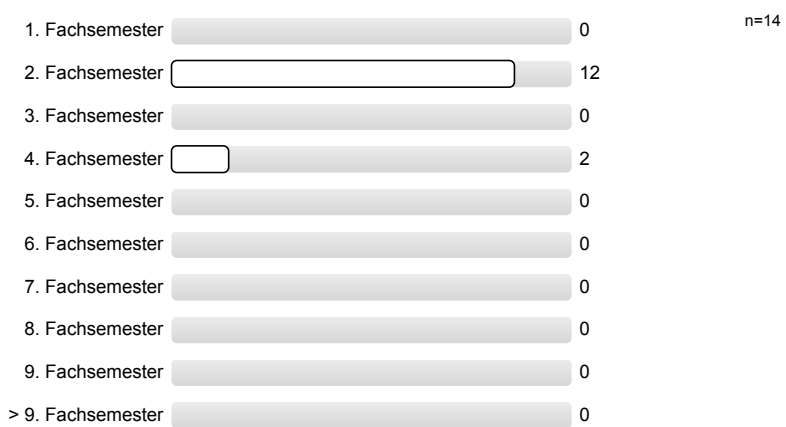
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:



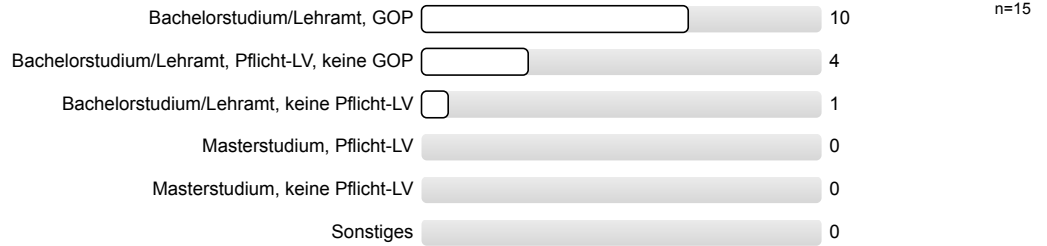
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:



2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

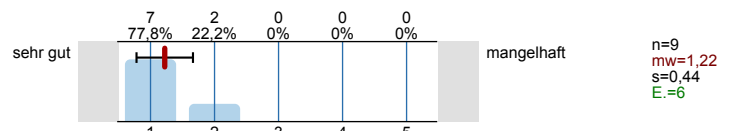


2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Übung.

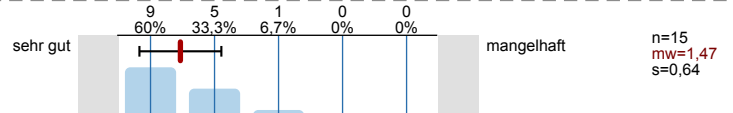


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

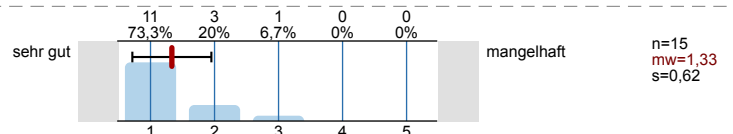
3.1) ▶▶ Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



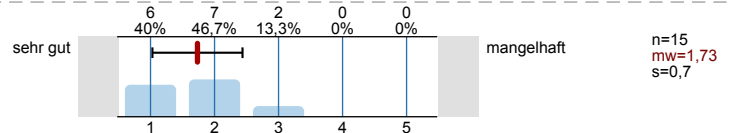
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



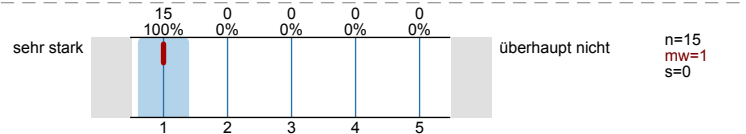
3.3) ▶▶ Wie ist die Übung selbst strukturiert?



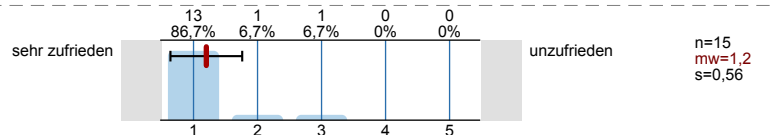
3.4) ▶▶ Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ▶▶ Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- 1. Dass der Übungsleiter vorher etwas an die Tafel schreibt dann kann man später wenn er es erklärt gut zuhören und ist nicht mit schreiben beschäftigt
- 2. Dass es Bonuspunkte gibt dann ist man sehr motiviert sich gleich mit den Themen zu beschäftigen nicht erst vor der Klausur
- 3. Der Tutor ist einfach gut: zwei Mal mussten wir uns ja wegen Feiertagen einen Ausweichtermin suchen und keiner der anderen Tutoren hat so gut erklärt und sich so viel Mühe gegeben wie er.
- Der Tutor erklärt sehr ausführlich und geht sehr gut auf Fragen und Aspekte der Studenten ein!
- Eine der besten Übungen, bis jetzt. Weiter so. Angemessene, ausführliche und zeitnahe Korrektur.

- Gut vorbereitet und didaktisch aufbereitet. Gutes Tempo und saubere Tafelanschrift
- Macht nicht zu schnell, erklärt gut, anschaulich
- Motivierter Tutor
- Sehr ausführliche Beschreibung der Aufgaben mit gut strukturierter und gut zu verstehender Erklärung. Tafelanschriften sind sehr gut auch für späteres Nachschlagen.
- Tafelanschrift vor Übung (gut lesbar und hilfreich), Ausdruck der Blätter, Eingehen auf Fragen
- Tobias Baumeister: Bester Tutor
- Zum Beispiel eigene Beispielaufgabe zu der Aufgabe neuronale Netze

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Bei einigen Aufgaben fände ich wurde zu wenig aufgeschrieben sondern nur erzählt und das kann man dann sich nicht ganz so gut merken
 - 2. Manche bonusaufgaben waren so dass man im vorlesungsskript nichts gefunden hat und auch in den Tiefen des Internets auf keine Erklärung gestoßen ist, aber nur sehr wenige.
- Einige Bonusaufgaben sind fast nicht zu arbeiten, da sie weder in der VL noch in der Ü vorher besprochen werden;
 - Es sollten unbedingt die Lösungen (zumindest nicht Bonusaufgaben) online gestellt werden um eine bessere Klausurvorbereitung zu haben, falls man einige Übungen nicht besuchen konnte
- Es gibt keine Musterlösung
 - Am besten vor der Klausur noch hochladen
- In den Übungen/ Aufhaben wird der Stoff der vorherigen Woche durchgenommen.
- Manchmal zeitlich für die Stoffmenge und eine angemessene Erklärung etwas eng
- Manchmal zu wenig Zeit, da zu viele Aufgaben (liegt nicht am Tutor, da Erklärung notwendig)

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

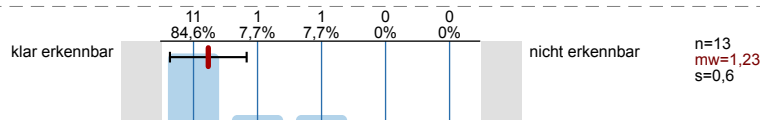
- Bisher bester Tutor :D
- Einfach so weitermachen. :)
- Tobias Übung ist echt überragend und die beste welche ich seit Studienbeginn hatte.

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

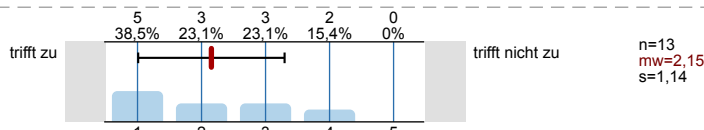
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter beantworten?



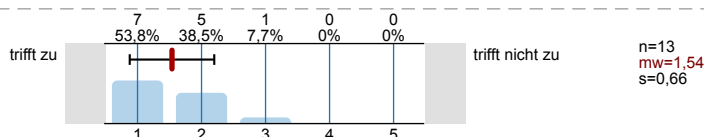
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



5.3) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



5.4) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



5.5) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1,46 s=0,66
5.6) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1,46 s=0,66
5.7) Der Präsentationsstil der Übungsleiterin/des Übungsleiters ist:	ansprechend		nicht ansprechend	n=13 mw=1 s=0
5.8) Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark		überhaupt nicht	n=13 mw=1 s=0
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen		nicht angemessen	n=13 mw=1,15 s=0,38
5.10) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=2 s=1,22
5.11) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:	gut möglich		kaum möglich	n=12 mw=1,5 s=0,67
5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=1,67 s=0,65

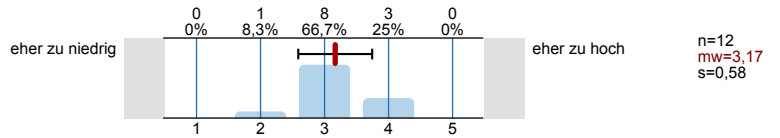
6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:	eher zu niedrig		eher zu hoch	n=12 mw=3,08 s=0,29
--------------------------------------------	-----------------	--	--------------	---------------------------

6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:

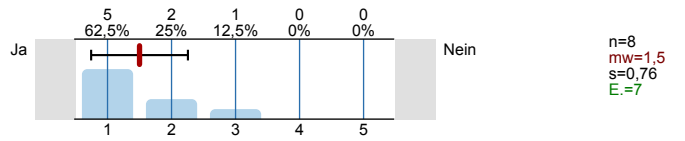
0 Stunden	<input type="checkbox"/>	0	n=11
0,25 Stunden	<input type="checkbox"/>	1	
0,5 Stunden	<input type="checkbox"/>	0	
0,75 Stunden	<input type="checkbox"/>	0	
1 Stunde	<input type="checkbox"/>	1	
1,5 Stunden	<input type="checkbox"/>	0	
2 Stunden	<input type="checkbox"/>	3	
2,5 Stunden	<input type="checkbox"/>	1	
3 Stunden	<input type="checkbox"/>	0	
4 Stunden	<input type="checkbox"/>	3	
> 4 Stunden	<input type="checkbox"/>	2	

6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



7. Von der Übungsleiterin/Vom Übungsleiter gestellte Fragen

7.1) Die Tutorien waren grundsätzlich eine gute Idee



7.2) An den Tutorien gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- strukturierte Erklärungen

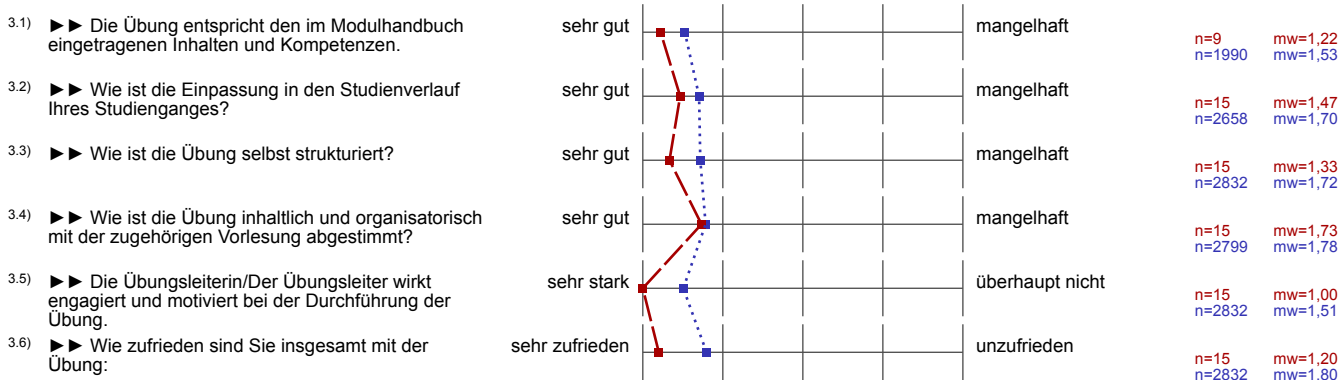
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: cand. stud. Tobias Baumeister
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Grundlagen der Rechnerarchitektur und -organisation (18s-ÜGRa)
 (Name der Umfrage)

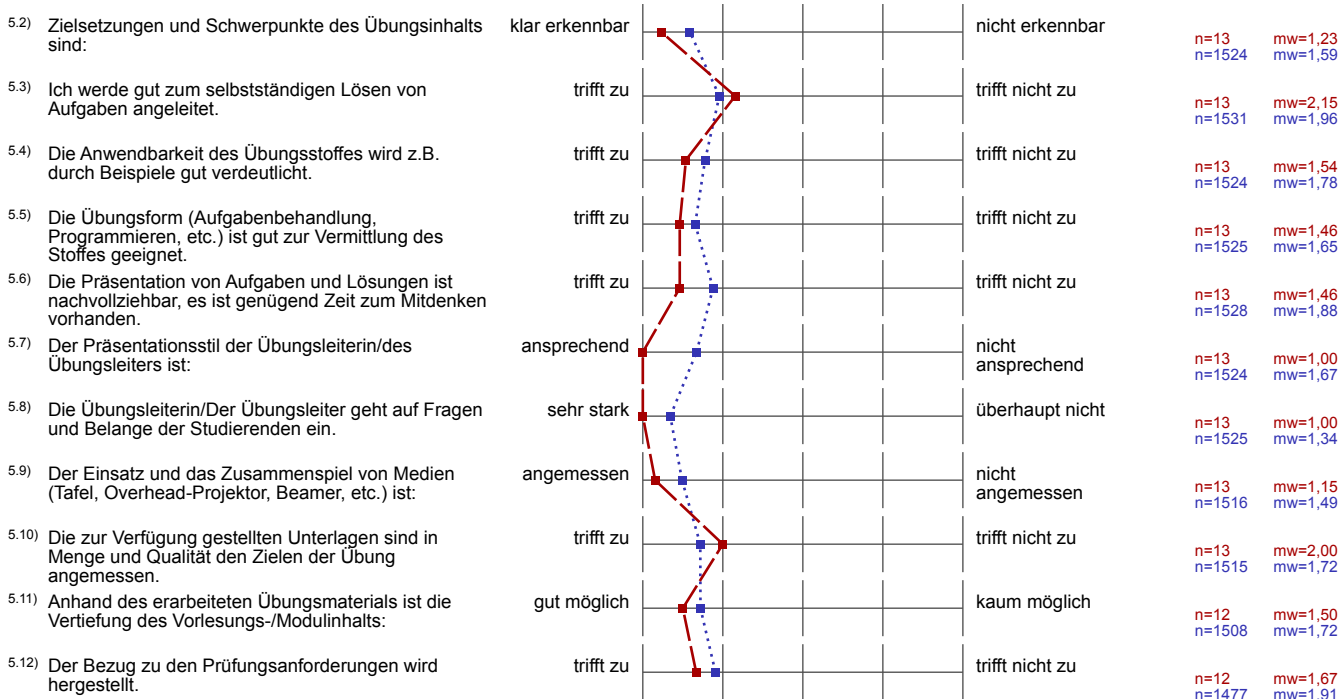
Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Übungs_Rückläufer_SS18

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



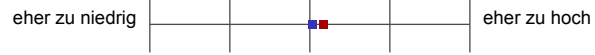
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



n=12 mw=3,17
n=1447 mw=3,03

7. Von der Übungsleiterin/Vom Übungsleiter gestellte Fragen

7.1) Die Tutorien waren grundsätzlich eine gute Idee



n=8 mw=1,50