



Frau  
Dipl.-Inf. Daniela Novac (PERSÖNLICH)

## SS'17: Auswertung für "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene

Sehr geehrte Frau Dipl.-Inf. Novac,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'17 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Seminar":

- "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t\_s17s6 - verwendet, es wurden 13 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'17 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, [kai.willner@fau.de](mailto:kai.willner@fau.de))

Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

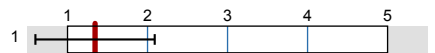
Dipl.-Inf. Daniela Novac

SS'17 • "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene  
 ID = 17s-inf2-algo  
 Rückläufer = 13 • Formular t\_s17s6 • LV-Typ "Seminar"



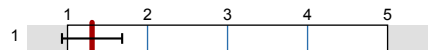
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung,  
 Betreuerinnen und Betreuern



mw=1,34  
 s=0,75

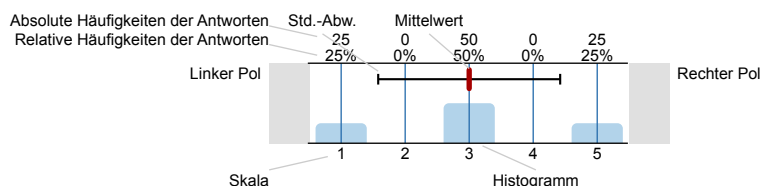
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung,  
 Betreuerinnen und Betreuern



mw=1,31  
 s=0,38

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik  13

n=13

2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science  11

n=13

M.Sc. • Master of Science  2

M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours  0

M.Ed. • Master of Education  0

LA • Lehramt mit Staatsexamen  0

Dr.-Ing. • Promotion  0

Zwei-Fach-Bachelor of Arts  0

Sonstiges  0

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester  0

n=10

2. Fachsemester  1

3. Fachsemester  0

4. Fachsemester  4

5. Fachsemester  0

6. Fachsemester  4

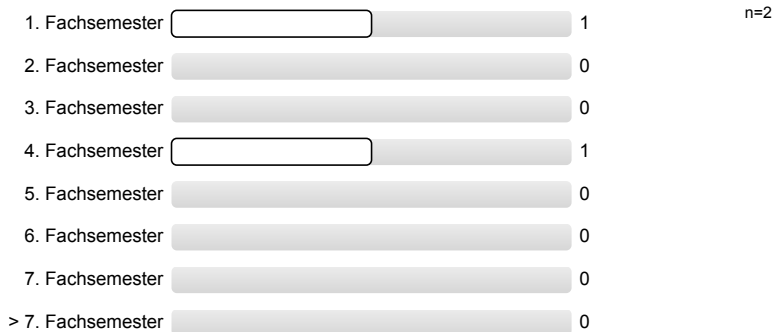
7. Fachsemester  1

8. Fachsemester  0

9. Fachsemester  0

> 9. Fachsemester  0

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

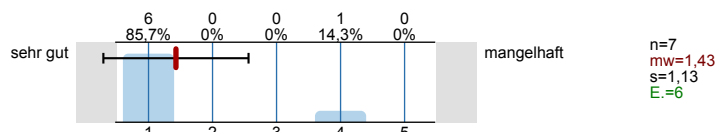


2.5) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, ich studiere folgende Kombination:

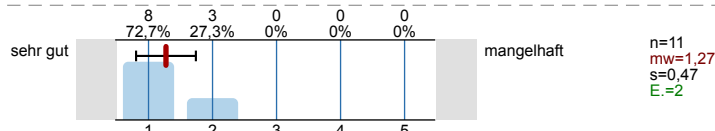
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern

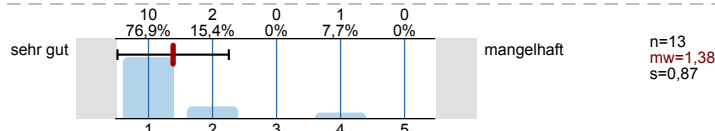
3.1) ►► Das Seminar entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



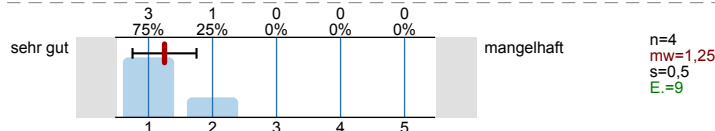
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



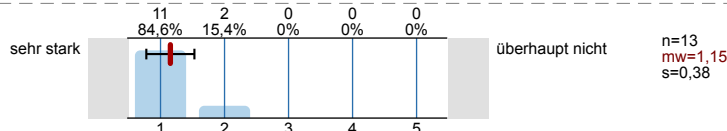
3.3) ►► Wie ist das Seminar selbst strukturiert?



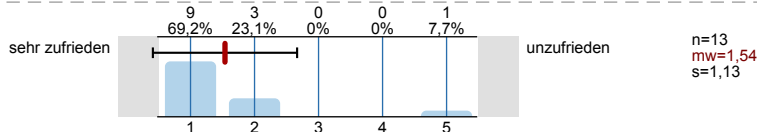
3.4) ►► Wie ist das Seminar inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Lehrveranstaltungen abgestimmt?



3.5) ►► Die Betreuerinnen und Betreuer wirken engagiert und motiviert bei der Durchführung des Seminars.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit dem Seminar:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern

4.1) Anmerkungen zur Organisation (auch Termin- und Stundenplanung):

- 8 Uhr früh war ein ungünstiger Termin. Es sind eigentlich immer Leute zu spät gekommen, was den Ablauf sehr gestört hat.
- Danke für das doodle zur Terminabsprache, 8:30 Uhr finde ich nicht schlimm
- Etwas unschön mit dem 8 Uhr Termin aber da kann wohl keiner was dafür
- Fair
- Früh um halb 9 ist zu früh :(
- Perfekt!
- Termine werden so abgesprochen, dass alle können. Themen wurden frühzeitig vergeben.

- Um 8 Uhr ein seminar zu machen ist gewagt...
- Viel zu früh... wollt ihr 50% Anwesenheit? :D
- war nice.

4.2) Anmerkungen zur Infrastruktur (Raum, Ausstattung, etc.):

- Alles okay
- Gut
- Kann man sich nicht beschweren, vor allem mit dem Präsentator top
- Passt
- Passt.
- Raum hat alles was man braucht.
- Sehr gut!

4.3) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - Evaluationszettel für die Vorträge sind eine gute Idee.
  - Hilfestellung vom Tutor zu den Aufgaben war fast immer hilfreich und hat viel Frust erspart
  - Kuchen!
- Hilfreiche Algorithmen, man übt wirklich gut zu programmieren
- ICPC! :)
- ICPC, yay! :D
- Toll organisiert
  - Großen Lob an Simon für die Hilfestellungen
- Verschiedene wichtige Algorithmen
- Vertiefung und Auffrischen von Algorithmen. Die Motivation, die Michi und Schumi an den Tag legen.

4.4) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- -
- Die Anforderungen sind im Vergleich zu anderen Seminaren sehr hoch.
- Die Bewertungszettel fand ich nicht allzu hilfreich (Jeder empfindet den Vortrag anders und es gab deshalb auch ein sehr großen Spektrum an Meinungen dazu)
  - Zwei Vorträge an einem Tag sind teils etwas viel (Beim zweite lässt die Aufmerksamkeit deutlich nach)
  - Den externen Vortrag "TDD, Katas - und JavaScript?" fand ich ziemlich sinnlos und uninformativ.
- Die Rückmeldung zu den Folien ist etwas kurz. Ich dachte, ich hätte alles wie gewünscht angepasst, war wohl nicht der Fall.
  - Ein "was hat das mit dem Thema zu tun" kann man so interpretieren, dass man noch einen Satz zum Zusammenhang schreiben soll oder dass man es weglassen soll.
- Man könnte Trainingscontests anbieten
- Mehr Aufgaben in OJ ;)
- Mehr Aufgaben sollten verpflichtend zu lösen sein.
- Termine um acht Uhr streichen. Es kommt eigentlich immer jemand zu spät und stört so den Vortragenden.
- Zeitaufwand nicht mit 5 ECTS vereinbar
- zu den Referatsthemen: falls es zu einem Themenbereich mehrere uebliche Begriffe gibt, diese auch angeben. Ich habe deswegen sehr lange nach passenden Quellen gesucht, die vorgeschlagenen haben mir nicht wirklich geholfen

4.5) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

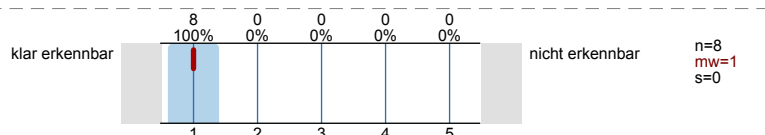
- Alles in allem klare Empfehlung für jeden der gerne an den ICPC-Veranstaltungen teilnimmt, aber auch für Leute, die sich allgemein für algorithmische Problemlösung interessieren.
- Beste Veranstaltung in meinem Studium bisher.
- Danke für viele interessante Einblicke
- Latex-Template unvollständig.  
Einige Teile des Beispiel-Vortrags (u.a. Blöcke, Code listings), sind im Template leider nicht vorhanden.
- Mehr Katzen!
- am Anfang sollte man festlegen, wie diese Tabelle auf dem Feedbackbogen gedacht ist

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuer

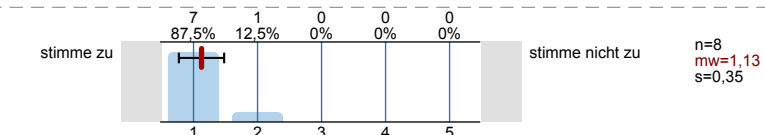
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuer beantworten?



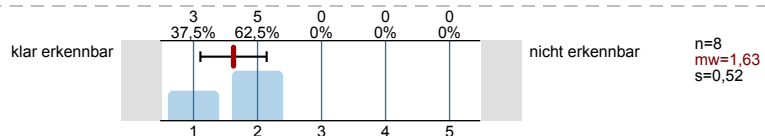
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Seminarinhalts sind:



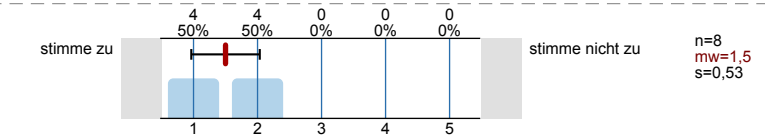
5.3) Die allgemeine Einführung in das Seminar ist völlig ausreichend.



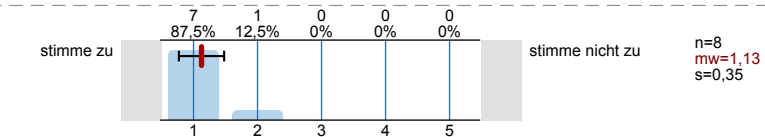
5.4) Die formalen Anforderungen und die Erwartungen der Betreuerinnen und Betreuer sind:



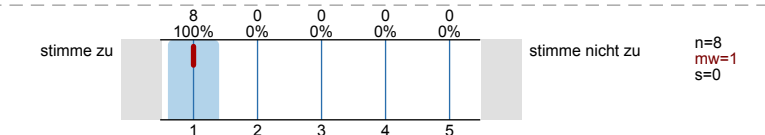
5.5) Die Themenauswahl ist gut durchdacht.



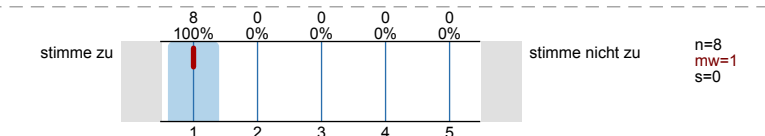
5.6) Die Betreuerinnen und Betreuer erscheinen gut vorbereitet.



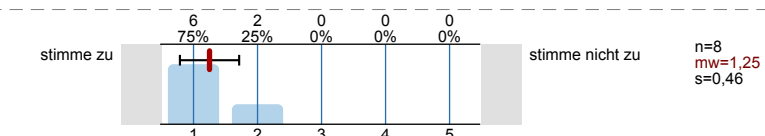
5.7) Die Betreuerinnen und Betreuer schaffen eine angenehme Arbeitsatmosphäre.



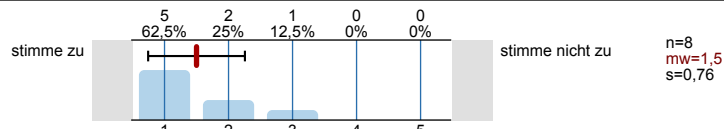
5.8) Die Unterstützung durch die Betreuerinnen und Betreuer ist angemessen.



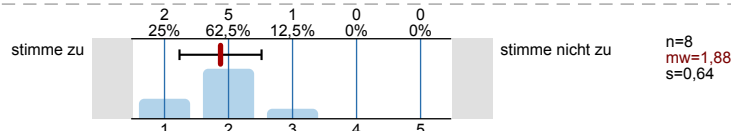
5.9) Die Betreuerinnen und Betreuer geben nützliche Hinweise (Literatur, Herangehensweise, Ausführung).



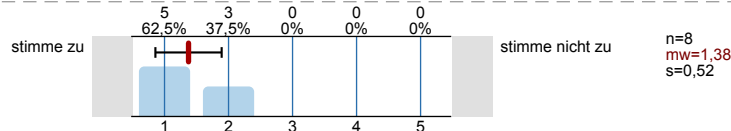
5.10) Die technische Unterstützung für den Vortrag (Rhetorik-Einführung, Muster für Folien, etc.) ist gut.



5.11) Es gibt eine rege Beteiligung an der Diskussion.

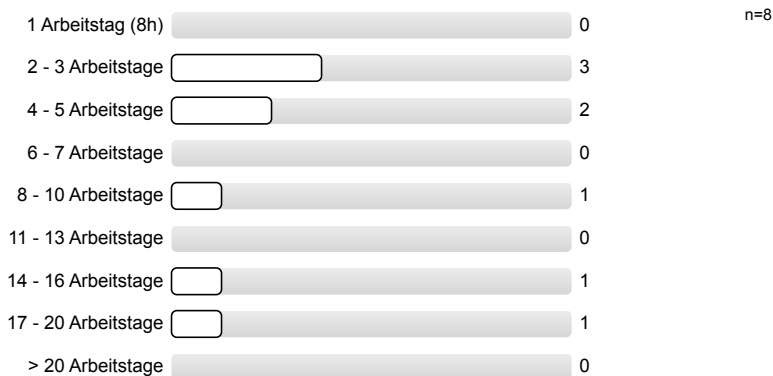


5.12) Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.

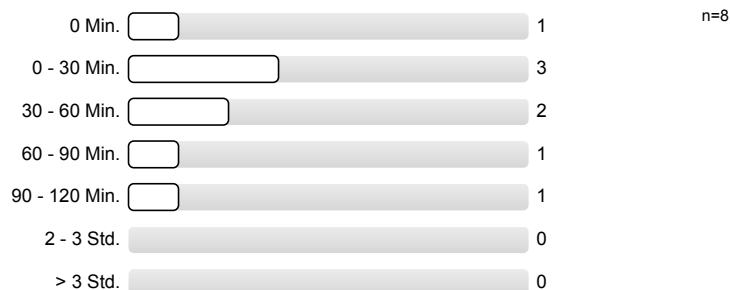


## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

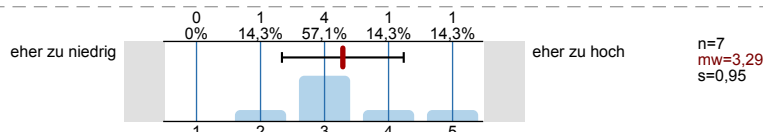
6.1) Mein Gesamtaufwand für die komplette Vorbereitung meines eigenen Seminarbeitrags beträgt:



6.2) Mein durchschnittlicher Zeitaufwand für die Aufarbeitung pro Seminarbeitrag anderer Studierender beträgt:



6.3) Meinen zeitlichen Gesamtaufwand für dieses Seminar finde ich:



## 7. Von den Betreuerinnen und Betreuern gestellte Fragen

7.1) Findest du die Dauer der Vorträge angemessen?

- Es war teilweise nicht nachvollziehbar, warum bestimmte Vorträge 45 und andere 30 Minuten (Einzel- vs. Doppeltermin) erhalten haben. Insgesamt haben die Vortragszeiten aber gepasst.
- Ja
- Ja
- Ja, aber dadurch dass es unterschiedlich lange Vorträge gibt, ist es ein bisschen ungerecht.
- Ja, auch wenn nicht alle Vorträge gleich lang sind.
- Manche Themen kommen in den 20 Minuten nicht ausreichend zur Geltung.

- Meistens
- Meistens schon.
- Teilweise. Etwas aufwändigere Vorträge müssen sich einen Termin teilen während "einfachere" Themen einen ganzen Termin bekommen.

Beispiele:

Sortieren und Suchen, Datenstrukturen und evtl. Geometrie könnte man als Doppelvorträge machen..

Graphen 1 und 2, Große Lösungsräume und vtml auch Zahlentheorie sollten einen ganzen Termin umfassen.

(Vor allem weil Graphen wohl eines der häufigsten Themen sind)

Man könnte wie oben schon erwähnt den Termin des externen Vortrags verwenden um das ganze zu strecken.

- ja
- ja
- zu kurz

7.2) Welche Themen hättest du dir zusätzlich gewünscht oder gestrichen?

- -
- Den Vortrag Datenstrukturen könnte man streichen (oder zumindest andere Themen als 3 mal irgendwelche Bäume die man so gut wie nie braucht)
- Geometrie vorziehen, da ich den Eindruck habe, dass bei jedem gccp Aufgaben dazu kommen, die so leicht lösbar sind.
- Keine Ahnung
- Parsing kommt inzwischen selten dran, oder?

7.3) Fandest du die Verteilung der Themen (Optimierungsalgorithmus) fair?

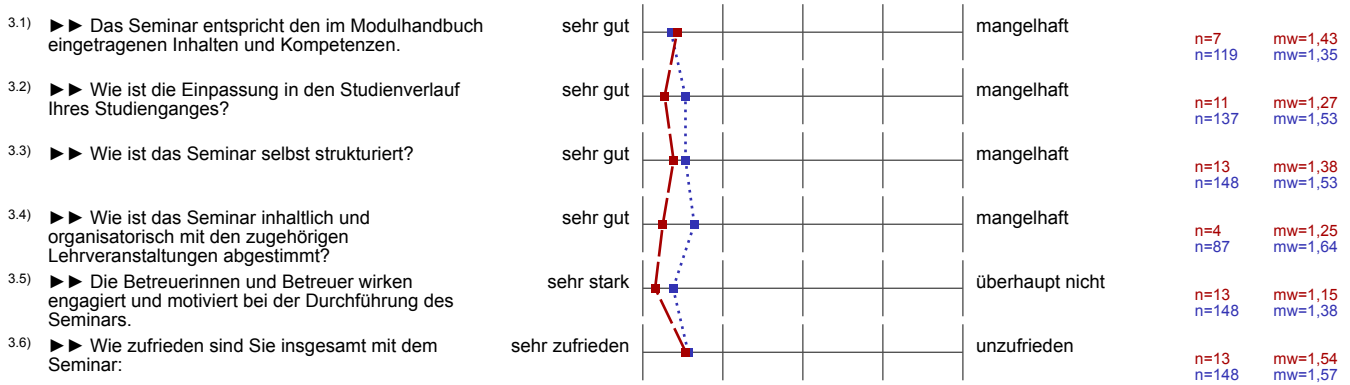
- Absolut!
- Es war ein wenig undurchsichtig...
- Ja
- Ja
- Ja
- Ja (Wunschthema erhalten)
- Ja, viel besser als vorher
- Naja...
- Viel fairer kann man so eine Verteilung nicht wirklich machen.
- ja
- ja, großes Lob dafür
- sehr fair

# Profillinie

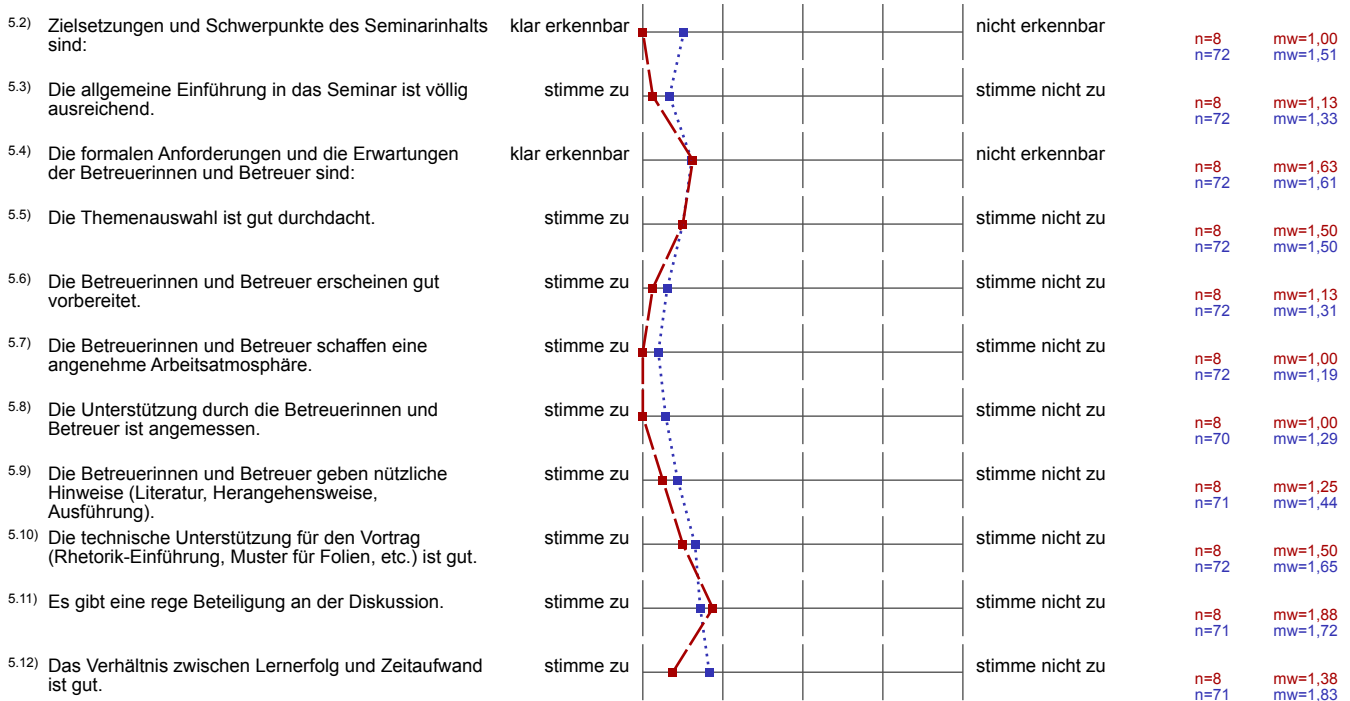
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Daniela Novac  
 Titel der Lehrveranstaltung: "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene (Name der Umfrage)  
 Vergleichslinie: Mittelwert\_aller\_Seminar\_Rückläufer\_SS17

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern



## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern



## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

