



Herr
Prof. Dr.-Ing. Marc Stamminger
(PERSÖNLICH)

WS'18/19: Auswertung zu Computergraphik

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. Stamminger,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'18/19 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Computergraphik -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_w18v1 - verwendet, es wurden 23 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter


<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> WS'18/19 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Prof. Dr.-Ing. Marc Stamminger
 WS'18/19 • Computergraphik
 ID = 18w-CG
 Rückläufer = 23 • Formular t_w18v1 • LV-Typ "Vorlesung"



Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,36
s=0,61

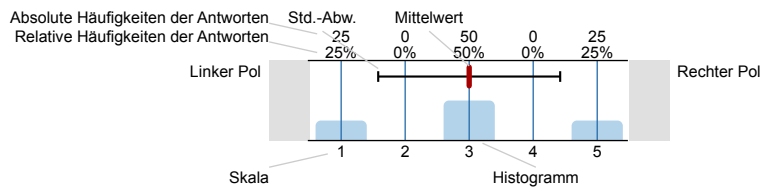
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,41
s=0,56

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

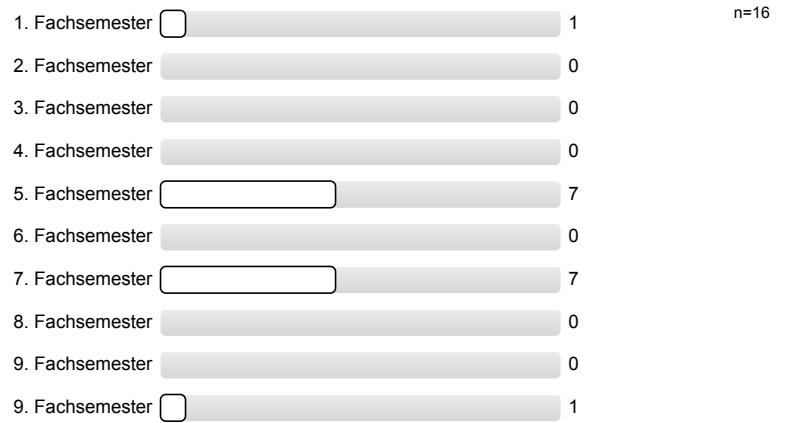
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

- CE • Computational Engineering 1 n=23
- INF • Informatik 18
- IuK • Informations- und Kommunikationstechnik 2
- MB • Maschinenbau 1
- MT • Medizintechnik 1

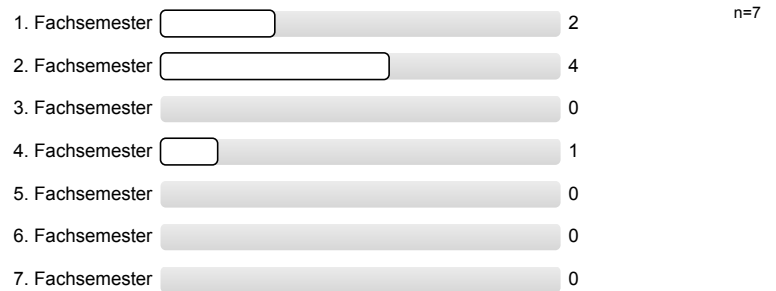
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

- B.Sc. • Bachelor of Science 16 n=23
- M.Sc. • Master of Science 7
- M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0
- M.Ed. • Master of Education 0
- LA • Lehramt mit Staatsexamen 0
- Dr.-Ing. • Promotion 0
- Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0
- Sonstiges 0

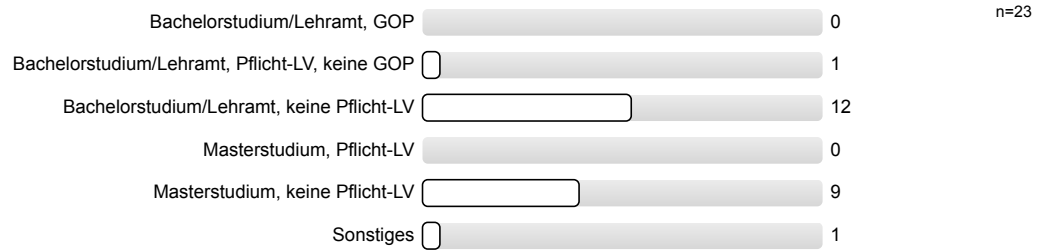
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



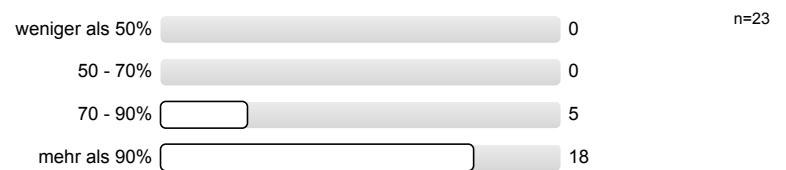
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



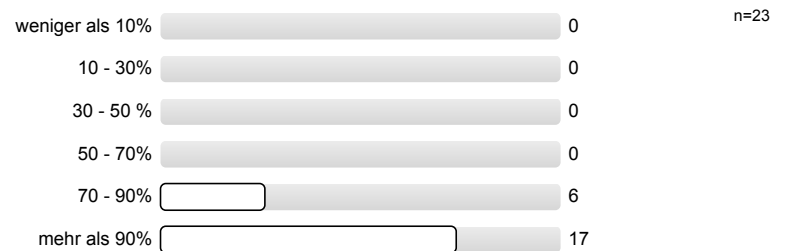
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



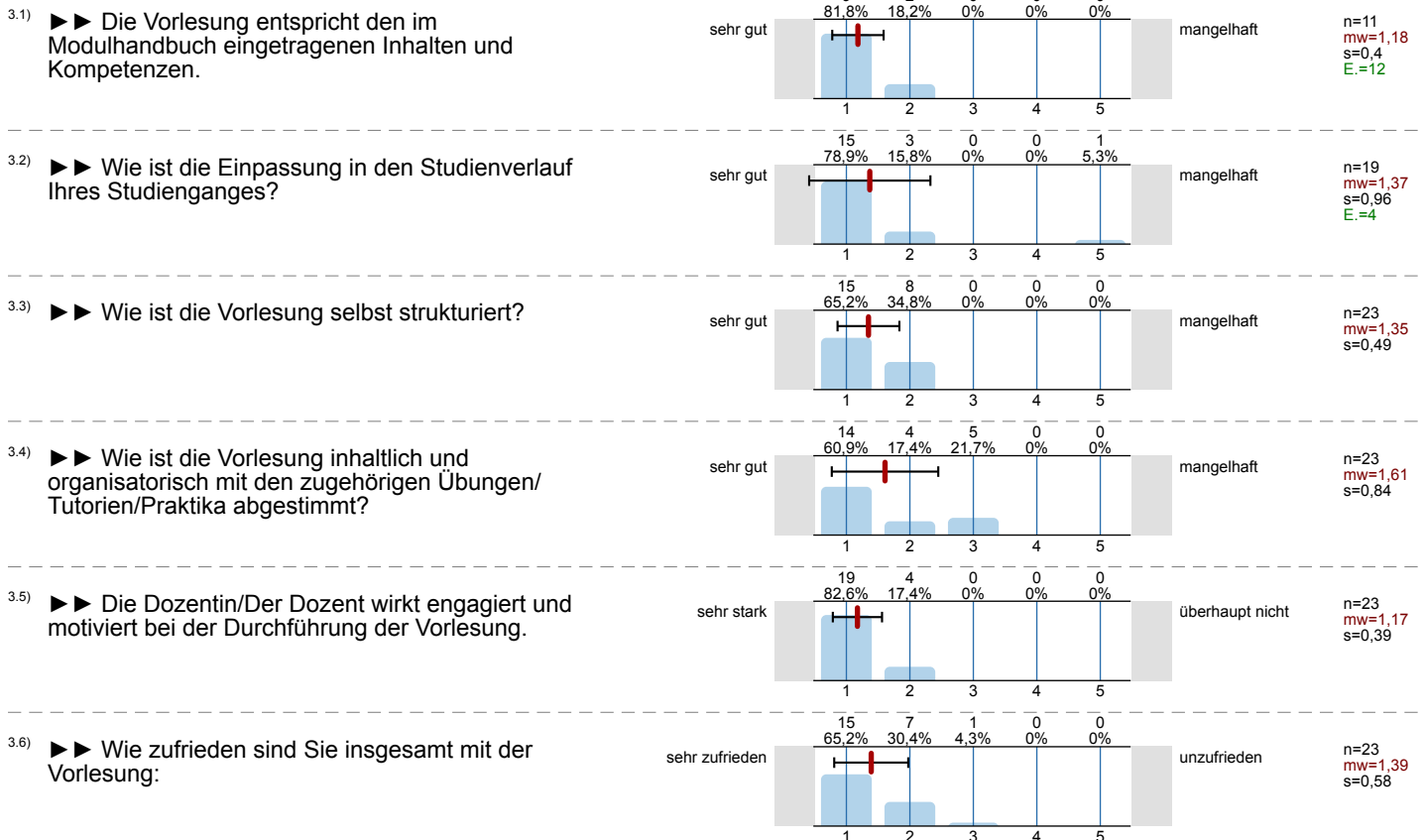
2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.



2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.



3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - ruhige Vortragsweise
- nicht so trockener Vortragsstil
- - sehr ansprechender Vortragsstil des Professors
- Anschauliche codebeispiele während der Vorlesung
- Die Vorlesung hat mich mal wieder daran erinnert warum ich überhaupt studiere. Wenn man in einer Vorlesung Begriffe erklärt bekommt, die man schon häufig gehört hat aber immer zu faul war zu googeln dann weiß man, dass man an der richtigen Stelle ist.
- Die beste Vorlesung, die ich bisher an der FAU hatte!
- Prof Stamminger bringt die Inhalte auf sympathische Art gut verständlich rüber.
- Realitätsnah, gut durchdacht!
- Sehr interessante Vorlesung, spannende Themen, angenehme Vortragsweise, auch die Unitydemo von Herrn Bauer war sehr spannend, die Demos waren dem Verständnis sehr zutraeglich, die Uebungen sind eigentlich auch ziemlich cool (wenn man sie den mal geloest hat)
- Sehr interessantes und praxisrelevantes Thema
- Sehr schöne Folien, sehr gut erklärt
- anschauliche Folien und Beispiele
- lustige Versuche, passende Geschwindigkeit des Fortschrittes, ausgewählte Themen

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Abgabe der Übungen wäre angenehmer, wenn man das Wochenende noch zur Bearbeitung hätte. Das Datum wäre ja nachvollziehbar, wenn die Tutoren das WE zur Korrektur nutzen würden, aber da bisher nur ein Bruchteil der Aufgaben korrigiert wurde, kann das kaum der ausschlaggebende Grund gewesen sein.
- Manche Folien sind inhaltlich weniger erklärt. Manche Schlüsselwörter sind auf Englisch geschrieben aber deutsch gesprochen, sollte kurz absichtlich erklärt werden.

- Teilweise eher oberflächliche Abschnitte, aber auch manchmal unnötig formale Herleitungen mit trivialem Ergebnis (e.g. Mipmapping)
- Verbesserung für die Übung: Beispielbild als Lösung für alle Übungen (war nicht immer der Fall)
- Vielleicht lassen sich beim naechsten mal die Korrekturzeiten der Uebungen etwas minimieren, das wuerde vielleicht die Motivation sicherlich erhoehen und verhindern, dass man den gleichen Fehler oefters macht
- zum Teil sind die Übungen ein wenig vor der Vorlesung, sodass man entweder vorarbeiten muss oder nurnoch wenige Tage zur Bearbeitung hat

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

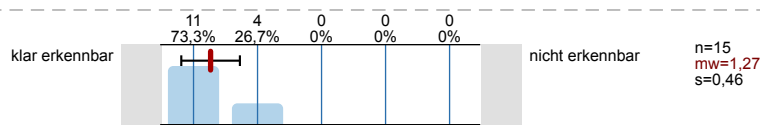
- Die Folien sind weniger relevant für die Übungen, und könnten besser strukturiert werden.
- Die Punkte/Fehler der Uebungsaufgaben werden / wurden leider nur sehr spaet in EST eingetragen. Dadurch bleibt der Lerneffekt leider etwas auf der Strecke...
- Die Vorlesungen, die technikbedingt nur an der Tafel gehalten wurden, waren rückblickend am anschaulichsten und nachvollziehbarsten, da jede Formel einzeln motiviert, hergeleitet und erklärt wurde. Vermutlich lässt sich der gesamte Stoff dann aber nicht im gleichen Zeitfenster schaffen.
- Mündliche Prüfung wäre schöner, aber bei der Menge an Leuten natürlich nicht machbar.
- Vielleicht lassen sich in den Folien an machen (zentralen)Stellen (wie bei Viewing/Perspective) noch ein paar tiefer gehende Materialien verlinken, die vielleicht bei den Uebungen hilfreich sein koennten
- vong lightning her bimst das schon ganz knorke am been

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

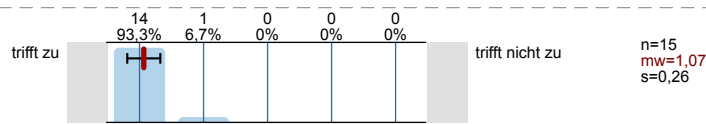
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



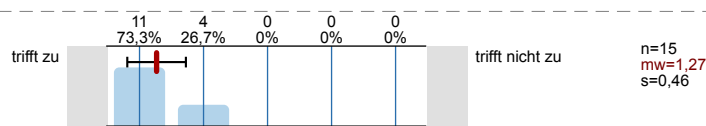
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



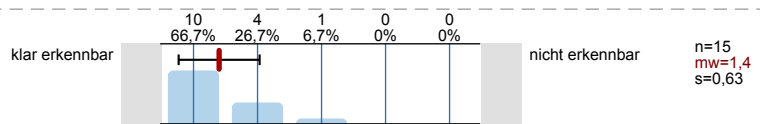
5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



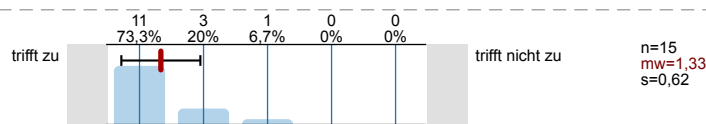
5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.



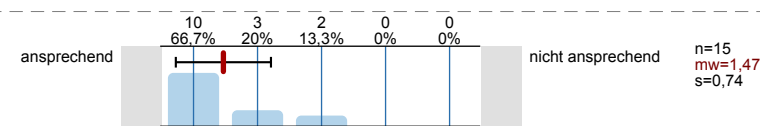
5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



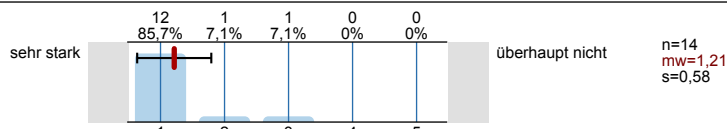
5.6) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



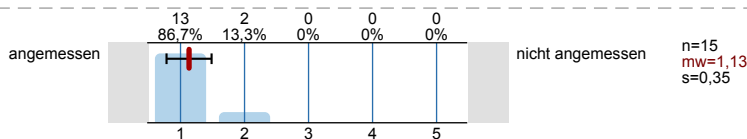
5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:



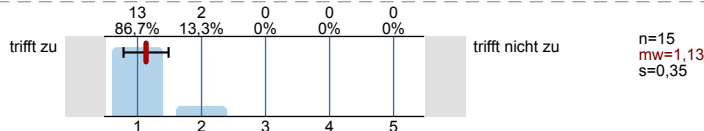
5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



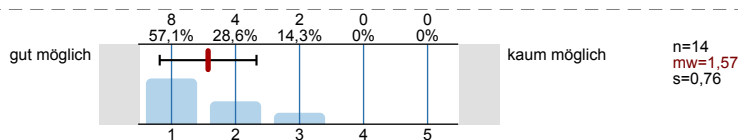
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



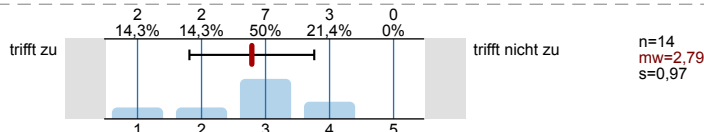
5.10) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

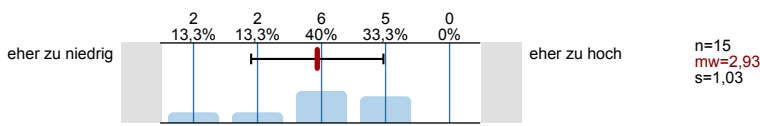


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

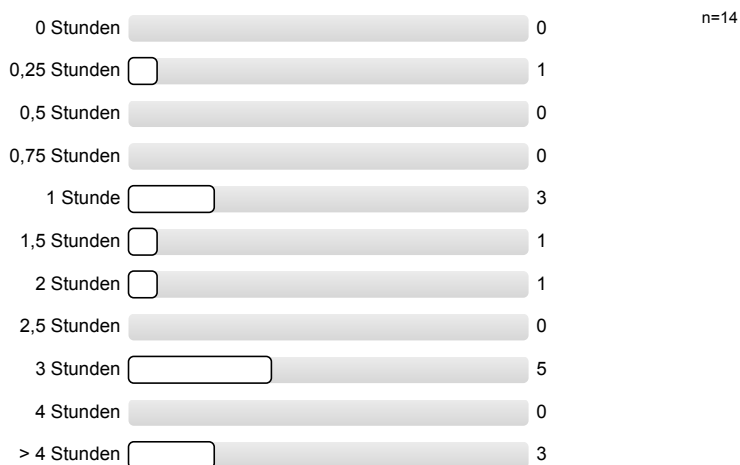


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

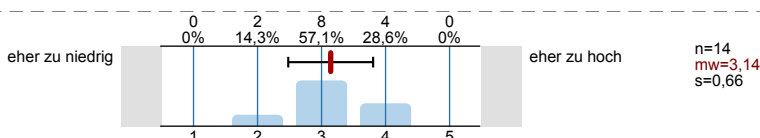
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:

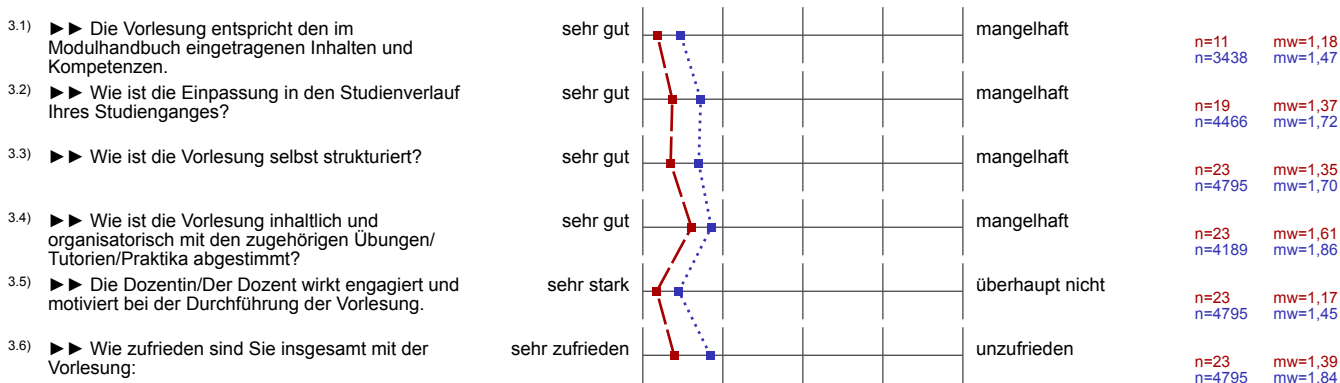


Profilinie

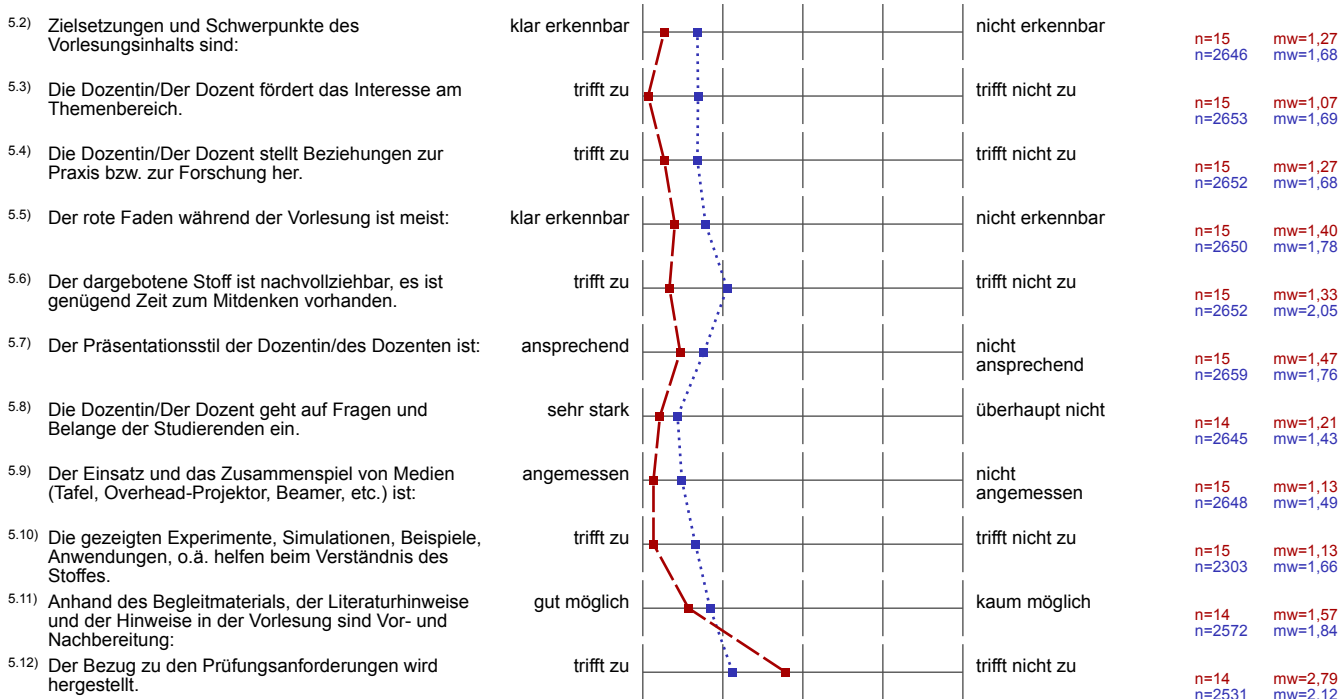
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Marc Stamminger
 Titel der Lehrveranstaltung: Computergraphik (18w-CG)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Vorlesungs_Rückläufer_WS'18/19

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



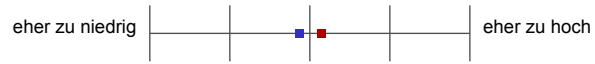
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=14 mw=3,14
n=2508 mw=2,87