



Frau
Dr. rer. nat. Zinaida Benenson
(PERSÖNLICH)

SS'17: Auswertung für Human Factors in Security and Privacy

Sehr geehrte Frau Dr. rer. nat. Benenson,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'17 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Human Factors in Security and Privacy -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_s17v1 - verwendet, es wurden 13 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'17 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)

Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Dr. rer. nat. Zinaida Benenson



SS'17 • Human Factors in Security and Privacy
 ID = 17s-HumSecPri
 Rückläufer = 13 • Formular t_s17v1 • LV-Typ "Vorlesung"

Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,47
s=0,53

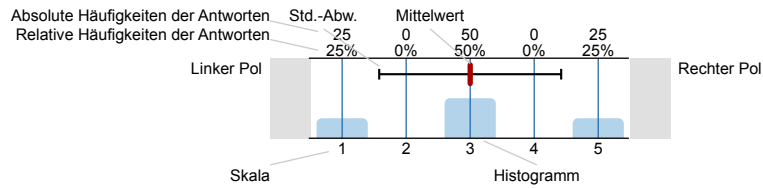
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,57
s=0,63

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik	<input type="text" value="10"/>	10	n=13
ME • Mechatronik	<input type="text" value="3"/>	3	

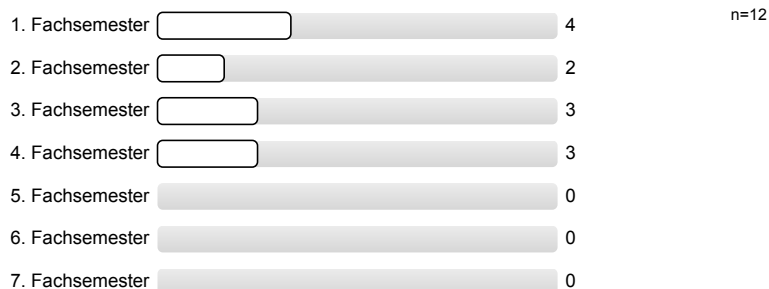
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text" value="0"/>	0	n=13
M.Sc. • Master of Science	<input type="text" value="12"/>	12	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text" value="0"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="1"/>	1	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

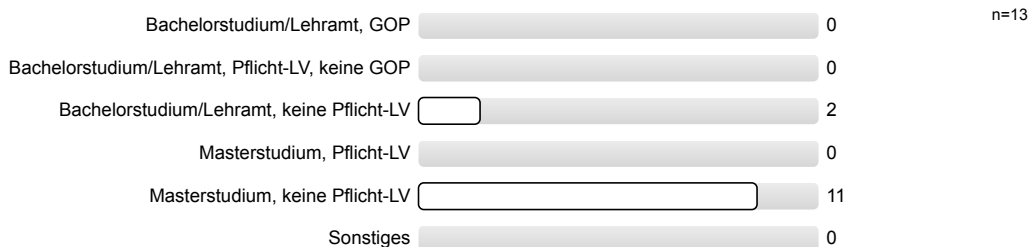
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	n=1
2. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
3. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
4. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
5. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
6. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
7. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
8. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
9. Fachsemester	<input type="text" value="1"/>	1	

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



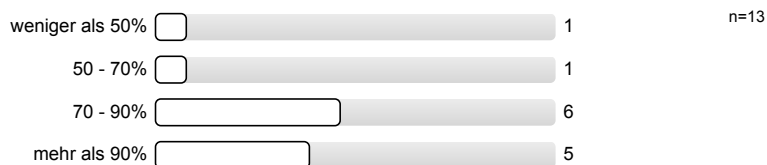
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



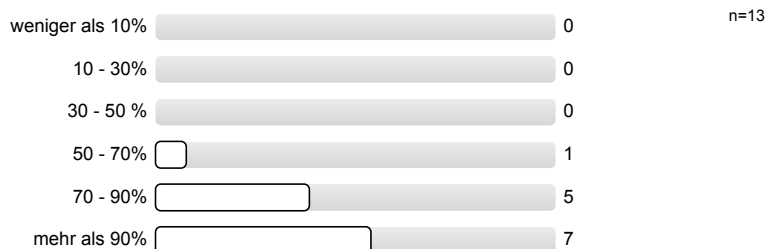
2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, ich studiere folgende Kombination:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

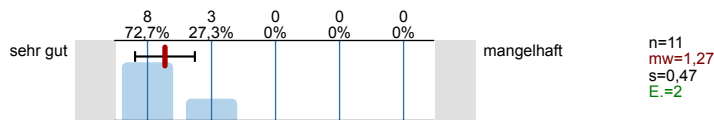


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.

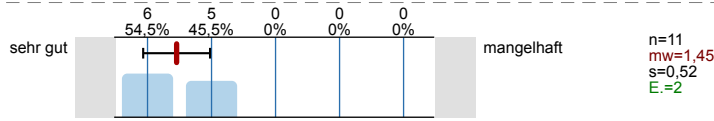


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

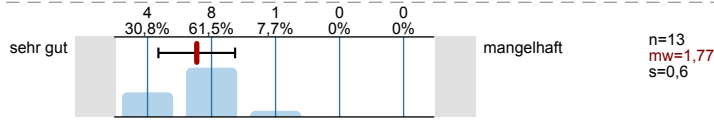
3.1) ►► Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.

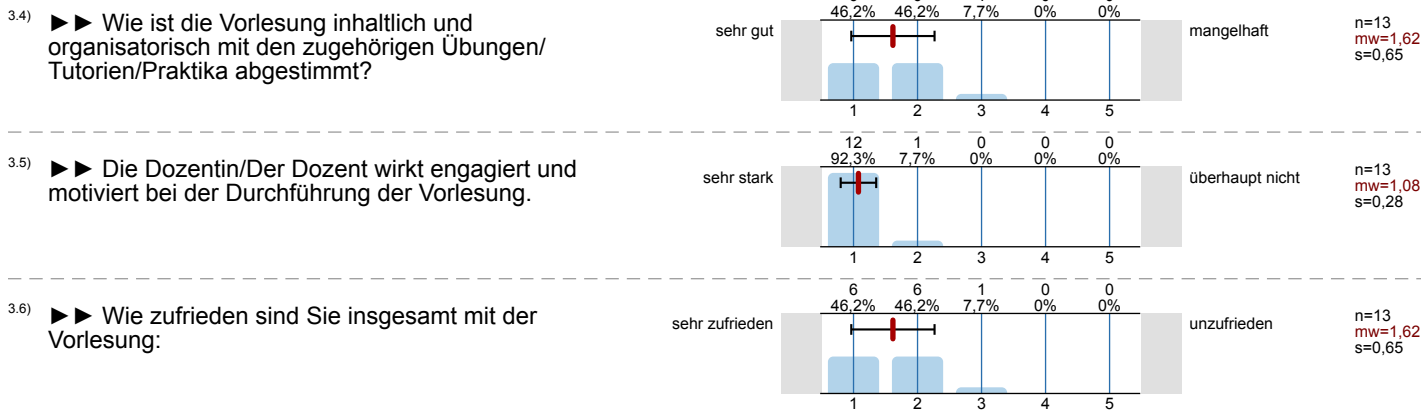


3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



3.3) ►► Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?





4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Aufzeichnung
Diskussionen
- Der breite interdisziplinäre Fokus, durch den sonst eher unübliche Seiten (z.B. User-Fokus) beleuchtet werden.
Die Mischung aus Frontalunterricht und Dialog fand ich gut.
Das Angebot die Vorlesungen auch als Video zu erhalten weiß ich zu schätzen.
- Die Dozentin wirkt sehr engagiert.
Die Diskussionen in der Vorlesung sind interessant und regen zur Mitarbeit an.
- Die Videoaufzeichnung. Man kann an der VL teilnehmen auch wenn man krank/verhindert ist
- Diskussionen / aktuelle Forschungsergebnisse werden einbezogen
- Gastvortraege
- Gute Erklärungen und Beispiele
- Viele Beispiele, Orientierung an aktueller Forschung und Artikeln

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Die Thematik Warnings fand ich gerade im Vergleich zu den anderen Berichen eher trocken und hätte diese deswegen lieber etwas kürzer behandelt. In der gewonnenen Zeit wäre ich dann dafür lieber noch auf andere Bereiche tiefer eingegangen.
- Folien sehr unstrukturiert.
Es ist sehr schwer, nur anhand der Folien (z.B. zum Nachbereiten), den Stoff nachzuvollziehen.
Teilweise zu starke Überschneidung zwischen Übung, Vorlesung und den zu lesenden Papern.
- VL Aufzeichnungen vielleicht noch etwas früher hochladen, damit man mit der VL synchron bleibt

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Um die Vorlesung eventuell visuell noch etwas aufzuwerten, könnte die Beispiele mit kleinen Video-Clips (z.B. bei Social Engineering) oder live Beispielen veranschaulicht werden. Gerade aber durch den Einbezug der Studenten in Beipsiele (bei der Pisching-Mail) und den Aufgaben in der Übungen sind die Beispiele als Bilder völlig hinreichend.

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?

Ja, gerne! 8 n=12

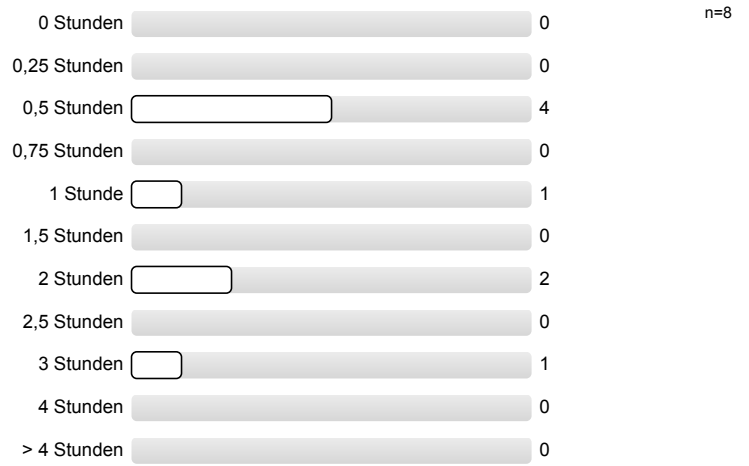
Nein, danke! 4

5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=8 mw=1,88 s=0,64
5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,38 s=0,52
5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,13 s=0,35
5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=8 mw=2 s=0,93
5.6) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,38 s=0,52
5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:	ansprechend		nicht ansprechend	n=8 mw=1,75 s=0,46
5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark		überhaupt nicht	n=8 mw=1,5 s=0,53
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen		nicht angemessen	n=8 mw=1,63 s=0,74
5.10) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,63 s=0,74
5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:	gut möglich		kaum möglich	n=8 mw=1,75 s=1,04
5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,29 s=0,49

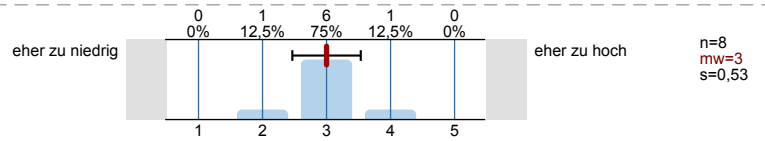
6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:	eher zu niedrig		eher zu hoch	n=8 mw=2,63 s=0,74
--	-----------------	--	--------------	--------------------------

6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:

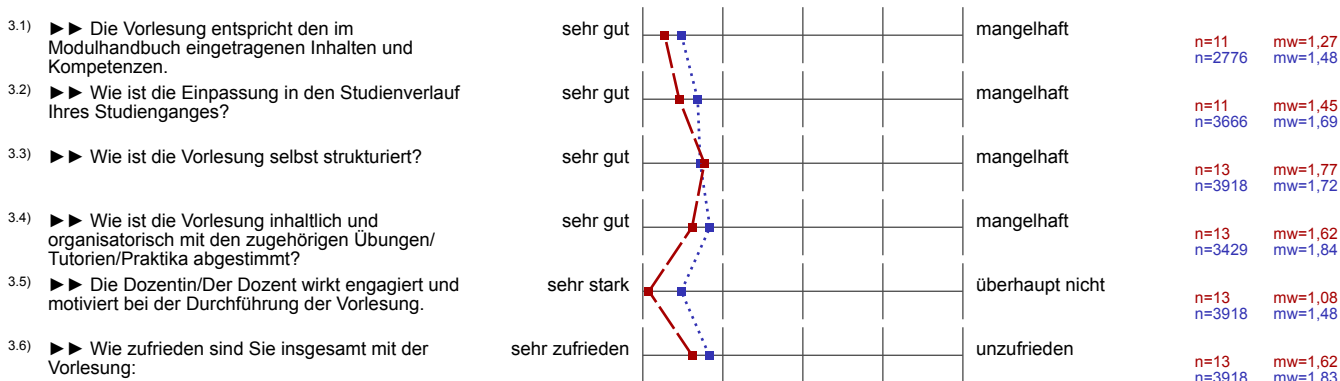


Profillinie

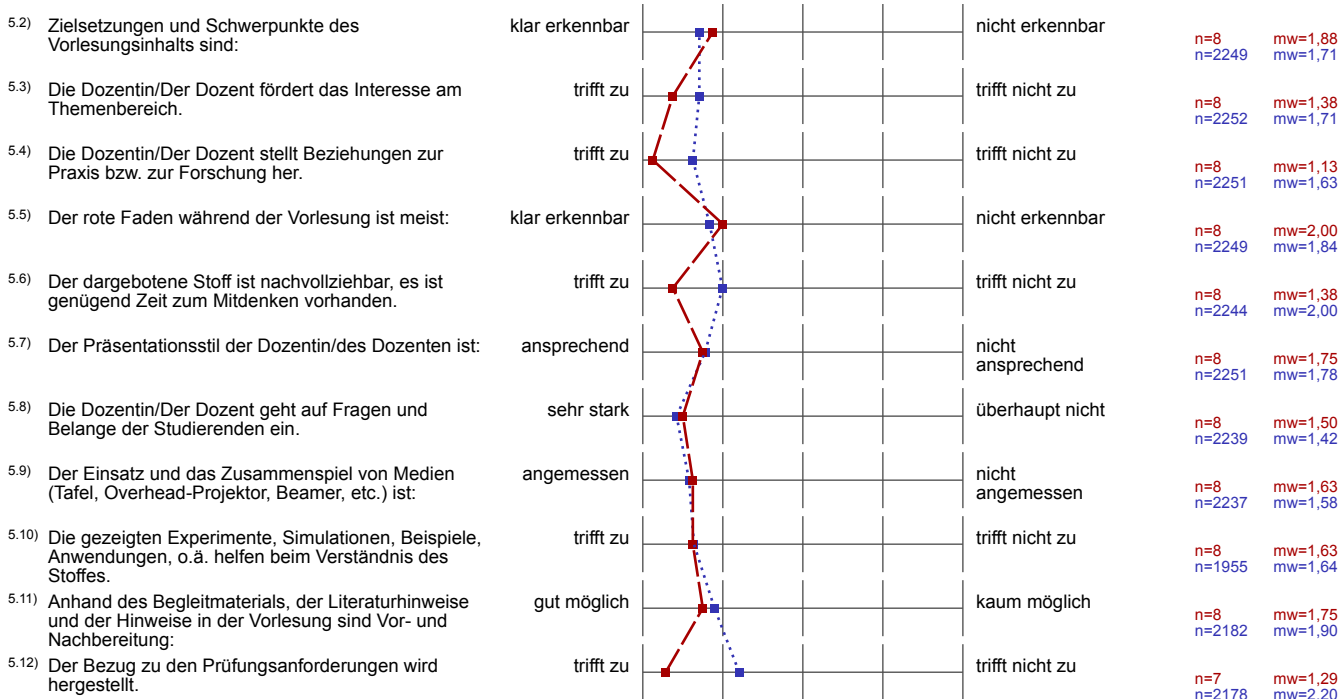
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dr. rer. nat. Zinaida Benenson
 Titel der Lehrveranstaltung: Human Factors in Security and Privacy
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Vorlesungs_Rückläufer_SS'17

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



