



Herr
Prof. Dr. Michael Kohlhase
(PERSÖNLICH)

WS'18/19: Auswertung zu Künstliche Intelligenz I

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Kohlhase,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'18/19 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Künstliche Intelligenz I -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_w18v1 - verwendet, es wurden 21 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> WS'18/19 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

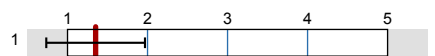
Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



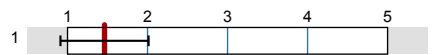
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,35
s=0,62

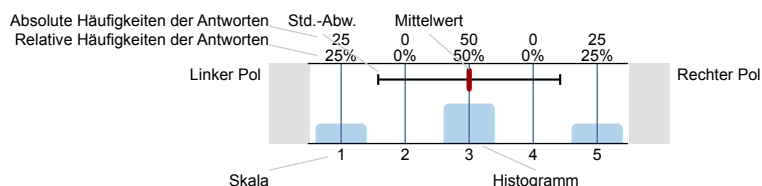
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,46
s=0,55

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

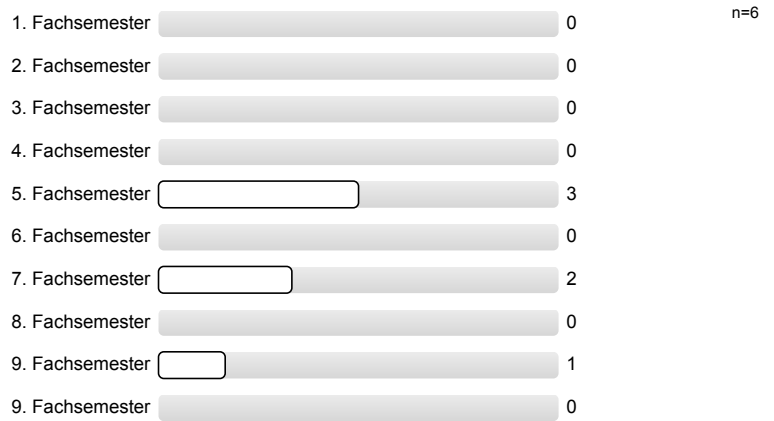
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

EEl • Elektrotechnik - Elektronik - Informationstechnik	<input type="checkbox"/>	1	n=21
INF • Informatik	<input type="checkbox"/>	13	
INFLA • Informatik für Lehramt	<input type="checkbox"/>	1	
IuK • Informations- und Kommunikationstechnik	<input type="checkbox"/>	1	
ME • Mechatronik	<input type="checkbox"/>	1	
MT • Medizintechnik	<input type="checkbox"/>	4	

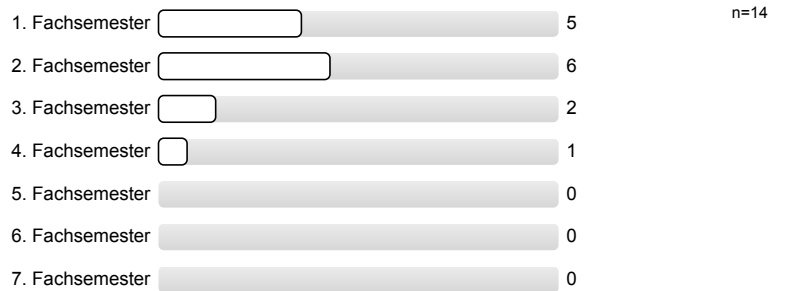
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="checkbox"/>	5	n=21
M.Sc. • Master of Science	<input type="checkbox"/>	14	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="checkbox"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="checkbox"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="checkbox"/>	1	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="checkbox"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="checkbox"/>	1	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	0	

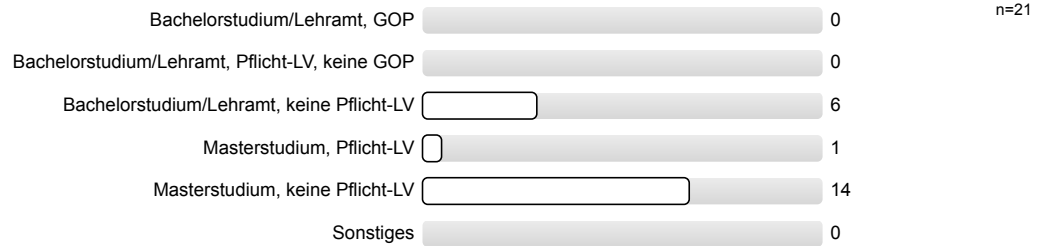
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



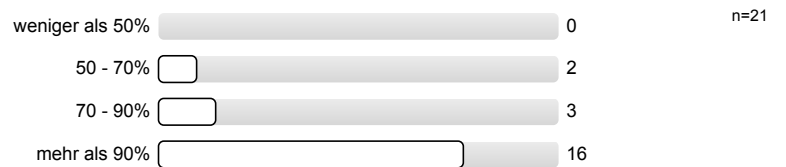
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



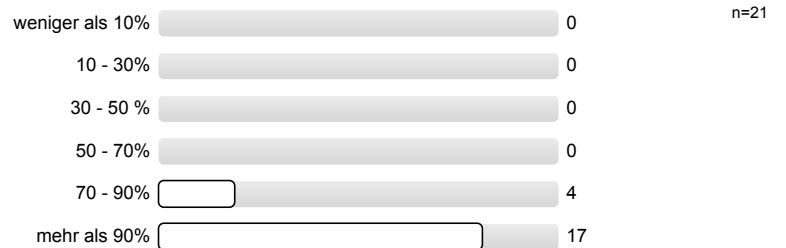
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



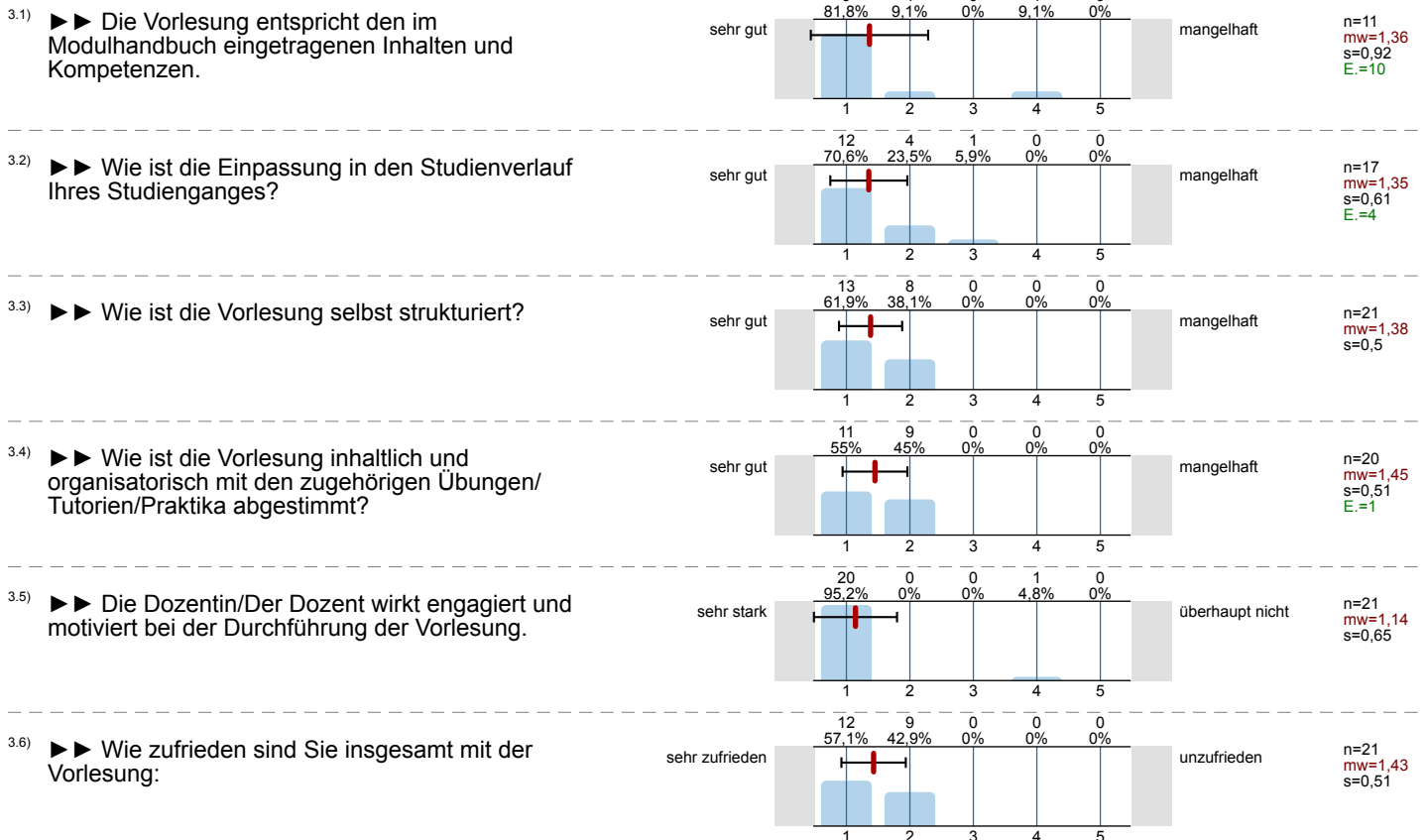
2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.



2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.



3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - Beigesiterung des Dozenten für das Thema (steckt an)
- Bezug zu aktuellen Themen und Forschungsgebieten
- Beispiele zu komplexeren Themen
- Pause
- Videoaufzeichnung!

■ Besonders engagierter und humorvoller Dozent

■ Die Videoaufzeichnung, die 5 minütliche Pause

■ Entertaining

■ I first did not believe into it, but the five minutes break during the lecture is actually very beneficial.

I like that the lecture is presented in a way that also allows students who had other basic courses than the students from computer science and mathematics to follow. The logics part is a bit of an exception in my opinion.

■ In der Vorlesung werden Systeme präsentiert, die im echten Leben im Einsatz sind.

Die Diskussion eines wissenschaftlichen Aufsatzes war sehr spannend und hat (mir zumindest) sehr deutlich zu verstehen gegeben, dass Aufsätze, nur weil sie veröffentlicht wurden, noch lange keine Rocket Science beinhalten.

■ Motivierter Dozent, der hervorragend Englisch spricht.

■ Online-Videos ♥

■ Sehr viele Beispiele, Bezug zu aktuellen Forschungsgebieten, 5 Minutenpause ist sehr gut, Wiederholung von der vorherigen Vorlesung am anfang einer Vorlesung ist sehr gut!

■ Struktur der Vorlesung ist gut, ebenso die fünfminütige Pause

■ The 5 minute break is awesome

I liked the encouragement of asking questions

■ anschauliche und einprägsame Beispiele

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- - Im Verlauf des Medizintechnikstudiums gab es leider kein explizites Modul zu Logik. Nur eine Einführung in GTI. Daher fällt es manchmal schwer der Vorlesung zu folgen, wenn man eigentlich noch dabei ist die grundlegende Syntax zu verstehen. Vielleicht ein bisschen mehr Zeit für diesen Block einplanen und schneller über Suchstrategien gehen, denen man schon oft begegnet ist (DFS, BFS, etc.)
 - Prolog hat mir extreme Schwierigkeiten bereitet. Es ist schade eine Hausaufgabe nicht lösen zu können nicht weil man den Stoff nicht verstanden hat, sondern weil man durch Prolog nicht durchsteigt.
- A step-by-step example on the blackboard would be nice from time to time. For example when doing tableau, I did not quite understand what we were doing, but considering how simple it actually is, a 3 minute step-by-step example would have had high value, for me at least.
- Die Folien könnten eine visuelle Überarbeitung vertragen. Oft sind sie nicht wirklich selbsterklärend, so dass man die Seiten aus dem Buch hersuchen muss, aus dem sie entstanden sind.
- Die ersten 3 Vorlesungen können stark komprimiert werden.
- Die gezeigten Systeme beschränken sich auf Unternehmen mit gefühlt unbegrenzten finanziellen Möglichkeiten. Ich wüsste gerne, wie kleinere Unternehmen vorgehen - wenn sie sich für eine private Cloud/ein eigenes Rechenzentrum entscheiden.
- Es wäre hilfreich, wenn in der Vorlesung mehr Beispiele besprochen werden (zu Logic vor allem)
- Für Prolog und Baumsuchen wurde sich sehr viel Zeit genommen und alles wurde sehr ausführlich und verständlich erklärt, bei Logic ging es ein bisschen zu schnell bzw. Wurde ab und an über die Regeln "gerannt"
- Keine Fünfminutenpause if (and only if) sie zum Überziehen am Stundenende führt.
- Logikkapitel überarbeiten
- Some more practical examples to theoretical topics
- The logics chapters are too theoretical in my opinion. Never having done more logics than boolean algebra, I find it extremely hard to follow and also do not find good sources to cover up this lack of understanding. Also I think there are too many logics introduced. I do not really see the benefit of one over the others.
- Wiederholung am Anfang der VL könnte kürzer sein, vielleicht 15 min statt 45
- Ähnlich wie bei Prolog wäre ein Hinweis darauf sich rechtzeitig mit formalen Beweisen auseinander zu setzen hilfreich gewesen. Zumindest ich hatte anfangs die Hoffnung, dass die Beweise nur ein formaler Akt in der Vorlesung sind und hatte anschließend Schwierigkeiten entsprechende Grundlagen mit festen Übungsabgabeterminen nachzuholen.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

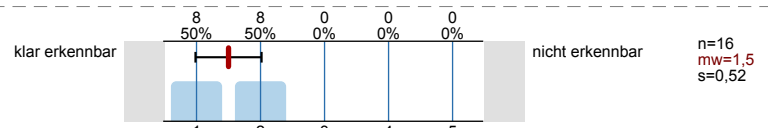
- - Super interessante Vorlesung und toll rüber gebracht. Eine der besten Vorlesungen die ich bisher besucht habe. Ich fand es sogar schade, wenn ich eine Vorlesung mal verpasst habe.
- Eine Umbenennung der Vorlesung von "Künstliche Intelligenz" in "Artificial Intelligence" würde dazu führen, dass man nicht denkt, sie würde auf deutsch gehalten werden.
- I am happy to take the second course also :)
- Sometimes the lecture can get quite "philosophical". There is a lot of talk on a higher level perspective (which is not bad in general). However I tend to drift away during these talks and lose focus.

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:

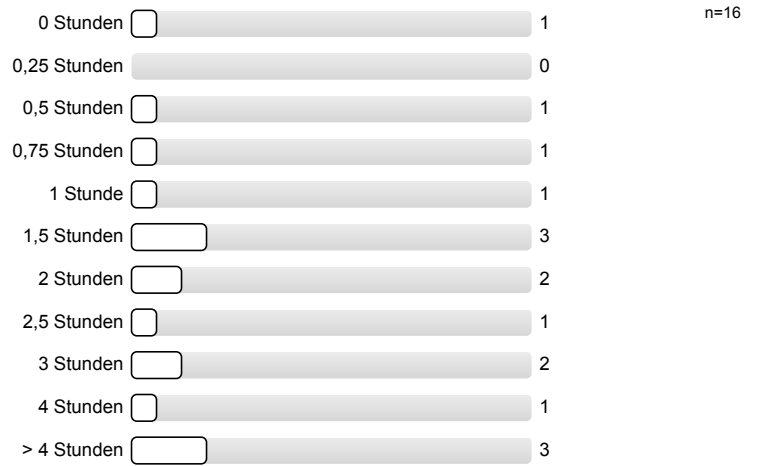


5.3)	Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=16 mw=1,19 s=0,4
5.4)	Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.	trifft zu		trifft nicht zu	n=16 mw=1,5 s=0,73
5.5)	Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=15 mw=1,2 s=0,41
5.6)	Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=16 mw=2,06 s=0,77
5.7)	Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:	ansprechend		nicht ansprechend	n=16 mw=1,19 s=0,4
5.8)	Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark		überhaupt nicht	n=16 mw=1,06 s=0,25
5.9)	Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen		nicht angemessen	n=16 mw=1,13 s=0,34
5.10)	Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15 mw=1,87 s=0,83 E.=1
5.11)	Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:	gut möglich		kaum möglich	n=16 mw=1,63 s=0,62
5.12)	Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15 mw=1,8 s=0,77 E.=1

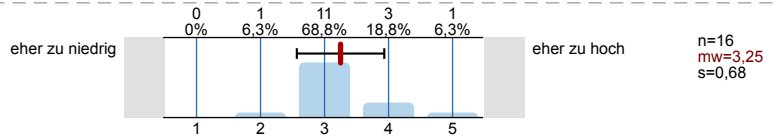
6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

6.1)	Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:	eher zu niedrig		eher zu hoch	n=16 mw=3,56 s=0,73
------	---	-----------------	--	--------------	---------------------------

6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:

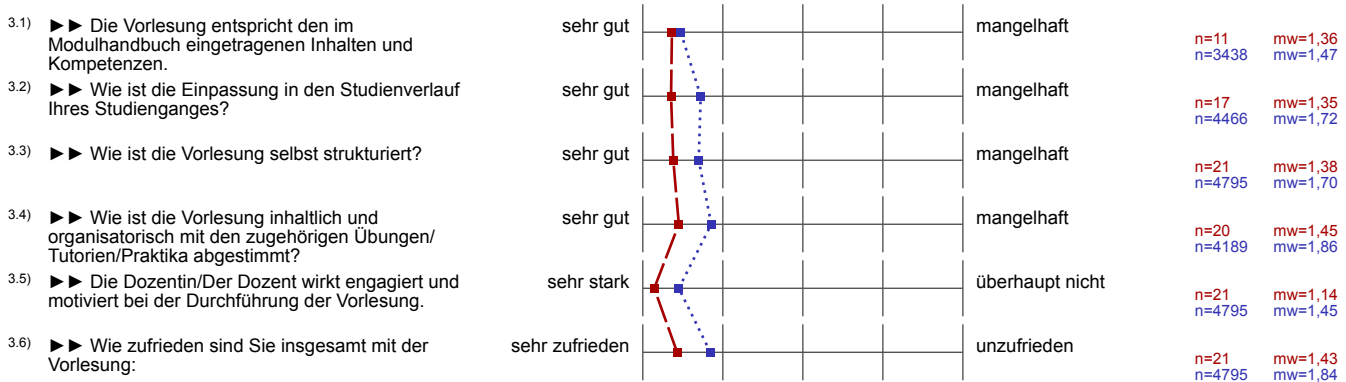


Profillinie

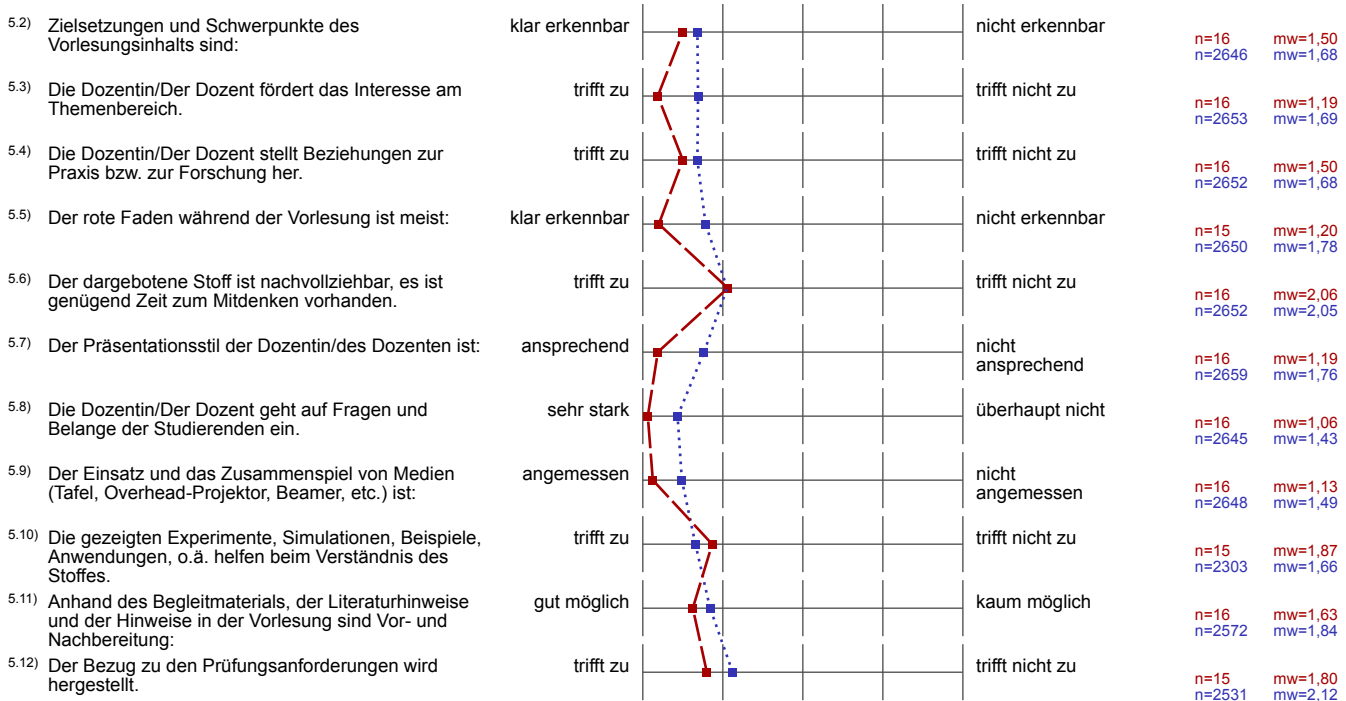
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Michael Kohlhase
 Titel der Lehrveranstaltung: Künstliche Intelligenz I (18w-KI I)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Vorlesungs_Rückläufer_WS'18/19

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



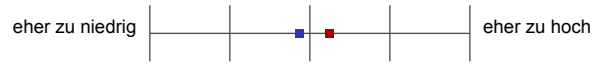
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=16 mw=3,25
n=2508 mw=2,87