



Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Dr.-Ing. Norbert Oster
(PERSÖNLICH)

WS11/12: Auswertung für Testen von Softwaresystemen - Advanced Topics

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Oster,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 2011/12 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Testen von Softwaresystemen - Advanced Topics -

Es wurde hierbei der Fragebogen - v_w11 - verwendet, es wurden 4 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Auf der nächsten Seite zeigt der zuerst angegebene "Globalindikator" Ihre persönliche Durchschnittsnote über alle Kapitel-Indikatoren, deren Noten danach folgen.

Der Kapitel-Indikator für "Globalfragen für alle LV-Typen" ist trotz der Prozentangaben bei den Einzelfragen momentan noch ungewichtet, eine E-Mail mit dem daraus berechneten Lehrqualitätsindex (LQI) wird noch nachgeliefert.

Für die Ergebnisse aller Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.
Die Text-Antworten für alle offenen Fragen sind jeweils zusammengefasst.

Auf der letzten Seite befindet sich eine Profillinie im Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://eva.uni-erlangen.de> (--> Technische Fakultät --> Ergebnisse --> WS 2011/12) möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an eva@techfak.uni-erlangen.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Michael Wensing (Studiendekan, michael.wensing@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, eva@techfak.uni-erlangen.de)



Dr.-Ing. Norbert Oster

WS 11/12, Testen von Softwaresystemen - Advanced Topics (11w-TSWS-AT)
Erfasste Fragebögen (v_w11) = 4

Globalwerte

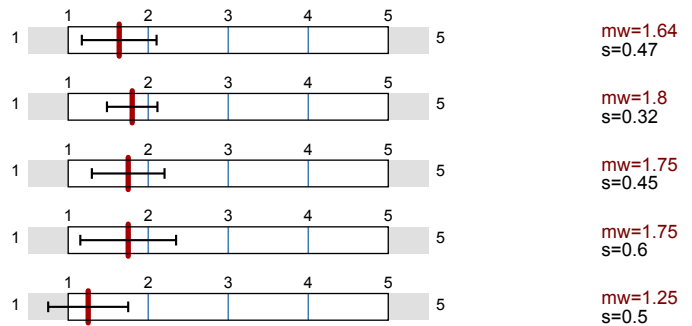
Globalindikator

Kapitel-Indikator - Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (ohne Gewichtung)

Kapitel-Indikator - Vorlesung im Allgemeinen

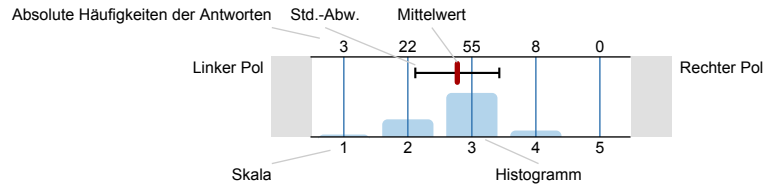
Kapitel-Indikator - Didaktische Aufbereitung

Kapitel-Indikator - Präsentation des Dozenten



Legende

Frage



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey

Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen !

Allgemeines zur Person

^{2_A)} Ich studiere folgenden Studiengang:

INF - Informatik 4 n=4

^{2_B)} Ich mache folgenden Abschluss:

Dipl. - Diplom 0 n=4

B.Sc. - Bachelor of Science 0

M.Sc. - Master of Science 4

Staatsexamen 0

Dr.-Ing. - Promotion 0

PhD - Doctor of Philosophy 0

Dipl.-Ing. mit Zusatzzertifikat 0

M.Sc.(hons) - Master of Science with Honours 0

Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0

Sonstiges 0

2_C) Ich bin im folgenden Fachsemester:

1. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	n=4
2. Fachsemester	<input type="text" value="2"/>	2	
3. Fachsemester	<input type="text" value="2"/>	2	
4. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
5. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
6. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
7. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
8. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
9. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
10. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
> 10. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	

2_D) Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

Diplom/Lehramt, Grundstudium	<input type="text" value="0"/>	0	n=4
Diplom/Lehramt, Hauptstudium, Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	0	
Diplom/Lehramt, Hauptstudium, keine Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	0	
Bachelorstudium, GOP	<input type="text" value="0"/>	0	
Bachelorstudium, Pflicht-LV, keine GOP	<input type="text" value="0"/>	0	
Bachelorstudium, keine Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	0	
Masterstudium, Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	0	
Masterstudium, keine Pflicht-LV	<input type="text" value="4"/>	4	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

Mein eigener Aufwand

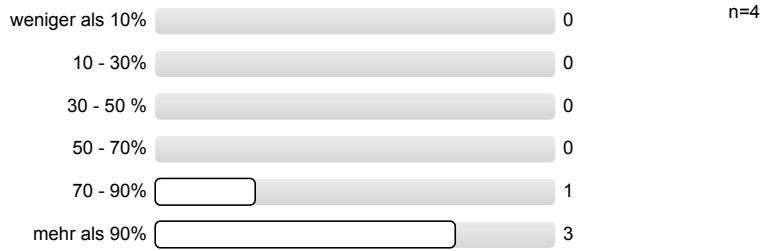
3_A) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Doppelstunde (90 Min.):

0 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	n=4
0,5 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
1 Stunde	<input type="text" value="1"/>	1	
1,5 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
2 Stunden	<input type="text" value="2"/>	2	
3 Stunden	<input type="text" value="1"/>	1	
4 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
> 4 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	

3_B) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Vorlesung.

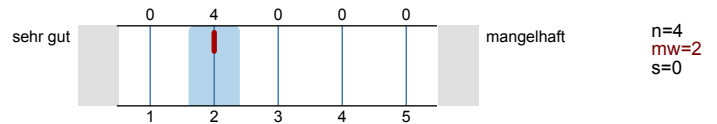
weniger als 50%	<input type="text" value="0"/>	0	n=4
50 - 70%	<input type="text" value="1"/>	1	
70 - 90%	<input type="text" value="1"/>	1	
mehr als 90%	<input type="text" value="2"/>	2	

3_C) Der oben aufgeführte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . selbst gehalten.

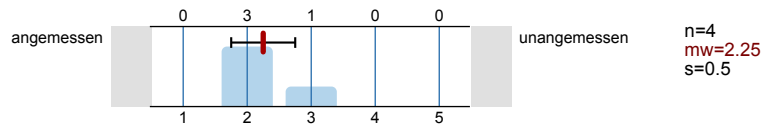


Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (mit Gewichtung)

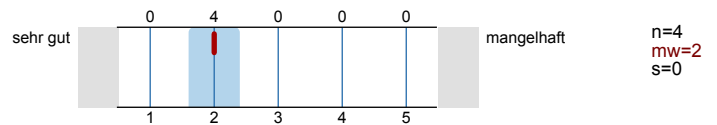
4_A) Bitte benoten Sie die Vorlesung insgesamt (50%):



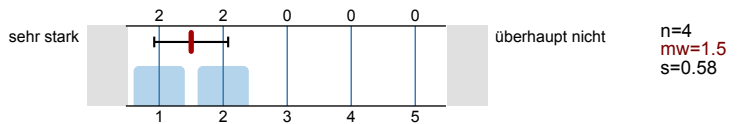
4_B) Der notwendige Arbeitsaufwand für diese Vorlesung ist (12,5%):



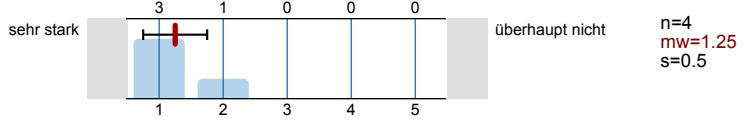
4_C) Wie ist die Vorlesung strukturiert (12,5%)?



4_D) Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung (12,5%).

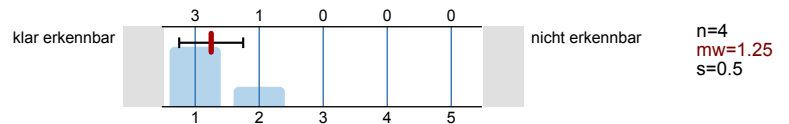


4_E) Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein (12,5%).

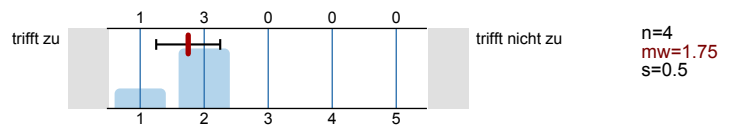


Vorlesung im Allgemeinen

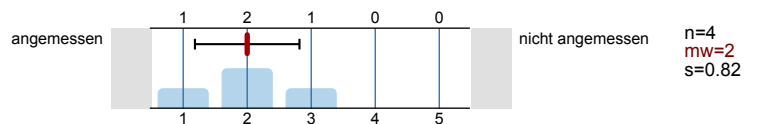
5_A) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



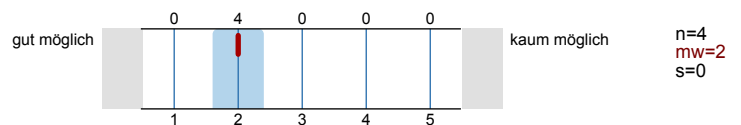
5_B) Zusammenhänge und Querverbindungen zu anderen Studieninhalten werden deutlich aufgezeigt.



5_C) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:

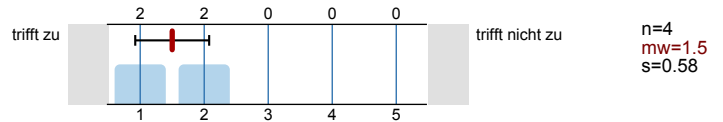


5_D) Anhand der Hinweise in der Vorlesung, des zur Verfügung gestellten Begleitmaterials und der Literaturhinweise sind Vor- und Nachbereitung:

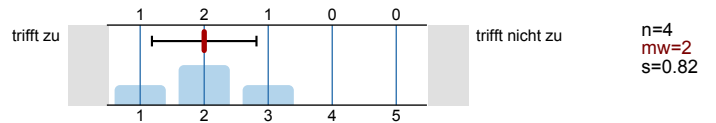


Didaktische Aufbereitung

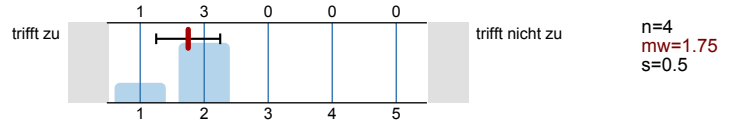
6.A) Der rote Faden ist stets erkennbar.



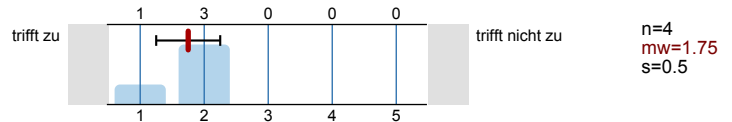
6.B) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



6.C) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.

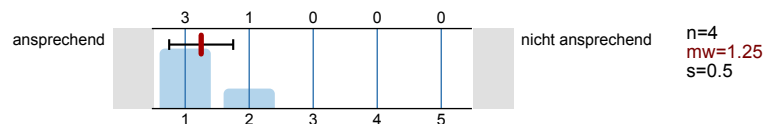


6.D) Der Bezug zu Übungen und Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

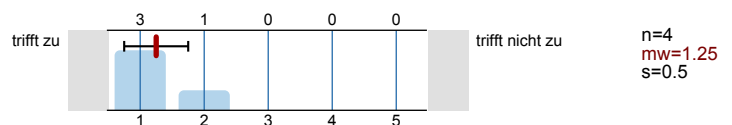


Präsentation des Dozenten

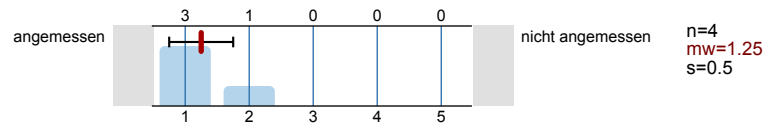
7.A) Der Präsentationsstil des Dozenten ist:



7.B) Der Dozent weckt das Interesse am Stoff.



7.C) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



Weitere Kommentare

8.A) An der Lehrveranstaltung gefällt mir besonders:

- 1. Ein breiter Überblick über alle Methoden zum SW-Testen.
 - 2. Der Dozent ist sehr kompetent, wirkt außerdem sehr offen, freundlich und geht auf Belange der Studierenden ein.
 - 3. Recht verständliche Erklärung.
 - 4. Die Vorlesung ist gut strukturiert, alles baut auf einander auf und wird durch Beispiele verdeutlicht.
- Junger dynamischer Dozent, hat auf diesem Gebiet promoviert und das merkt man.

8.B) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

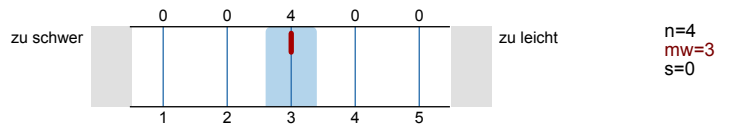
- 1. Ich finde die Vorlesung zwar sehr interessant, aber die ist recht theoretisch. Ich hätte mir mehr Praxisbezug gewünscht.
- 2. Der Dozent wird manchmal etwas zu schnell. Ich glaube es ist besser den Kapitel auf die nächste Stunde zu verschieben, anstatt ihn in den letzten 5-10 Min im schnell Tempo durchzugehen.
- Sehr sehr detaiversessene und "mathematische" Vorgehensweise, die vielleicht in diesem Ausmass zur Vermittlung des Stoffs nicht nötig wäre. Aber das kennt man ja so vom Lehrstuhl 11 ;)

8.C) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

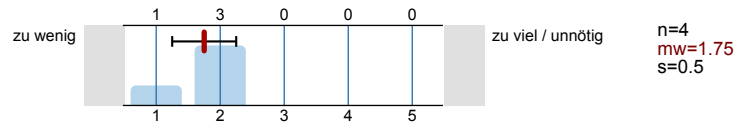
- 1. Ich würde aus dieser Veranstaltung lieber eine eigene 5 ECTS-Veranstaltung machen und neben der Vorlesung noch eine Übung anbieten, wo man die Sachen genügend üben könnte. Alternativ dazu könnte man eventuell ein aufbauendes Praktikum bzw. ein Projekt anbieten, wo man z.B. in Gruppen die Aufgaben unter Betreuung bearbeiten könnte.

Optionale Zusatzfragen des Dozenten

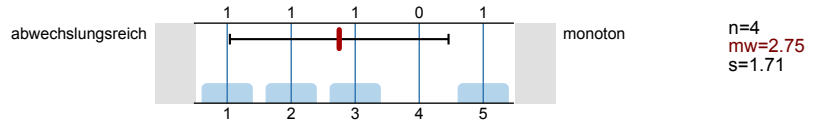
9_A) Übungsaufgaben



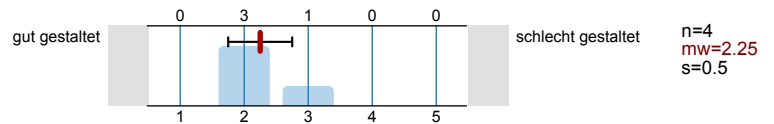
9_B) Die beiden "Übungstermine" sind



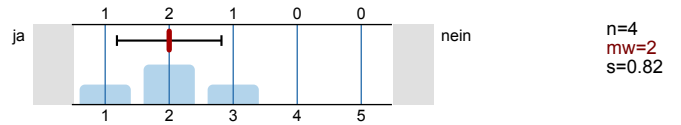
9_C) Persönl. Beurteilung der einzelnen Stunden (Vorlesung)



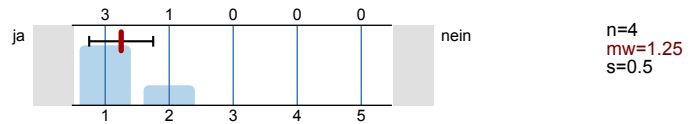
9_D) Fertige Folien



9_E) Dozent drückt sich gut verständlich aus



9_F) Dozent trägt den Lehrstoff sehr sicher vor



9_K) Diese Kapitel der Vorlesung habe ich schlecht verstanden

- Die Kapitel konnte ich zumindest am schlechtesten nachvollziehen: Zuverlässigkeitsbewertung und Statistisches Testen, Theorem Proving, Extreme Topics aus datenflussbasiertes Testen

9_N) Dozent hat folgende z.T. störende Eigenart

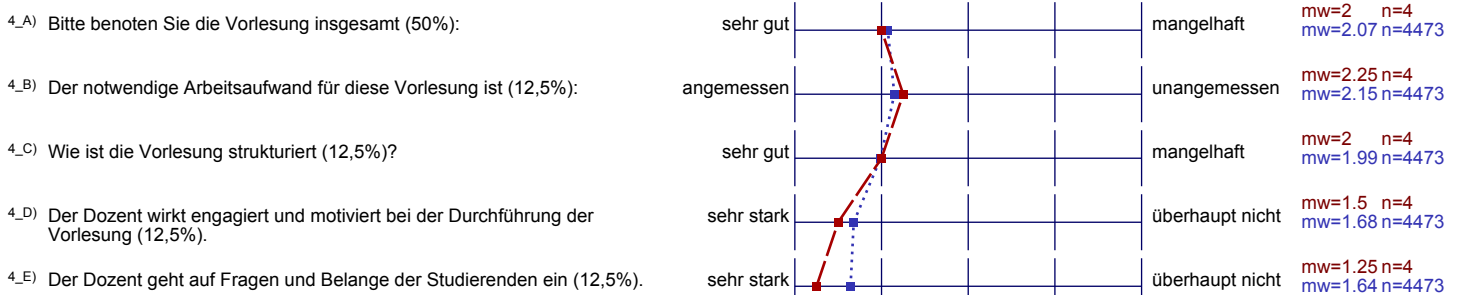
- Dozent ist toll, Problemchen liegen vielleicht eher an der drögen Aufbereitung des Stoffs.

Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Norbert Oster
 Titel der Lehrveranstaltung: Testen von Softwaresystemen - Advanced Topics (11w-TSWS-AT)
 (Name der Umfrage)

Vergleichsline: Mittelwert aller Vorlesungs-Fragebögen im WS 11/12

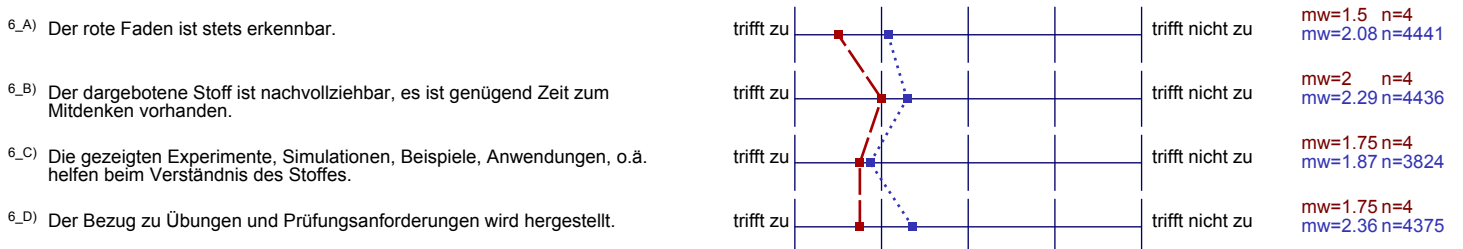
Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (mit Gewichtung)



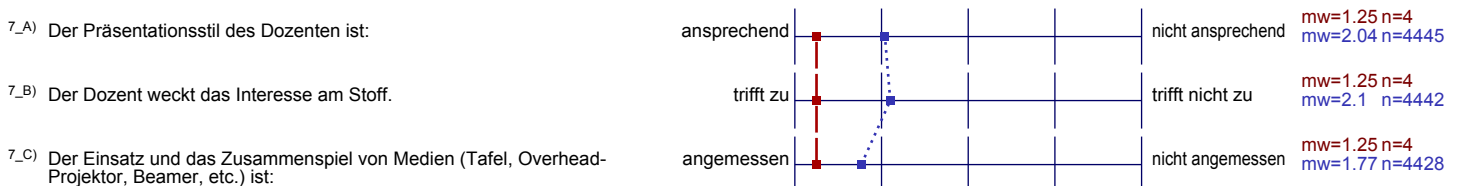
Vorlesung im Allgemeinen



Didaktische Aufbereitung



Präsentation des Dozenten



Optionale Zusatzfragen des Dozenten

