



Herr  
Prof. Dr.-Ing. habil. Paul Steinmann  
(PERSÖNLICH)

## WS16/17: Auswertung für Statik

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. habil. Steinmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS16/17 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Statik -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t\_v\_w17 - verwendet, es wurden 56 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV (Vergleich fehlt noch, wird nachgesendet!).

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS16/17 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, [kai.willner@fau.de](mailto:kai.willner@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

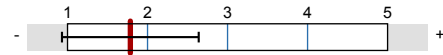
Prof. Dr.-Ing. habil. Paul Steinmann



WS16/17 • Statik  
 ID = 16w-STA (V)  
 Rückläufer = 56 • Formular t\_v\_w17 • LV-Typ "Vorlesung"

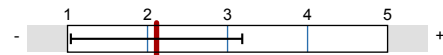
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,79  
s=0,85

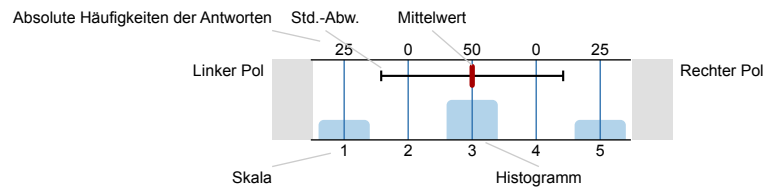
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=2,11  
s=1,07

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang:

CE • Computational Engineering  1 n=56  
 MB • Maschinenbau  55

2.2) Ich mache folgenden Abschluss:

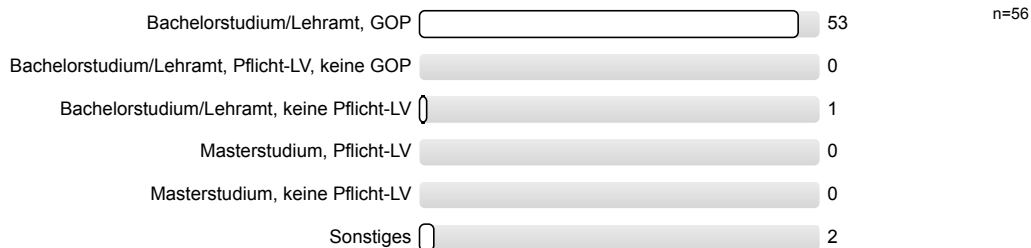
B.Sc. • Bachelor of Science  56 n=56  
 M.Sc. • Master of Science  0  
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours  0  
 M.Ed. • Master of Education  0  
 LA • Lehramt mit Staatsexamen  0  
 Dr.-Ing. • Promotion  0  
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts  0  
 Sonstiges  0

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

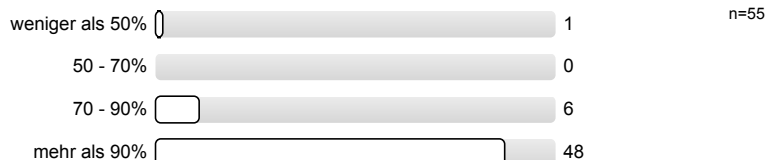
1. Fachsemester  53 n=53  
 2. Fachsemester  0  
 3. Fachsemester  0  
 4. Fachsemester  0  
 5. Fachsemester  0  
 6. Fachsemester  0  
 7. Fachsemester  0  
 8. Fachsemester  0  
 9. Fachsemester  0  
 9. Fachsemester  0

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master): Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

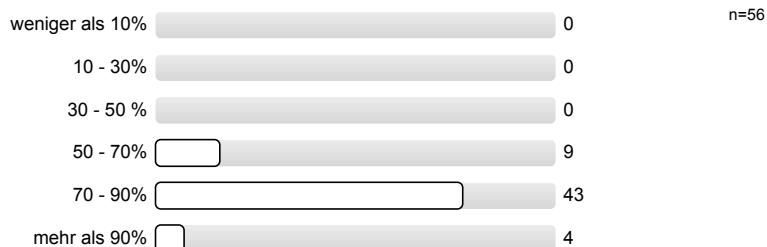
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Vorlesung.

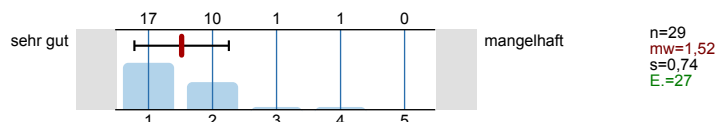


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . . selbst gehalten.

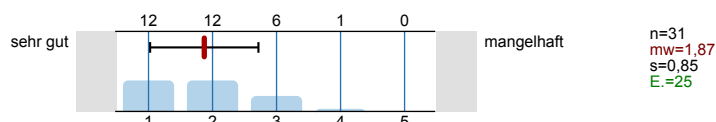


### 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

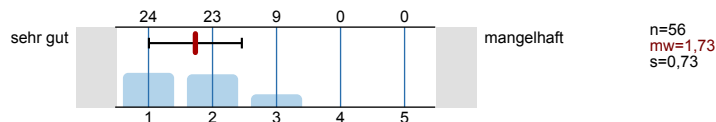
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



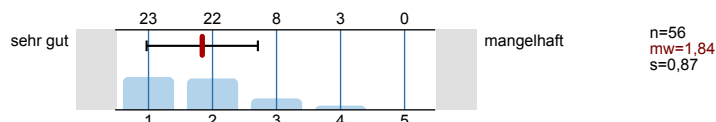
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



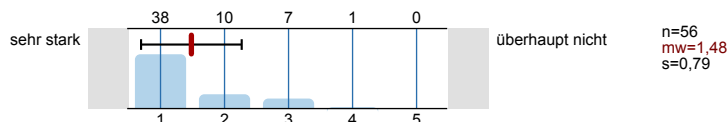
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



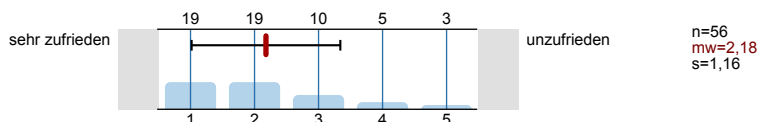
3.4) ▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ▶▶ Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



#### 4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- +++ Vorlesung ist sehr interessant  
+++ Dozent völlig motiviert, hat Spaß an der Stoff und macht des Vorlesung sehr interessant wie gesagt
- - Die Vorlesungen werden oftmals mit Hilfsmitteln (z.B. Baguette) begleitet, wodurch die Themen verständlicher werden  
- Die kurze Pause zwischen der ersten und der zweiten Hälfte der Vorlesung hilft dabei sich auch abends noch einigermaßen gut konzentrieren zu können  
- In den Übungen bzw. in den Tutorien wird gut auf Fragen eingegangen und auch die Übungen werden gut verständlich und in angemessenem Tempo erklärt
- Anschauliche Präsentation mit Anschauungsmaterial
- Anschauungsmaterial
- Besonders gut gefällt mir, dass es sowohl ein ausführliches Skript als auch die Präsentationsfolien gibt. Ich finde auch gut, dass es das Tutorium gibt, wo man zeitnah die Aufgaben üben kann. Und es ist gut, dass die Musterlösungen für Tutorium und Übung hochgeladen werden.  
Auch die Anschauungsmaterialien in der Vorlesung finde ich gut.
- Der Humor des Dozenten lockert den meist trockenen Stoff auf
- Die Geschichten der alten Griechen  
Das Tutorium
- Die Pausen mit den Lerninhalten der griechischen Philosophen und Wissenschaftlern
- Die Pausen waren ganz gut gelöst und interessant!
- Die kurze Pause, in der man Informationen über griechische Philosophen erhält, ist nicht nur interessant, sondern führt auch dazu, dass man sich anschließend wieder besser auf die Vorlesung konzentrieren kann. Außerdem wirkt der Dozent sehr motiviert.
- Eine kleine Pause in der Vorlesung
- Einteilung in Vorlesung, Hörsaalübung und Tutorium.  
Einbeziehen der Studenten in die Vorlesung.  
"Entspannungspausen".
- Hohe Fachkompetenz des Professors  
Tipps und antworten auf fragen
- Kleine Pause pro Vorlesung führt zu besserer Konzentration
- Lockere Art des Dozenten
- Lockere Stimmung, deshalb nicht langweilig und trotzdem lehrreich;  
Relativ anschauliche Erklärung;
- Motivierter Professor und Team
- Motivierter und witziger Dozent, womit es leichter fällt den Stoff zu verstehen.
- Möglichst bildliche darstellung der probleme
- Phylosophen Besprechung
- Sehr lebendig und anschaulich
- Strukturiertes Vorgehen
- auflockernde Kommentare des Dozenten

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- 150dB Schalldruck. Mikrofon leiser drehn ?
- Bessere Vorlesungsfolien, diese sind schlecht und man kann schlecht von Ihnen lernen und sie verstehen
- Dass manchmal nicht pünktlich die Vorlesung beendet wird.  
Es ist manchmal etwas unübersichtlich, weil die Kapitel nicht chronologisch abgearbeitet werden. Oftmals muss man dann echt lange suchen, wenn man eine bestimmte Folie haben will.
- Der zwanghafte Versuch lustig zu sein.

Das einschleimen damit er bei diesem Bericht nicht durchfällt

- Die Zeit der Vorlesung am Dienstag ( 16:15---> 17:45 )  
An diesem Tag haben wir von 8h bis 9h45 Mathe Übung , danach Mathe Vorlesung : 10h15-->11h45 , weiter gehts mit Werkstoffkunde 14:15--->15:45 und endlich Statik 16:15---> 16:45  
Als ich (und nicht nur ich) in Fürth wohne , muss ich früh aufstehen ( Rund um 6) .. das heißt man ist schon am ende des Tages körperlich zerstört und hat keine Kraft mehr um zu studieren..
- Die Übungen scheinen nicht immer genauoch auf die Vorlesungen abgestimmt zu sein, so werden manche Themen, die in der Vorlesung besprochen werden nie in den Übungen bzw. im Tutorium geübt
- Engagiertere Tutoren
- Es ist ziemlich schwer dem Stoff zu folgen, weil bspw. bei Rechnungen viele Schritte übersprungen werden.
- Gerne wüsste ich, welche der vielen Formeln und Herleitungen des Skriptes praxisrelevant und im Hinblick auf die Prüfung lernenswert sind.
- Hausaufgaben einführen
- Interessantere zwischenpausenthemen
- Lautstärke des Mikrofons
- Man kann in der Vorlesung keine wirklichen Parallelen ziehen zu eventuellen Aufgabenstellungen zur Statik. / ein Tafelbild zur Darstellung der gedanklichen Schritte wäre praktisch.
- Mehr Beispiele an der Tafel.
- Teilweise ein bisschen laut
- Theorie beim Fachwerkthema mehr ausarbeiten, bzw. die Theorie online stellen
- Uhrzeit von Tutorium und Vorlesung ist ziemlich spät .  
Die Musterlösungen zum Tutorium werden manchmal erst sehr spät hochgeladen.
- Wirkt teilweise unvorbereitet und undurchdacht, aufgrund von vielen schnellen Wechseln zwischen den viel zu kurz gezeigten Folien. Außerdem bricht der Dozent häufig seinen ab, wenn ihm auffällt, dass er etwas vergessen hat.
- Zu viele Formeln aus der Luft gegriffen mit schwer verständlichen Erklärungsansätze
- Äußerst abstrakte Darstellung von Sachverhalten, die sich in der zugehörigen Übung in der Anwendung als extrem einfach herausstellen.  
Trotz eines Einserabiturs in Mathematik und damit einhergehenden Grundkenntnissen in Vektorrechnung und trigonometrischen Funktionen kann ich der Vorlesung in dem Tempo bei der Herleitung von Sachverhalten nicht folgen. Eine schrittweise Herleitung an der Tafel wäre wünschenswerter , als die Formeln bereits fertig an die Tafel zu projizieren und erst dann zu erklären.  
Teilweise werden Erkenntnisse aus der Vorlesung erst nach Monaten (Aufleiten bei den Schnittgrößen) oder überhaupt nicht zum Lösen der Tutoriumsaufgaben benötigt und mirt erschließt sich mangels Verständnis aus der Vorlesung der Sinn dieser Zusammenhänge nicht.
- Äußerst abstrakte Darstellung von Sachverhalten, die sich in der zugehörigen Übung in der Anwendung als extrem einfach herausstellen.  
Trotz eines Einserabiturs in Mathematik und damit einhergehenden Grundkenntnissen in Vektorrechnung und trigonometrischen Funktionen kann ich der Vorlesung in dem Tempo bei der Herleitung von Sachverhalten nicht folgen. Eine schrittweise Herleitung an der Tafel wäre wünschenswerter, als die Formeln bereits fertig an die Tafel zu projizieren und erst dann zu erklären.  
Teilweise werden Erkenntnisse (Aufleiten) aus der Vorlesung in der zugehörigen Übung überhaupt nicht zum Lösen der Aufgaben benötigt und mir erschließt sich mangels Verständnis aus der Vorlesung der Sinn dieser Zusammenhänge nicht.  
Nur durch die Übung verstehe ich Statik und lerne die Zusammenhänge.  
Die Vorlesung wäre für mich im Prinzip überflüssig zu besuchen.
- Übersichtlichere Folien

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

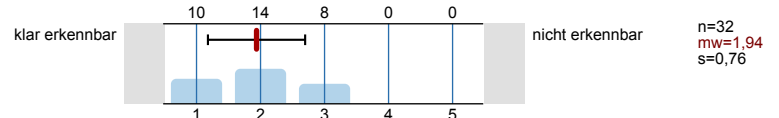
- Außer die schlechten Folien nichts
- Beste Lehrveranstaltung der Woche
- Die Tutoren erklären sehr gut.
- Keine dummen Witze mehr
- richtig nice

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

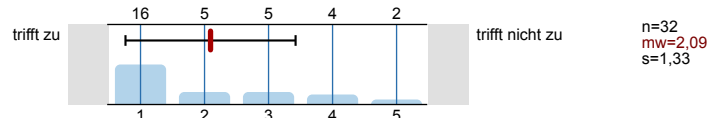
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



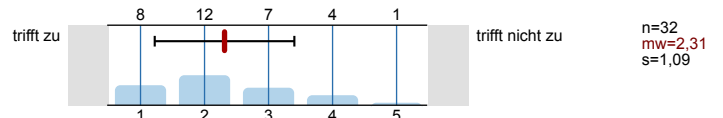
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



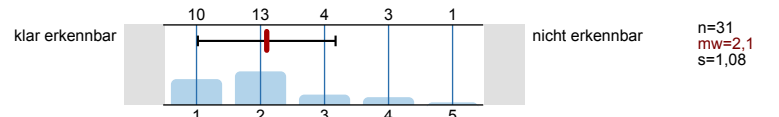
5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



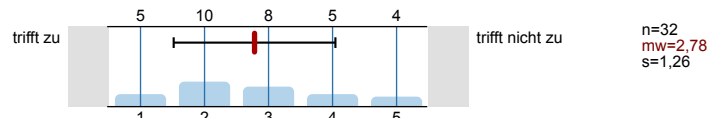
5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.



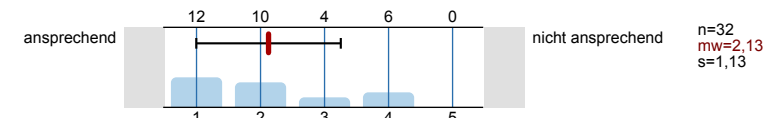
5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



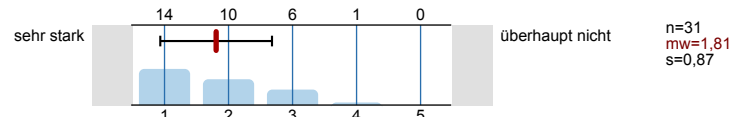
5.6) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



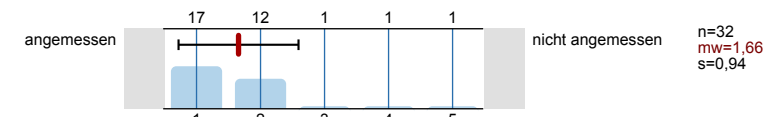
5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:



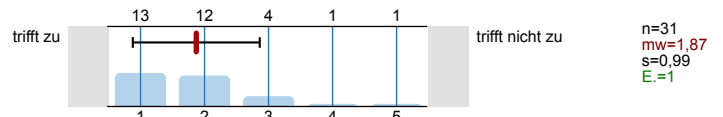
5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



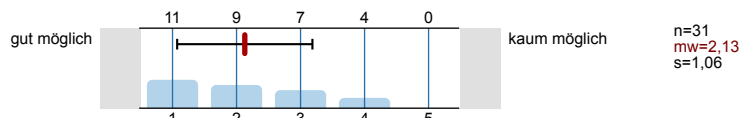
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



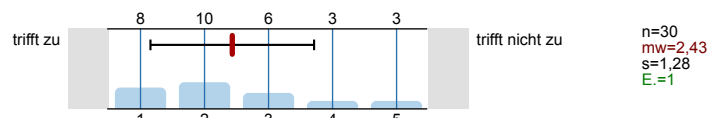
5.10) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

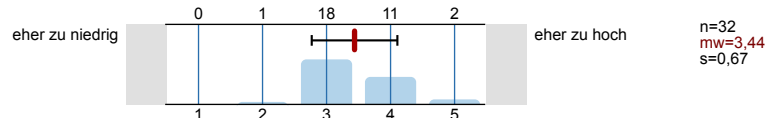


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

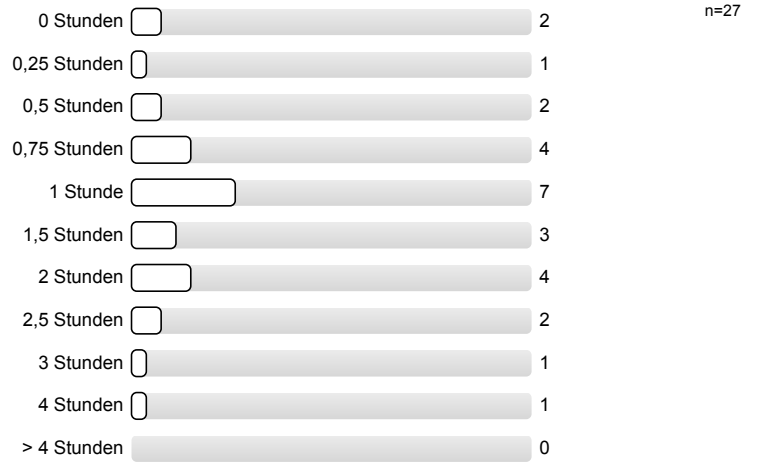


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

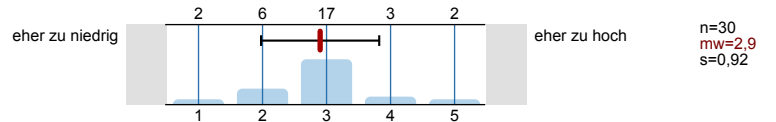
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:

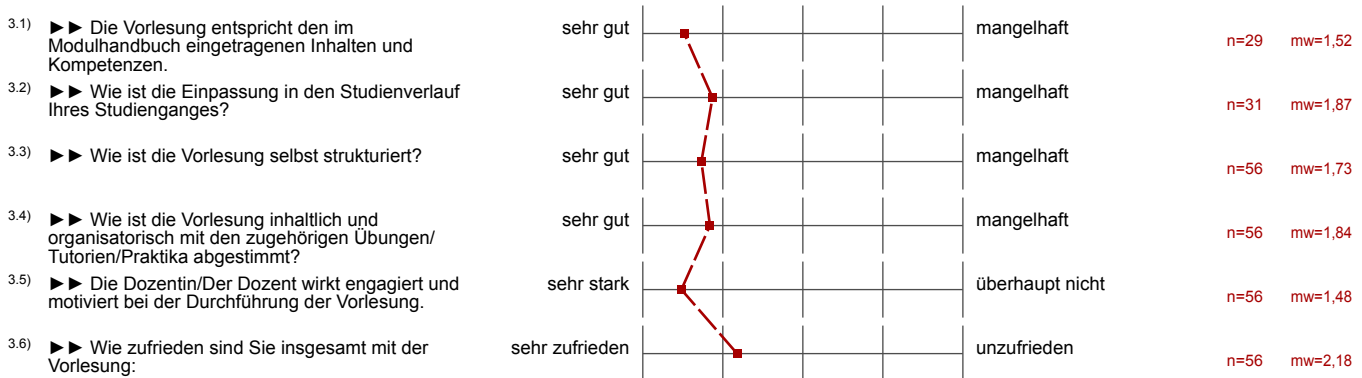


# Profillinie

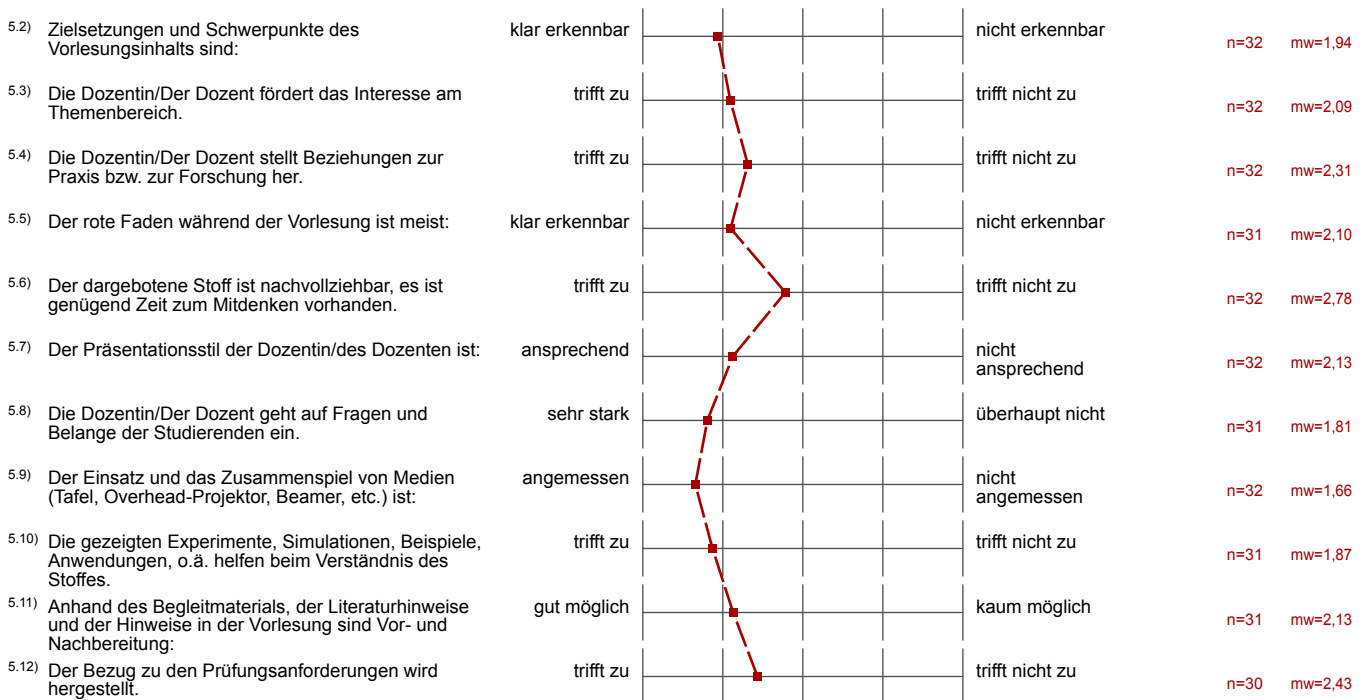
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. habil. Paul Steinmann  
 Titel der Lehrveranstaltung: Statik  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

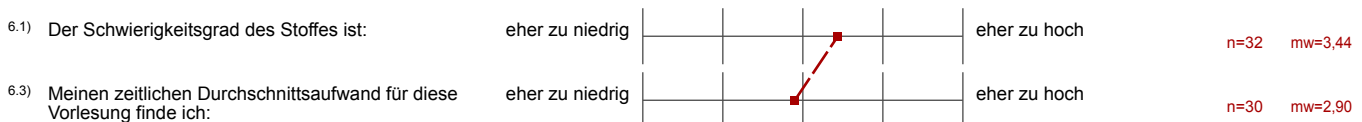
## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

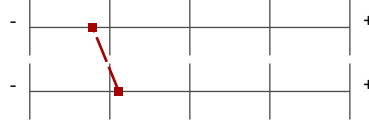




# Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. habil. Paul Steinmann  
 Titel der Lehrveranstaltung: Statik  
 (Name der Umfrage)

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/  
 Dozent



mw=1,79 s=0,85

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und  
 Dozentin/Dozent

mw=2,11 s=1,07